Wolters Kluwer

Zasady recenzowania i procedura recenzyjna „Przeglądu Sądowego”

1. Wszystkie materiały wpływające do „Przeglądu Sądowego” są poddawane – w pierwszej kolejności – ocenie wydawniczej dokonywanej przez członków Kolegium Redakcyjnego. Redakcja może zwrócić się z prośbą o ocenę do osób spoza Kolegium.
2. Kolegium Redakcyjne może odmówić publikacji tekstu, w tym w szczególności (ale nie wyłącznie) z powodu niezgodności z profilem tematycznym czasopisma czy negatywnej oceny merytorycznej. W takim przypadku tekst nie jest kierowany do recenzji zewnętrznych, a autor jest informowany o nieprzyjęciu tekstu przez Kolegium Redakcyjne. W razie wstępnej pozytywnej oceny tekst, będący artykułem naukowym, jest poddawany procedurze recenzji zewnętrznych.
3. Do oceny każdej publikacji, która nie jest sprawozdaniem lub recenzją innej publikacji, powołuje się dwóch niezależnych recenzentów – spoza jednostki naukowej, w której jest afiliowany Autor/Autorka artykułu. Ocenie podlegają wszystkie aspekty warsztatu naukowego.
4. **Recenzja ma formę pisemną i może mieć postać:**
    a) recenzji pozytywnej;
    b) recenzji pozytywnej pod warunkiem dokonania określonych zmian;
    c) recenzji do poprawy;
    d) recenzji negatywnej.
5. Okres oczekiwania na ocenę wynosi ok. 4 tygodni.
6. Decyzję o publikacji tekstu podejmuje Kolegium Redakcyjne, kierując się wynikami otrzymanych recenzji oraz planami wydawniczymi
7. Oryginały recenzji są przechowywane w siedzibie Redakcji „Przeglądu Sądowego”.
8. Redakcja, na wniosek Autorów, może udostępnić uzasadnienie odmowy lub zanonimizowany wyciąg z recenzji zewnętrznej. Jeśli wnioski z recenzji powtarzają się, Redakcja udostępnia wybrany przez Kolegium Redakcyjne zanonimizowany wyciąg z recenzji.
9. Procedura recenzowania przebiega z zachowaniem zasad dwustronnej poufności – recenzenci i Autorzy nie znają swoich tożsamości (ang. *double-blind review process*).
10. Listę recenzentów współpracujących z czasopismem, bez wskazywania osoby recenzenta konkretnej publikacji, publikuje się raz w roku w wersji drukowanej oraz na stronie internetowej „Przeglądu Sądowego”.
11. Zasady powyższe zostały zredagowane zgodnie z wytycznymi opublikowanymi przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Zob. także: Obowiązki recenzentów w: Zasady etyczne dotyczące publikacji w czasopismach naukowych, https://www.wolterskluwer.com/pl-pl/solutions/czasopisma/zasady-etyczne