

### **Procedura recenzyjna „Przeglądu Sądowego”**

**1.** Wszystkie materiały wpływające do „Przeglądu Sądowego” są poddawane – w pierwszej kolejności – ocenie wydawniczej dokonywanej przez członków Kolegium Redakcyjnego. Redakcja może zwrócić się z prośbą o ocenę do osób spoza Kolegium.

**2.** Do oceny każdej publikacji, która nie jest sprawozdaniem lub recenzją innej publikacji, powołuje się dwóch recenzentów. Ocenie podlegają wszystkie aspekty warsztatu naukowego.

**3.** Recenzja ma formę pisemną i może mieć postać:

- a) recenzji pozytywnej;
- b) recenzji pozytywnej pod warunkiem dokonania określonych zmian;
- c) recenzji negatywnej.

Oryginały recenzji są przechowywane w siedzibie Redakcji „Przeglądu Sądowego”.

**4.** Okres oczekiwania na ocenę wynosi ok. 4 tygodni. Po tym terminie Redakcja zawiadamia Autora drogą mailową o wyniku recenzji.

**5.** Tożsamość recenzentów poszczególnych materiałów nie jest ujawniana Autorom.

**6.** Listę recenzentów współpracujących z czasopiśmie, bez wskazywania osoby recenzenta konkretnej publikacji, publikuje się na stronie internetowej „Przeglądu Sądowego”.

**7.** Zasady powyższe zostały zredagowane zgodnie z wytycznymi opublikowanymi przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Zob. także: Obowiązki recenzentów w: Zasady etyczne dotyczące publikacji w czasopiśmie naukowych, <https://www.wolterskluwer.com/pl-pl/solutions/czasopisma/zasady-etyczne>