

Zasady recenzowania tekstów w „Orzecznictwie w Sprawach Samorządowych”

1. Redakcja przyjmuje teksty oryginalne, które bezpośrednio lub pośrednio odwołują się do orzecznictwa organów administracji publicznej oraz sądów i trybunałów w sprawach samorządowych. Redakcja przyjmuje glosy, komentarze, opinie, polemiki oraz omówienia, które dotyczą urzeczywistniania problemów praktyki i stosowania prawa samorządowego.
2. Objętość nadesłanych tekstów nie powinna przekraczać około 30.000 znaków ze spacjami. Teksty muszą mieć tytuł, abstrakt w języku polskim, śródtytuły, podsumowanie, słowa kluczowe, przypisy opracowane w tradycyjny sposób – na dole strony, krótką notkę o autorze oraz numer ORCID i adres e-mailowy w celu publikacji
3. Wszystkie teksty nadesłane do OwSS są poddawane wstępnej ocenie zastępcy redaktora naczelnego odnośnie do zgodności tekstu z profilem czasopisma.
4. Do oceny każdego tekstu redaktor naczelny wyznacza dwóch recenzentów – ekspertów w zakresie tematycznym publikacji. Co najmniej jeden recenzent pochodzi spoza grona członków kolegium redakcyjnego. W uzasadnionych przypadkach można wyznaczyć trzech recenzentów.
5. W procesie recenzyjnym czasopismo stosuje zasadę podwójnego sekretnego recenzowania (*double blind peer review*), tj. autor nie wie, kim są recenzenci, a recenzenci nie wiedzą, kto jest autorem.
6. Recenzenci nie otrzymują tekstów, w stosunku do których mógłby wystąpić konflikt interesów wynikający z ich relacji z autorem lub instytucją związanymi z pracą.
7. Recenzje są sporządzane w formie pisemnej, na formularzu recenzji, przekazywanym przez sekretarza redakcji w drodze elektronicznej wraz z tekstem przeznaczonym do recenzji.

8. Recenzja może mieć postać: a) recenzji pozytywnej; b) recenzji pozytywnej ze wskazaniem dokonania przed publikacją wskazanych zmian; c) recenzji negatywnej. Recenzenci mogą także dodatkowo zamieszczać komentarze dla autorów na recenzowanych tekstach.
9. Recenzje są sporządzane w terminach ustalonych przez kolegium redakcyjne. Po sporządzeniu recenzji, zastępca redaktora naczelnego zawiadamia autora drogą elektroniczną o wyniku recenzji i ewentualnej potrzebie dokonania zmian oraz przesyła w razie potrzeby recenzowany tekst z komentarzami dokonanymi przez recenzenta.
10. Warunkiem opublikowania tekstu w OwSS są dwie pozytywne recenzje. W przypadku recenzji pozytywnej ze wskazaniem dokonania określonych zmian przed publikacją, dla opublikowania tekstu wymagane jest wprowadzenie tych zmian lub wyjaśnienie, dlaczego nie mogą one zostać uwzględnione. W razie potrzeby zastępca redaktora naczelnego może przesłać poprawiony przez autora tekst do ponownej recenzji przez recenzenta lub recenzentów.
11. W razie dwóch recenzji negatywnych kolegium redakcyjne podejmuje decyzję o odrzuceniu tekstu.
12. W razie jednej recenzji negatywnej zastępca redaktora naczelnego może zwrócić się do recenzentów o podjęcie próby uzgodnienia ich stanowisk lub przesłać tekst kolejnemu recenzentowi.
13. Redaktor naczelny za zgodą kolegium redakcyjnego może zdecydować o pominięciu recenzji danego tekstu, jeśli przemawia za tym potrzeba jego szybkiej publikacji lub szczególna waga poruszanej problematyki.
14. Lista recenzentów, jest publikowana raz w roku na stronie internetowej OwSS oraz w samym czasopiśmie bez wskazywania autorów konkretnych recenzji.