

Zasady recenzowania tekstów naukowych w „Przeglądzie Prawa Publicznego”

1. Wszystkie teksty naukowe nadesłane do czasopisma są poddawane – w pierwszej kolejności – ocenie wydawniczej dokonywanej przez członków Kolegium Redakcyjnego. Redakcja może zwrócić się z prośbą o ocenę do osób spoza Kolegium.
 2. Do oceny każdej publikacji, która nie jest sprawozdaniem lub recenzją innej publikacji, powołuje się dwóch recenzentów – ekspertów w zakresie tematycznym lub w przedmiocie, którego dotyczy publikacja. Recenzenci nie otrzymują prac, w stosunku do których występuje konflikt interesów wynikający z relacji z autorem, firmą lub instytucją związanymi z pracą. Ocenie podlegają wszystkie aspekty warsztatu naukowego.
 3. Recenzja ma formę pisemną i może mieć postać:
 - a) recenzji pozytywnej;
 - b) recenzji pozytywnej pod warunkiem dokonania określonych zmian;
 - c) recenzji negatywnej.
- Oryginały recenzji są przechowywane w siedzibie redakcji
4. Okres oczekiwania na ocenę wynosi średnio ok. 4 tygodni. Po tym terminie redakcja zawiadamia Autora o wyniku recenzji.
 5. W procesie recenzyjnym czasopismo stosuje zasadę *single-blind review*, co oznacza, że tożsamość recenzentów poszczególnych materiałów nie jest ujawniana autorom.
 6. Warunkiem opublikowania tekstu naukowego w czasopiśmie jest pozytywna opinia wyrażona przez dwóch recenzentów.
 7. Listę recenzentów współpracujących z czasopismem, bez wskazywania osoby recenzenta konkretnej publikacji, publikuje się na stronie internetowej czasopisma oraz w wersji drukowanej raz w roku.