

2018. január ■ XII. évfolyam ■ 1. szám

ÜGYVÉD VILÁG

Jogászdíj

*Megválasztották
a Wolters Kluwer Jogászdíj
2017-es nyerteseit*

A díjátadóról

*Pályázók
és díjazottak*





*Online ügyvédi
ügyviteli rendszer*

praxys

Az e-ügyvédi iroda.

**Regisztráljon most
és használja 30 napig ingyen!**

www.praxys.hu

Kedves Olvasónk!

Őn az Ügyvédvilág folyóirat Jogászdíj lapszámát tartja a kezében.

Idén második alkalommal került megrendezésre a Jogászdíj pályázat, mellyel a Wolters Kluwer Kft. évről évre a jogásztársadalom kiemelkedő képviselőit szeretné elismerésben részesíteni. Összesen kilenc kategóriában hirdettünk győztest, a pályázatok elbírálása három értékelési szempont figyelembevételével történt, melyek az előző évhez hasonlóan idén is az innováció, az ügyfélközpontság és a példatértékűség voltak.

Az előző évhez képest új kategóriák is meghirdetésre kerültek, többek között az „Év fiatal tehetsége”, melyben mentor szakmai jelölése alapján lehetett pályázni. A kategória elindításával a Wolters Kluwer célja, hogy a jelöléssel figyelmet kapó valamennyi fiatal tehetsége további kimagasló teljesítményben nyilvánuljon majd meg, és ők is a jogász szakma meghatározó szereplőivé váljanak.

A bírálóbizottságnak idén sem volt könnyű dolga. Közel 70 pályázati anyag érkezett, melyből végül 38 került jelölti listára. A díjátadó ünnepséget különleges helyszínen, a Bálna Budapestben tartottuk. A modern, kissé futurisztikus tér jól illett a díj szellemiségéhez, fő üzenetéhez, az innovációhoz. A díjátadók minden kategória esetében az adott terület kiemelkedő képviselői, szakemberei voltak.

Lapunkban interjút olvashatnak Tóth Gáborral, a Wolters Kluwer Kft. ügyvezetőjével a kezdeményezésről, majd bemutatjuk mind a nyertes, mind pedig a jelölti listára került pályaműveket.

Találkozunk jövőre, várjuk pályázatukat a Jogászdíj 2018-ra!

Jó olvasást kívánva üdvözlettel:

Fehér Nóra
üzletágvezető

Felelős vezető:

Tóth Gábor, a Wolters Kluwer Kft. ügyvezetője

A kiadásért felelős: Fehér Nóra

Elérhetőségünk:

info-hu@wolterskluwer.com

Fotó: Érczi László – elfoto.hu

Címlapfotó: Molnár Zsolt – moartfoto.hu

Grafikai előkészítés és tördelés: KorInfo Kft.

Nyomdai munkálatok:

Érdi Rózsa Nyomda Kft.

Hirdetésfelvétel:

+36 (1) 464-5656;

hirdetes-hu@wolterskluwer.com

ISSN 1789-2430

Termékkód: YOV0595-201801 – Termékminta



Wolters Kluwer

- Elismerés a jogászoknak az innováció jegyében _____ 4
- Megválasztották a Wolters Kluwer Jogászdíj 2017-es nyerteseit ____ 6

Pályázatok

- Hol húzódik a hatóságok jogértelmezési szabadságának és mérlegelési jogának határa? _____ 12
- 70 év után sem késő – restitúció contra aukció _____ 14
- Baleset, de nem biztosítási esemény _____ 15
- Generációról generációra _____ 16
- „Innen volt szép nyerni” _____ 17
- Kasszációs döntés a Fővárosi Közigazgatási és Munkügyi bíróságon _____ 18
- Hitelrészesedés átruházása többlépcsős transzfer-struktúra útján _____ 20
- Komplex pénzügyi vállalkozások alapítása _____ 22
- Sikeres IPO _____ 23
- Robotok a gyártásban _____ 24
- A „Szárnyas fejedelmű 2049 (Blade Runner 2049)” című superprodukciónak magyarországi gyártásának jogi támogatása _____ 26
- Az Asahi csoport támogatása világmárkák felvásárlása során _____ 27
- Komplex jogi szolgáltatás a jogalkotástól a jogalkalmazásig _____ 28
- Innovatív energijogi megoldások _____ 30
- Hajnali rajtaütések – Egy speciális versenyjogi intézmény _____ 34
- Siker a GVH előtt: ügyfeleinket tisztázták a kartellvád alól _____ 36
- Közgazdaságtani érvelés a versenyjogban – fejlődés az európai tendenciákkal _____ 37
- Egyszéppel zárt versenyfelügyeleti eljárás _____ 38
- GVH-dicséretet kivívó kötelezettségvállalás _____ 39
- Masped tranzakció _____ 40
- Millennium Towers – Az innováció diadala _____ 42
- Az első szabályozott ingatlanbefektetési társaság létrehozásához vezető út _____ 44
- A BudaPart beruházás mögötti közös vállalkozás létrehozása _____ 45
- Zöldmezős beruházások megvalósítását elősegítő összetett jogi tanácsadás _____ 46
- Megnyerni a megnyerhetetlent _____ 48
- Tanító jogeset a férjről, a feleségről, a szeretőről és a villanyórászekrényben éjfélkor eldörrenő pisztolyról _____ 50
- A próbaper _____ 53
- Lakásvásárlás esetén kapható illetékkezdmény a NAV gyakorlatában _____ 55
- Győzelem az EU Bíróságán – jár a késedelmi kamat _____ 56
- Vámigazgatási eljárások jogorvoslati reformja _____ 57
- A bírói gyakorlat megváltozásának nem várt következményei – egy fiktív számlás ügy margójára _____ 58
- Adóhatósági ellenőrzés – EKAER területén elért eredményeink _____ 59
- Adójogász, adóperek szerelmese _____ 60
- Alternatív vitarendezés a hatósági eljárásban _____ 62
- Tehetséges az, ki többet tud, mint amit tanult _____ 63
- Elmélet, gyakorlat, elmélet... _____ 64
- A tudós jelölt _____ 65
- A jövő reménye az alternatív vitarendezési és érvelési versenyek világából _____ 66

Interjú Tóth Gáborral, a Wolters Kluwer ügyvezetőjével

Elismerés a jogászoknak az innováció jegyében

Innováció, ügyfélközpontúság és példaértékűség: e három fő szempont alapján értékelték a beérkezett pályázatokat a Jogászdíj bírálóbizottsága. Interjúnkban Tóth Gáborral, a Wolters Kluwer Kft. ügyvezető igazgatójával, a bírálóbizottság tagjával beszélgettünk az idei tapasztalatokról, a beérkezett pályázatokról, az elbírálás folyamatáról, ezzel kapcsolatos élményeiről.

■ **2017-ben immár második alkalommal írták ki a Wolters Kluwer Jogászdíj pályázatot és november 30-án a díjátadó gála is lezajlott. Mesélne a tapasztalatokról?**

Nagyon pozitív volt a fogadtatás, ebben az évben közel 70 pályázat érkezett. Sikertől megvalósítani céljainkat, egyrészt, hogy a jogászok Magyarországon is elismerést kapjanak jogi munkájuk és jogászai tevékenységük megbecsüléseképpen, másrészt pedig, hogy a díjjal a nagy irodák mellett a kis és közepes méretű irodákat is megszólítsuk. A pályázók és a díjazottak között egyaránt szerepelnek a piacvezető nagy irodák mellett kisméretű ügyvédi irodák és társulások is.



A pályázatok elbírálása során olyan szempontokat, kritériumokat alakítottunk ki, melyek hozzájárultak ahhoz, hogy elfogadott legyen a díj. Nem a legnagyobb értékű ügyet vagy a legnagyobb csapatot díjaztuk, hanem a jogászai munka során felmutatott új, egyedi gondolatokat, előre mutató szakmai elképzeléseket, adott esetben technikai vagy egyéb innovációkat. Az innováció fogalma az, amelyben – úgy véljük – összemérhető az egyéni ügyvédek, illetve a kisebb és nagyobb ügyvédi irodák és jogászok teljesítménye. Ugyanez a fogalom teremt közös keretet a vállalati jogászok, a jogtanácsosok teljesítményének értékelésére is.

■ **Idén a tavalyi évhez képest új kategóriák is meghirdetésre kerültek. Mi a koncepció a kategóriák meghatározásánál?**

A jogi munka nagyon sokrétű, sok területen végeznek kiemelkedő munkát a jogászok, és egyszerűen lehetetlen minden évben minden területen díjat osztani. Ugyanakkor egy év sok esetben nem ad elegendő időt, lehetőséget arra, hogy új, kiemelkedő eredmények születhessenek, hiszen vannak olyan ügyek és esetek, amelyek akár több évig is elhúzódnak. Továbbá szeretnénk, ha minden évben újabb és újabb szakterületek mutathatnák meg magukat Magyarországon és a régió előtt.

Az idei év kategóriáinak meghatározásánál meghallgattuk és beépítettük azokat a konstruktív javaslatokat is, melyek a jogi szakma képviselőitől érkeztek. Célunk, hogy ténylegesen biztosítsuk annak lehetőségét, hogy minden jogterület képviselője megmutathassa kiváló tevékenységét.

Ezért is indítottunk el idén három új kategóriát. A vitarendezés és az elvi jelentőségű ügyek jogterületeken átvitelő kategóriák, amelybe széles körből érkeztek pályázatok. Az év fiatal tehetsége kategória meghirdetésével pedig célunk, hogy a jelöléssel figyelmet kapó valamennyi fiatal tehetsége további kimagasló teljesítményben nyilvánuljon majd meg, és adottságaik, átlagon felüli szorgalmuk révén a jogászai szakma meghatározó szereplőivé váljanak.

■ A Wolters Kluwer nemzetközi cég. Más országok is tervezik, hogy megrendezik a Jogászdíjat?

Vannak olyan országok, ahol nem a Wolters Kluwer rendezésében, de már vannak hasonló díjak és kezdeményezések, van, ahol még nincs ilyen. Érdeklődnek a díj iránt más országok is, és igen, elképzelhető, hogy a díjat a későbbiekben a régió más országaiban is meghirdetik.

■ Idén hány pályázat érkezett és kik pályáztak?

Közel 70 pályázati anyag érkezett, és a legtöbb kategóriában nagyon színes a pályázók köre. Az egyszemélyes ügyvédi irodák és a legnagyobb nemzetközi irodák egyaránt adtak be pályázatokat. Mindez azt mutatja, hogy az elképzelésünk helyes és jó úton járunk.

■ Volt olyan kategória, amelyre kiemelten sok pályázat érkezett?

Tavaly a munkajogi kategóriában volt a legnagyobb versengés, idén pedig az adójog, a versenyjog és a vitarendezés volt nagyon népszerű. Kiemelten örülünk annak, hogy nagyon sokan indultak Az Év fiatal tehetsége kategóriában is. Kis csalódást jelentett az idei évben, hogy kevesebb jogtanácsosi pályázat érkezett. Ebben talán az új ügyvédi törvény miatti átalakulás is szerepet játszhatott, elképzelhető, hogy az ezzel kapcsolatos elfoglaltságok háttérbe szorították a pályázatírást.

■ Mi volt az a különbség, többlet, ami a nyertes pályázatokban megvolt a többihez képest?

A pályázatok bírálatakor az egyik fő szempont az innováció. Az innováció fogalma, illetve hogy pontosan mit is jelent ez a jogi munkában, már tavaly és idén is nagyon foglalkoztatta a pályázókat. Éppen ezért a 2017-es szabályzatban igyekeztünk támpontokat adni ehhez. Legjobban azonban maguk a nyertes pályázatok fogják demonstrálni, hogy mit is jelent a jogi innováció fogalma. Ez az bizonyos többlet, mely megmutatja, hogy igenis van lehetőség új gondolatokra, egyedi megközelítésekre egy-egy eset kapcsán, mellyel megváltoztatható egy kialakult jogalkalmazási mód és ezáltal sikerre vihető az ügyfelek érdeke.

■ Tavaly több pályázat és nyertes is volt technológiai innováció téren, idén ebből kevesebb volt, ugyanakkor nagyon izgalmas jogi innovációkkal találkozhattak és találkozhatnak azok, akik

kövezték a díjkiosztót és az Ügyvédvilág januárban megjelenő Jogászdíj lapszámát.

A pályázatok bírálatakor a fentiekben kívül még másik két szempont is jelentős szerepet játszott: az ügyfélközpontúság és a példaértékűség. Az ügyfélközpontúság tekintetében azt vizsgáltuk, hogy a pályázatban bemutatott tevékenység mennyiben teszi könnyebbé az ügyfél életét, hogyan növeli az ügyfél versenyelőnyét a piacon és milyen széles körét érinti az ügyfeleknek. A példaértékűség körében pedig az képezte a bírálat tárgyát, hogy a pályázatban bemutatott tevékenység példaként szolgálhat-e a hivatásgyakorlás szempontjából.

■ Volt olyan mozzanata a bírálatnak, ami emlékezetes maradt?

Anélkül, hogy részleteket árulnék el a jelölti listára került, illetve győztes pályázatokról, igen nehéz erre a kérdésre válaszolni.

Összességében elmondhatom, hogy az elbírálás folyamata alapvetően egy izgalmas és megtisztelő feladat, ugyanis egyedül a bírálók férnek hozzá a teljes pályázati anyaghoz. Szerencsére olyan minőségű pályázatok érkeztek, hogy a bizottság munkája nem volt könnyű, voltak meglepetések, viták, hogy melyik pályázat a legjobb. Ugyanakkor a vitás kérdésekben nagy segítségünkre volt a pályázati szabályzat, amely egyértelműen kijelölte számunkra az értékelés szempontjait. A bizottság tagjai pontozásos módszerrel értékelték ezeket a szempontokat (innováció, ügyfélközpontúság, példaértékűség), majd az összesítés alapján született meg a végső rangsor.

■ A bírálóbizottsági munkában nem csak jogászok vettek részt. Milyen szempontokat tudtak belevinni az értékelésbe az üzleti oldal képviselői?

Nem jogászként az ügyfél hangja és az ügyfélközpontúság a legfontosabb, ez az a plusz, amit hozzá tudtunk adni. A jogászai munka nem egy légtüres térben zajlik, vannak megbízók, ügyfelek, akiket képviselnek a jogászok, vagy a saját cégüket a jogtanácsosok.

■ Mit vár a jövő évtől?

A díjátadó után átbeszélnék az idei tapasztalatokat, levonjuk a következtetéseket és beépítjük ezeket a következő évi pályázati kiírásba. Alapvetően a Jogászdíj már stabil alapokon áll és ezt építjük tovább. Ahogy a pályázóktól elvárjuk az innovációt, úgy mi is folyamatosan újragondoljuk, javítjuk és fejlesztjük a díjat, de az alapkonceptió marad. A fő feladatunk mindenképpen az, hogy még több jogász számára elérhetővé tegyük a díjon való részvételt és meggyőzzük őket, hogy érdemes indulni a pályázaton. ■

Megválasztották a Wolters Kluwer Jogászdíj 2017-es nyerteseit

Idén második alkalommal került sor exkluzív gálaest keretében a Díjátadóra, amelyen a jogi tartalom-szolgáltató a szakma kiemelkedő képviselőit díjazta.

2017-ben összesen kilenc kategóriában hirdettek győztest a Jogászdíj pályázaton. Az előző évhez képest új kategóriák is meghirdetésre kerültek. „A jogi munka nagyon sokrétű, sok területen végeznek kiemelkedő munkát a jogászok és egyszerűen lehetetlen minden évben minden területen díjat osztani. Továbbá szeretnénk, ha újabb és újabb szakterületek mutathatnák meg magukat” – nyilatkozta Tóth Gábor, a Wolters Kluwer Kft. ügyvezető igazgatója.

2017-ben külön díjazták az év fiatal tehetségét. A kategória elindításával a Wolters Kluwer célja, hogy a jelöléssel figyelmet kapó valamennyi fiatal tehetség további kimagasló teljesítményben nyilvánuljon majd meg, és adottságai,

általán felüli szorgalmuk révén a jogászi szakma meghatározó szereplőivé váljanak. Az év fiatal tehetsége kategóriában kizárólag mentor szakmai jelölése alapján lehetett pályázni.

A pályázatok elbírálása három értékelési szempont figyelembevételével történt: innováció, ügyfélközpontúság és példaértékűség. „A tavalyi nevezéseknél az innováció okozta a legnagyobb fejtörést, éppen ezért a 2017-es szabályzatban igyekeztünk támpontokat adni ehhez. Legjobban azonban a nyertes pályázatok demonstrálják, hogy mit is jelent a jogi innováció. Ez az a bizonyos többlet, mely megmutatja, hogy igenis van lehetőség új gondolatokra, egyedi megközelítésekre egy-egy eset kapcsán, mellyel megváltoztatható egy kialakult jogalkalmazási mód és ezáltal sikerre lehet vinni az ügyfelek érdekeit” – fejtette ki Tóth Gábor.

A bírálóbizottságnak idén sem volt könnyű dolga. Közel 70 pályázati anyag érkezett, és a legtöbb kategóriában nagyon színes volt a pályázók köre.

A díjátadóra egy különleges helyszínen, a Bálna Budapestben került sor. A modern, kissé futurisztikus tér jól illett a díj szellemiségéhez, fő üzenetéhez, az innovációhoz.

Az est háziasszonya Krizsó Szilvia műsorvezető volt, a vendégeket Tóth Gábor köszöntötte. A díjátadók minden kategória esetében az adott terület kiemelkedő képviselői, szakemberei voltak.

A díjak átadását és a vacsorát követően a Partyssimo gondoskodott a könnyed hangulatról.



A 2017. évi Jogászdíj pályázat győztesei

Az év jogásza vitarendezés kategóriában

A díjat átadta: **Prof. Dr. Szabó Imre**, az Igazságügyi Szolgálatok Jogakadémiáját vezető miniszteri biztos; a Polgári Perjogi Kodifikációs Szerkesztőbizottság elnöke; választott-bíró, az MTA Köztisztületének tagja; a Szegedi Tudományegyetem és a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Karának egyetemi tanára

A díjazott: **Dr. Király Edina** (Király Edina Ügyvédi Iroda)

A pályázat címe: **Hol húzódik a hatóságok jogértelmezési szabadságának és mérlegelési jogának határa?**

A Fővárosi Ítéltábla a hazai ítélkezési gyakorlatban kiemelkedő összegű vagyoni és nem vagyoni kártérítés, valamint jövedelem pótló járadék megfizetésére kötelezte a Legfőbb Ügyészséget. A pályázó ügyfele javára megítélt kártérítés jogalapja az ügyészség kirívóan súlyos jogalkalmazási tévedésén alapuló vádemelés volt.



Az év csapata pénzügyek és biztosítások kategóriában

A díjat átadta: **Dr. Windisch László**, a Magyar Nemzeti Bank alelnöke, a Monetáris Tanács tagja

A díjazott: **Lengyel Allen & Overy Ügyvédi Iroda**

A pályázat címe:

Hitelrészesezés átruházása többlépcsős transzfer-struktúra útján

Az Allen & Overy budapesti irodája egy külföldi székhelyű, multinacionális hitelintézet magyar leányvállalatát képviselte a banknak az egyik legnagyobb magyar bevásárlóközpont finanszírozását biztosító szindikált hitelben fennálló hitelezői részese-dése értékesítésével kapcsolatban. A hitelrészesezés átruházása innovatív, többlépcsős transzfer-struktúra útján valósult meg.



Az év csapata szellemi alkotások joga kategóriában

A díjat átadta: **Dr. Łuszcz Viktor**, a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalának elnöke

A díjazott: **S. Horváth Ügyvédi és Mediációs Iroda**

A pályázat címe: **Robotok a gyártásban**

Az iroda pályázatában komplex és innovatív jogi megoldásait mutatta be. Ügyfele piacvezetővé vált másfél év alatt. Jogi megoldása révén a 80%-ban robotizált vállalkozás a legnagyobb prémium autógyártó cégek kizárólagos beszállítói lehetett. Megoldásuk ötvözi a gépek adta előrehaladás és az emberi erő hatékonyabb felhasználásának biztosítását, a kreatív szellemi tőke közös iparági hasznosítása mellett.



Az év jogásza energiajog kategóriában

A díjat átadta: **Felsmann Balázs**, a Magyar Energiakereskedők Szövetségének elnöke

A díjazott: **Dr. Lénárdt Attila** (LT Legal Ügyvédi Társulás)

A pályázat címe: **Komplex jogi szolgáltatás a jogalkotástól a jogalkalmazásig**

A villamos energiáról szóló törvény rendelkezéseinek az egyes cégjogi események során, az engedélyek jogutódlása vonatkozásában, a szabályozó hatóság által alkalmazott értelmezési gyakorlattal szemben jogerősen pert nyert, valamint a jogvita tárgyát képező, önellentmondó és korlátozó rendelkezések miatt jogszabály-módosítást kezdeményezett a jogalkotás előkészítéséért felelős szervezeteknél.



Az év csapata versenyjog kategóriában

A díjat átadta: **Prof. Dr. Vörös Imre**, a Magyar Tudományos Akadémia rendes tagja, az Alkotmánybíróság volt tagja, egyetemi tanár

A díjazott: **CHSH Dezső És Társai Ügyvédi Iroda**

A pályázat címe:

Hajnali rajtaütések – Egy speciális versenyjogi intézmény

A CHSH Dezső és Társai Ügyvédi Iroda versenyjogi csoportja idén egy teljes kampányt szánt a hajnali rajtaütések jogintézményének bemutatására: megalkottak egy (online ingyen elérhető) kézikönyvet, elemzéseket írtak a témáról és üzleti reggeli keretében segítettek a GVH-val közösen felkészülni a gazdasági szereplőknek a versenyhivatali vizsgálatokra.



Az év csapata ingatlanjog kategóriában

A díjat átadta: **Dr. Kurucz Mihály**, az Eötvös Loránd Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Karának tanszékvezető habilitált egyetemi docense

A díjazott: **CHSH Dezső és Társai Ügyvédi Iroda**

A pályázat címe: **Millennium Towers – Az innováció diadala**

A CHSH Dezső és Társai segítette az egyik legnagyobb közép-kelet európai ingatlanbefektetőt egy budapesti irodakomplexum megvásárlásában, mely során a CHSH ügy alakította ki az ügyfél számára legbiztonságosabb tranzakciós struktúrát, hogy a felek egy külföldi biztosítóra hárították a felelősség egy részét, ezzel az angolszász warranty insurance-t implementálva a magyar jogi környezetbe.



Az év jogásza az elvi jelentőségű ügyek kategóriában

A díjat átadta: **Prof. Dr. Csehi Zoltán**, az Európai Unió Törvényszékének bírója, a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Karának egyetemi tanára

A díjazott: **Dr. Dezső Róbert** (Szecskay Ügyvédi Iroda)

Pályázat címe: **Megnyerni a megnyerhetlent**

A Szecskay Ügyvédi Iroda adójogi szakértője, Dr. Dezső Róbert sikeresen képviselte ügyfelét dömpingellenes vámokkal kapcsolatban. Az innovatív érvelésnek köszönhetően két Kúriai döntés is született, ügyfelünk pedig az OLAF-jelentés ellenére elkerülte az utólagos fizetési kötelezettséget, amely a teljes áruérték akár 120%-a is lehetett volna.

Az év csapata adójog kategóriában

A díjat átadta: **Dr. Magyar Csaba**, a Crystal Worldwide ügyvezetője, a Magyar Okleveles Adószakértők Egyesületének alelnöke, a Szent István Egyetem Gazdasági Karának oktatója

A díjazott: **Deloitte Legal Erdős és Társai Ügyvédi Iroda**

Pályázat címe: **A próbaper**

A Deloitte Legal adóperekre specializálódott csapata különleges megoldást alkalmazott az adóhatósággal szembeni perben: próbabíróságot hozott létre, és 5 jogász és 3 adószakértő részvételével hónapokon keresztül a különböző pernyerési stratégiák hatékonyságát és a potenciális bírói reakciókat tesztelte. Ez a forradalmian új megoldás teljes pernyeréshez vezetett, és a csapat ezzel 10 milliárd forint jogosulatlan adótehertől óvta meg ügyfelét.



Az év fiatal tehetsége

A díjat átadta: **Prof. Dr. Bándi Gyula**, a jövő nemzedékek érdekeinek védelmét ellátó biztoshelyettes, az MTA doktora, a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Állam- és Jogtudományi Karának tanszékvezető egyetemi tanára

A díjazott: **Dr. Barta Péter**

Mentor: **Dr. Fehér Tamás LL.M.**, Jalsovszky Ügyvédi Iroda; ügyvéd, vezető adójogász

A pályázat címe: **Adójogász, adóperek szerelmese**

Dr. Barta Péter jogász, közgazdász, adótanácsadó, mérlegképes könyvelő, kétgyermekes családapa és barát. Péter 2013-ban robbant be az adószak-

A díjátadóról

mába, mint az Ernst & Young elismert adóversenyének győztese, és azóta is példamutató módon fejleszti képességeit. Péter napról napra kiemelkedőt alkot az adóperék és az adótanácsadás nehéz terepén, mind e közben pedig példamutató emberi kvalitásaival mutat utat kollégáinak.

Gratulálunk a győzteseknek!



*Online ügyviteli rendszer
jogtanácsosoknak.
Kevesebb adminisztráció,
átláthatóbb jogi dokumentumok*

effacts
Small but powerful

További részletek a www.effacts.com/hu oldalon!

Hol húzódik a hatóságok jogértelmezési szabadságának és mérlegelési jogának határa?

Dr. Király Edina – Király Edina Ügyvédi Iroda



Pályámat az egyetem befejezését követően a Fővárosi Főügyészségen kezdtem, majd a Legfőbb Ügyészségen folytattam, ahol a magas szintű szakmai tudás elsajátítása mellett volt alkalmam megtanulni azt is, hogy mit jelent az a felelősség, amikor valaki a teljes állami közhatalommal a háta mögött dönt mások személyi szabadságáról, személyiségi jogairól, vagyonáról.

Az egyedi ügyek nyomozásának felügyeletén és a vád bíróság előtti képviselőtül az ügyészség egységes joggyakorlatának kialakításában és a jogszabálytervezetek véleményezésében is részt vettem. Ennek során látható volt az a jogalkotói szándék, hogy garanciális elemek beépítésével csökkenteni igyekeznek a hatóságok erőfölényét az eljárások egyéb szereplőivel szemben.

Ezt az erőfölényt később a másik oldalról is megtapasztalhattam az általam képviselt ügyfelek ügyeiben, ugyanis 2005-től az általam alapított ügyvédi iroda vezetőjeként tevékenykedem.

A pályázatban ismertetett ügyet éppen azért választottam, mert mérföldkőnek tekintem azon az úton, melyen haladva irodánk igyekezik felvenni a harcot azzal a téves elképzeléssel, hogy tehetetlenek vagyunk a jogalkalmazók kirívóan súlyos tévedéseinek alapuló döntéseivel szemben, mert a „bírói függetlenség”, a „felülmérlegelés tilalma”, az „eltérő jogértelmezés szabadsága” fogalmak mögé bújva gyakran a jogorvoslat során sem kapunk elégtételt.

A pályázatban bemutatott ügyben hivatásos rendőr ügyfelünk úgy állt 5 évig büntetőeljárás hatálya alatt egy társadalmi megvetéssel kísért bűncselekmény, tiltott pornográf felvétellel visszaélés büntetése miatt, hogy az eljáró ügyészségi nyomozó hivatalnak a gyanúsítás pillanatában nem volt gyanút megalapozó bizonyítéka, és ezt a későbbiekben sem sikerült beszereznie. Ennek ellenére ügyfelünket az ügyészség őrizetbe vette, útlevelét bevonta, beosztásából azonnal felfüggesztették, majd az eljárás miatt pszichés állapotában



A képen: Dr. Király Edina

bekövetkezett egészségromlása miatt hivatásos szolgálatra alkalmatlannak nyilvánították és 38 éves korában nyugállományba helyezték.

Ügyfelünk jogerős felmentését követően indítottunk pert a Legfőbb Ügyészség ellen közigazgatási jogkörben okozott kártérítés iránt.

Az ügyészség a kereset elutasítását arra hivatkozva kérte, hogy a Be. egyetlen szabálya sem írja elő, hogy a megalapozott gyanú közlésekor, vagy a vádemeléskor a hatóságnak a döntését a teljes bizonyosság tudatában kell meghoznia. Utalt arra, hogy a bírói gyakorlat szerint a bíróság által tévesnek ítélt vádemelés önmagában nem elegendő a vádhatóság felróható magatartásának megállapításához. Az ügyészség szerint ügyfelünk keresete olyan ügyészi cselekmények törvényességének felülbírálatára irányul, ami nem tartozik a polgári bíróság hatáskörébe. Ezt az álláspontot az elsőfokú bíróság a kialakult bírói gyakorlatra hivatkozva teljes mértékben magáévá tette és keresetünket elutasította.

Fellebbezésünk alapján a Fővárosi Ítéletábra az ügyészség iratellenes és alaptalan gyanúsítása, továbbá kirívóan okszerűtlen mérlegelésen alapuló téves vádemelésére vonatkozó érvelésünket elfo-

gadva, szakított a korábbi bírói gyakorlattal, és az elsőfokú bíróság ítéletét megváltoztatva az ügyészség kártérítési felelősségének fennállását állapította meg.

A Fővárosi Ítéltábla megállapította a kirívóan okszerűtlen jogalkalmazás tényét a gyanúsítás és a vádemelés vonatkozásában is. Leszögezte továbbá, hogy a tiltott módon beszerzett bizonyítékok felhasználásáról szóló jogszabályi rendelkezések – az ügyészség jogalkalmazói jogértelmezése mellett – nem hagyhattak volna kétséget afelől, hogy az olasz hatóságoknak azon adatszerzése, amely alapján bírói engedély nélkül, kiskorú személyek pornográf felvételeit csapdászerveren helyezték el, a büntetőeljárás során bizonyítékként nem használható fel. Ennek téves értelmezése kirívóan okszerűtlen és ekként jogellenes jogalkalmazói tevékenységnek minősül.

A téves jogalkalmazás miatt megítélt kártérítés összege a kereseti kérelemmel egyező, minden korábbi ilyen jellegű kártérítést lényegesen meghaladó mértékű. ■

Pályázó:

- Dr. Király Edina



70 év után sem késő – restitúció contra aukció

Dr. Pintér Edit – Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal

A pályázatban bemutatott ügy peresítésének taktikai lépéseit és a bírósági igényérvényesítés módszerét dr. Pintér Edit – PhD szakmai tanácsadó, a pályázó Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Jogi Főosztályán az Általános Eljárási Csoport vezetője – dolgozta ki. Jogi pályafutását ügyvédként kezdte, évekig a londoni székhelyű Eversheds International Law Firm magyar társirodájában dolgozott. Később, elsősorban nemzetközi ügyfeleknek és diplomáciai képviselőknek nyújtott jogi szolgáltatást, emellett folyamatos megbízásban állt nemzetközi gazdasági társaságok magyarországi szervezeteivel. Országgyűlési ösztöndíjat kapott, majd felkérték az MTA-RKK Nyugat-Magyarországi Tudományos Kutatóintézetének munkájában való közreműködésre. Az Országos Tudományos Kutatási Alapprogramok (OTKA) keretében folytatott többéves munkájának eredményeként a határon átnyúló regionális együttműködés témaköréből doktorált. Pályamunkája Brüsszelben, a Doktori Tézisek európai versenyén külön elismerésben részesült. Szakmai és tudományos publikációi elsősorban a közigazgatási jog és a gazdasági jog területét érintik.

Több, mint 70 évvel a II. világháború befejezése után Dr. Pintér Edit PhD munkájának eredményeként Budapest Főváros Önkormányzata bírósági perben egy olyan festmény visszaszerzésében ért el sikert, amely a II. világháború idején a Székesfővárosi Képtár tulajdonát képezte, de az 1944-45-ben bekövetkezett harci cselekmények során tisztázatlan körülmények között eltűnt. A festményt évtizedeken keresztül megsemmisültnek hitték, végül 2015-ben egy neves budapesti galéria és aukciósház árverésén bukkant fel ismét.

Precedens értékkel bír az első fokon pernyertességhez vezető innovatív jogi megoldás (annak ellenére is, hogy a per még folyamatban van). Az elgondolás lényege, hogy Budapest Főváros Önkormányzata nem a tulajdonjogi igény, hanem kizárólag a birtokviszonyok megítélésére kezdeményezett jogi eljárásokat, melynek során az ellenérdekű félnek kell bizonyítania, hogy a festmény tulajdonjogát időközben jogszerűen megszerezte. Megfelelő bizonyítás hiányában az ellenérdekű felet a birtokláshoz való jog nem illeti meg azzal szemben, aki a birtokból való jogtalan kikerülés időpontjában a tulajdonos volt. A tulajdonosnak még évtizedekkel később is megfele-

lő jogcíme állhat fenn a birtoklásra, mivel a dolog feletti fizikai hatalom megszűnése nem eredményezi közvetlenül a birtoklási jogcím megszűnését.

A jogi elgondolás komplexitását, szokatlan jellegét mutatja, hogy a per megindításakor még a bírósági hatáskör is vitatott volt. Sikerként könyvelhető el annak jogerős bírósági megállapítása, hogy a jogtalanul elrabolt (eltűnt) műkincsek visszaszerzése tárgyában önmagában a birtokvédelmi eljárás megindítása is helytálló, a birtokvédelem tárgyában beadott kereset (tulajdonjogi igény előterjesztése nélkül is) alkalmas a per lefolytatására.

Az ügyfelek érdeke mindenekelőtt az, hogy eltűntnek hitt (majd utóbb megkerült) műkincsek visszaszerzésében sikert érjenek el. Évtizedekkel később is visszakövetelhető a műkincs bárkitől, akinek birtoklást megalapozó jogcíme nincs vagy megszűnt. A jogi tevékenységet a tulajdonjog elsőbbségét és védelmét hirdető, nemzetközileg is elismert morális elvek érvényre juttatása tette példaértékűvé.

Az ügy sok tanulsággal is járt. A szakmát érintően olyan kérdésekben is állást foglalt a bíróság, mint az ügyfél jogi képviselőtét ellátó és a megbízót helyettesítő ügyvéd szerepe a műkincsek kezelésében, vagy a tulajdonjog védelmének elsőbbsége egy magánárverésen lefolytatott aukcióval szemben.

Az innovatív pertaktika a magyar közgyűjtemények gyarapításának, a háborúban (ismeretlen körülmények között) eltűnt, Magyarországról elkerült műkincsek visszaszerzésének lehetséges megoldását nyújtja. ■

Pályázó:

■ Dr. Pintér Edit



Baleset, de nem biztosítási esemény

K&H Biztosító Zrt.

A K&H Biztosító Zrt. hosszú ideje aktív szereplője a biztosítási piacnak Magyarországon. Az élet- és nem-életbiztosítási piacon egyaránt többféle biztosítással törekszünk meglévő és leendő ügyfeleink igényeit kielégíteni. Meghatározó piaci szereplőként egy erős és szakmailag felkészült Jogi Osztály működtetése elengedhetetlen. Jogászaink különlegesen a tekintetben, hogy a belső folyamatok állandó szakmai támogatása mellett mindannyian a peres eljárások jelentős részében is ellátják a biztosító jogi képviselőletét.

2014-ben egy súlyos vonatbaleset folytán a károsult mindkét láb amputációjával járó maradandó egészségkárosodást szenvedett. A károsult a balesetet megelőző időszakban 14 biztosítónál, köztük a K&H Biztosító Zrt.-nél is élet- és, vagy balesetbiztosítási szerződéseket kötött. A bekövetkezett súlyos maradandó fogyatékos-ságra tekintettel a károsult mindegyik biztosító felé kárbejelentést tett és kérte a biztosítási szolgáltatás teljesítését. Amennyiben minden biztosító teljesített volna, a károsult közel 1 milliárd Forint összegű biztosítási szolgáltatáshoz jutott volna. A médiából is jól ismert vonatbaleset kapcsán a biztosítók mindegyike a felmerült gyanús körülményekre tekintettel a térítést megtagadta, majd büntető feljelentést tettek különösen nagy értékre elkövetett biztosítási csalás kísérlete miatt.

A károsult az elutasításokat nem fogadta el és mindegyik biztosító ellen külön-külön biztosítási szolgáltatás megfizetése miatt polgári peres eljárást kezdeményezett. A károsult mind a kárbejelentés, mind a keresetben előadottak szerint azért esett be a vonat alá, mert egy üvegcserepbe lépett, ami megszurta a lábát és emiatt vesztette el az egyensúlyát. A peres eljárásban Társaságunk azt az álláspontot képviselte, hogy a bejelentett káresemény a szerződési feltételekben definiált baleset fogalmát nem merítette ki.

A felperes arra hivatkozott, hogy baleset alatt csupán azt kell érteni esetében, hogy a vonat kereke levágta a lábait.

Tekintettel arra, hogy a károsult előadás alapján a lábainak elvesztése egy több momentumból álló eseménysorozat összessége, így az egész folyamatra nézve kellett a bíróságnak vizsgálnia azt, hogy a biztosítási szerződési feltételben definiált baleset fogalmának megfelelő esemény történt-e. A bíróság ezért a károsult terhére róta annak bizonyítását, hogy a többmozzanatú esemény közötti ok-okozati összefüggéseket igazolja.

Ezen időpontig a K&H Biztosító Zrt. az egyetlen biztosító, aki a károsulttal szemben jogerősen pert nyert. A per során a bíróság Társaságunk, mint alperes érvelését fogadta el. Értelmezte az élet- és balesetbiztosításoknál a baleset fogalmát és kifejtette, hogy jelen káreseménynél a többmozzanatúság egy egységet képez, az azok közötti okozatossági lánc bizonyítása a felperes terhére esik. Mivel a perben nem voltak megállapíthatóak, illetve minden kétséget kizáróan bizonyíthatóak az okozatossági lánc elemei és az azok közötti összefüggés, a bíróság mind első, mind másodfokon a felperes kérését elutasította.

Tekintettel arra, hogy a biztosítási jogban használt baleset fogalma többnyire egységes a piaci szereplők szerződési feltételeiben, így a bizonyítás, illetve a bizonyítási teher kiosztása során iránymutatóként szolgálhat ez a jogerős ítélet a többi bíróságnál folyamatban lévő polgári peres eljárásokban is.

A peres eljárások aktív résztvevőiként végzett munkánk eredménye a kárrendezési gyakorlatunkba, mindennapi működésünkbe implementálásra kerül, így biztosítjuk, hogy a folyamatosan alakuló bírói gyakorlat szinkronban legyen a biztosítói tevékenységgel. Szakmailag felkészült jogászaink sokrétű feladataik ellátásával jó példaként szolgálnak arra, hogy egy dinamikus cégnek a jogi osztály egyszerre lehet stabil alapja, a peres eljárásokban védőbástyája és a termékfejlesztéssel, társosztályokkal való hatékony együttműködésnek köszönhetően aktív motorja is. ■

A K&H Biztosító Zrt. csapatának tagjai:

- Dr. Chiorean Gabirella
- Dr. Ihász Katalin



Generációról generációra

S. Horváth Ügyvédi és Mediációs Iroda

Irodánk 2016-ban nyerte el az „Év vitarendezési jogász csapata 2016” díjat az általa gyakorolt mediációs eljárásában kezelt ügye kapcsán szervezetek közötti nemzetközi vitarendezés területén. Az idei évben egyik esetünk nyomán praxisunk egy másik alkalmazási területét mutattuk be, a családi vállalkozások vitáinak kezelési módszertanán keresztül.

Az esetünk egy közel harminc éve saját területén piacvezetőnek számító, huszonegy fő alkalmazottat foglalkoztató, 5 milliárd forint árbevételű családi vállalati cégcsoport első generációváltásával kapcsolatos kihívásait és arra adott jogi megoldásait dolgozta fel. A családi vállalati generációváltás sikeres megoldása meglátásunk szerint érdekes lehet a magyar gazdaság és társadalom tagjai számára, miután napjainkban széles körben aktuális és sokakat érintő kérdésre, bátran mondhatjuk, hogy nemzetgazdasági jelentőségű problémájára nyújt jogi, gazdasági és emocionális értelemben is megoldást.

A magyar nemzetgazdaság GDP-jének ugyanis cca. 60-65%-át a családi vállalkozások és vállalatok generálják, amelyek számukat tekintve – egyes felmérések szerint – a magyar cégek 75-80%-át teszik ki. Mintegy cca. 110 ezer olyan cég működik ma Magyarországon, ahol a tulajdonosok és ügyvezetők között apai, anyai vagy testvéri kapcsolatok lelhetőek fel. A többi cca. 350 ezer vállalkozás egy személyi köré épülő családi jellegű vállalkozás. A magyar családok megélhetésének cca. 70%-ára van közvetlen anyagi vagy emocionális hatással utódlásuk sikeressége.

A pályázatunkban bemutatott mediációs eljárásunknak köszönhetően az ügyfélnek szállított megoldások nem kompromisszumos, hanem konszenzusos alapon voltak biztosítottak. A vitakoordinátor mediátor valamennyi vitában álló fél érdekét és szükségletét beépítette a felekre, működésükre és a vitájukra egyedileg szabott javaslatunkba. A javaslatok szakszerűségét különböző speciális iparági tudással és tapasztalattal bíró szakembereink biztosították. Így a bemutatott esetben is többek között a vita összetettségéhez illeszkedően különböző szakjogi tudással bíró ügyvéd kollégáinkat, a családi vállalatokra specializálódó menedzsment tanácsadókat, adó- és könyvszakértőnket és a kérdésre specializálódott pszichiátert vontunk be. A folyamat eredményességét a speciális családi vállalati működésre tekintettel pár- és családterapeuta pszichiáter

biztosította. A kidogozott javaslatokat pedig a két ügyvéd kollégánk a jogszabályok és joggyakorlat által elfogadott keretrendszerbe foglalta.

Az általunk alkalmazott módszertan a családtagok együttélése, a családi és munkakapcsolat egyidejű kezelésével kapcsolatos egymásnak feszülő különbségek látszólagos feloldhatatlanságát, és/vagy a generációváltások esetében, a biztonságos utódlás és a szabad irányítás átvételének megteremtésével kapcsolatos feltételek megteremtését, szakmediálásukat biztosítja.

A családi vállalkozásokban kialakuló konfliktusok megoldására és a különböző viták kezelésére a SIT (Solve it together) módszertanát felhasználva ez idáig kilenc ügyet zártunk le, átlagosan családi vállalatoként tizenöt fő érintettségével, 4-8 hónap alatt. Az eljárásunk eredményessége ez idáig 85%-os volt. A mi módszertanunkban ugyanis abban az esetben tekintjük az eljárást sikeresnek, ha a felek együtt is maradnak a vita rendezését követően. A bemutatott esetünk azok közé az esetek közé tartozott, amikor a mediációs eljárás végén a feleknek megküldött javaslat nem került elfogadásra és egy másik úton folytatódott a vita rendezése. Pályázatunkat e másik út bemutatása kapcsán írtuk meg, amelyet tudomásunk szerint Magyarországon egyedül gyakorlunk és amely Amerikában – a módszertan szülőföldjén – a statisztikák szerint nagyobb százalékos arányban kerül a gazdasági viták rendezése során alkalmazásra, tekintettel arra, hogy a felek elválásának jogszerű, kiszámítható és korrekt feltételeit hivatott biztosítani. ■

S. Horváth Ügyvédi és Mediációs Iroda csapatának tagjai:

- Szalai Gabriella
- Dr. Kovács István
- Dr. S. Horváth Ágota
- Horváth Dénes
- Dr. Bódog Gyula
- Dr. B. György



„Innen volt szép nyerni”

Szecskay Ügyvédi Iroda

A Szecskay Ügyvédi Iroda az ország egyik vezető, független magyar ügyvédi irodája, amely teljes körű jogi szolgáltatást nyújt a társasági és a kereskedelmi jog valamennyi területén. Irodánkat az ügyvédi szolgáltatásokat rangsoroló kiadványok (Chambers & Partners, The Legal 500 és IFLR1000) folyamatosan kiemelt helyen említik.

Büszkék vagyunk ügyfeleink töretlen bizalmára, amelyet változatos jogi problémák sikeres megoldásával, valamint gyakorlatias, proaktív és ügyfélközpontú megközelítésünkkel vívtunk ki.

Megbízásaink során minden ügyféllel külön kapcsolattartó ügyvéd foglalkozik, aki jól ismeri az ügyfél üzleti tevékenységét, és rendszeres kapcsolatban van vele. A kapcsolattartó ügyvéd mellett ügyfeleink számíthatnak az igényeiknek megfelelően összeállított munkacsoport támogatására, és az irodában felhalmozott széles körű tapasztalatra és rendelkezésre álló erőforrásokra is.

Irodánk teljes körű jogi szolgáltatást nyújt, és innovatív megoldásokat kínál a jog valamennyi területén. Ügyvédeink az egyes jogterületek kiemelkedő szakemberei, legyen szó akár vitarendezésről, akár vállalatfelvásárlásról, pénzügyi jogról vagy versenyjogról.

Az általunk nyújtott professzionális szolgáltatások keretein belül többek között jogi tanácsadást és tranzakciós támogatást nyújtunk, mediációt, peres és választottbírói képviselést is ellátunk. Eljárunk továbbá az iroda által lebonyolított tranzakciókhoz kapcsolódó letétkezelés során is. Az alternatív vitarendezés keretein belül továbbá ügyvédeink gyakran eljárnak választottbíróként állandó vagy eseti választottbírói eljárásokban, valamint mediátorként is.

Peres szakjogászaik minden iparágra kiterjedő, nemzeti és nemzetközi jogvitákban közreműködnek, bármilyen összetett problémáról legyen szó. Választottbírói ügyek esetén irodánk elismerten az első választásnak számít Magyarországon, ügyvédeink elismertek a nemzetközi választottbírói világban is. Csatunk hazai és nemzetközi kereskedelmi választottbírói ügyekben jár el intézményi és ad hoc választottbírói tanácsok előtt, ideértve az ICC, UNCITRAL és egyéb eljárási szabályok alatt levő jogvitákat is. Ügyfeleinket sikeresen képviseljük továbbá nemzetközi beruházásvédelmi választottbírói eljárásokban is, különösen az ICSID előtt. A Szecskay Ügyvédi Iroda vitarendezési csoportját minden független jogi rangsor első helyen említi.

A bemutatott ügy során a Szecskay Ügyvédi Iroda vitarendezési csapata egy bankot képviselt sikeresen. A jogvita a jogszabály változása miatt alakult ki, melynek következtében ügyfelünk nagy értékű követeléstől esett volna el.

Érvelésünk vegyesen támaszkodott a jogszabály elfogadása során keletkezett parlamenti anyagokra, az Alkotmánybíróság gyakorlatára és analóg zálogjogi érvelésre. Részletes érvelésünket az elsőfokon eljáró bíróság elutasította, az abban foglalt érvek jogdogmatikai megalapozottságát azonban az eljáró másodfokú bíróság elfogadta és az elsőfokú bíróságot új eljárásra utasította. Az alperes önkormányzatok kitartó védekezése ellenére a megismételt elsőfokú, majd az azt követő ismételt másodfokú eljárás is sikerrel zárult ügyfelünk számára. A felek végül elkerülendő a rendkívüli jogorvoslatot, olyan egyezséget kötöttek, amely mind az önkormányzatok, mind ügyfelünk számára kedvező volt. Az eljárás során kimondott jogelvek pedig azóta is példa értékűek egy egész iparág számára.

Hisszük és valljuk, hogy nincs megnyerhetetlen ügy. Érvelésünk és munkánk során is törekszünk arra, hogy az ügyfél képviseletén túlmutatóan segítségünk jóhíre megőrzésében, miközben példa értékű jogi megoldásokat szolgáltatunk mind ügyfelünk, mind pedig a szektor minden szereplője számára.

Jelen esetben az innováció az ügy megközelítésének szokatlanában rejlik, valamint abban, hogy hasonló jogesetek és minden hasonló ügy és vitaanyag feldolgozásával és alapul vételével sikerült olyan jogi érvelést szolgáltatni, ami egy, már elveszítettnek ítélt ügyet sikeresen zárt le nemcsak ügyfelünk, hanem az egész iparág számára úgy, hogy az az országunk és az érintett önkormányzatok számára is példa értékű volt. ■

A Szecskay Ügyvédi Iroda csapatának tagjai:

- Dr. László András Dániel
- Dr. Wellmann György



WWW.SZECSKAY.COM

Kasszációs döntés a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon

Dataprotection.eu

A Dataprotection.eu csapatát dr. Jóri András volt adatvédelmi biztos és dr. Soós Andrea Klára alkotják. Mindketten hosszú évek óta foglalkoznak az adatvédelmi joggal. 2017 során Budapest Főváros Levéltárát képviselték egy kiemelkedő elvi jelentőségű ügyben. A Dataprotection.eu csapatának munkája segítségével Budapest Főváros Levéltára megnyerte a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság ellen azt az elvi jelentőségű ügyet, amelynek központi eleme az volt, hogy Magyarország az abszolút vagy relatív személyes adat fogalmának értelmezését fogadja el. Az ítélet segíti az adatkezelőket abban, hogy a személyes adat fogalmának értelmezésekor átlátható gyakorlatot alakítsanak ki.

Közösen határoztuk el egy olyan komplex szolgáltatást nyújtó tanácsadói csapat felállítását, amely egyszerre képes az elméleti, veretes okfejtések kidolgozására, és a gyakorlati, „ügyfélközpontú” tevékenységet is képes ellátni. Csapatunk nagy hangsúlyt fektet arra, hogy megfelelő szakmai színvonalú, európai kollégáinkkal versenyképes anyagok szülessenek munkánk során. Tevékenységünk

során a teljes európai spektrumra helyezük a hangsúlyt. Munkánk során figyelünk arra, hogy összetársadalmi szinten is alakítsuk és formáljuk az adatvédelmi jogot. Képzéseinkkel és oktatásainkkal arra is figyelünk a munka mellett, hogy kollégáinkkal is megosszuk a tudásunkat és minél szélesebb körnek átadjuk azokat az ismereteket, amelyeket az évek során megszereztünk. ■

A Dataprotection.eu csapatának tagjai:

- Dr. Soós Andrea Klára
- Dr. Jóri András

DATAPROTECTION.EU





DIVINUS
LAKÓPARK

ÁLMAI LAKÁSA AZ ÉLHETŐ BELVÁROSBAN

www.divinuslakopark.hu

Megálmodtuk Önnek „álmai lakását” az elérhető belváros, Budapest XIII. kerület (Angyalföld) csendes kertvárosában. A Röppentyű utca Frangepán utca sarkán épülő 324 lakásos társasházunk, 3 ütemben valósul meg 2018. IV. negyedévtől. A modern stílusú, esztétikus homlokzat mögött harmonikus, napos otthonok várják Önt és családját.



EZÜST
APARTMANOK

LAKÁSOK MÁR BRUTTÓ 12 MILLIÓ FORINTTÓL!

www.almainyaraloja.hu

Az Aranypart Ingatlanbefektetési Alap korábbi balatoni beruházói tapasztalatából kiindulva, 2016-ban úgy döntött, hogy egy nyaralókból álló komplexumot hoz létre a dinamikusan fejlődő siófoki Ezüstparton. Az első ütem sikeres értékesítését követően, 2017 ősztől megkezdte a második ütem 78 lakásos közvetlen vízparti nyaraló együttes átépítését.

Közvetítők jelentkezését várjuk, megbízási szerződés alapján. | ertekestes@divinus.hu

Hitelrészesedés átruházása többlépcsős transzfer-struktúra útján

Lengyel Allen & Overy Ügyvédi Iroda



A Lengyel Allen & Overy Ügyvédi Iroda – a londoni központú, 1930-ban alapított Allen & Overy LLP 1993-ban megnyitott budapesti irodájaként – tagja a mára a világ 31 országában 44 irodával működő nemzetközi ügyvédi iroda hálózatának.

Az Allen & Overy Budapesten az egyik piacvezető gazdasági ügyekkel foglalkozó ügyvédi irodává nőtte ki magát mind a hazai, mind a határon átvétel transzakciókban történő tanácsadásban. Sikereinket a gazdasági és pénzügyi tranzakciók során szerzett nemzetközi tapasztalataink, a gazdasági ügyek teljes spektrumát lefedő jogterületeken szerzett szaktudás és kiemelkedő magyar jogászaink által nyújtott magas színvonalú helyi jogi tanácsadás ötvözetének köszönhetjük. A vállalatfelvásárlás, a társasági jog, a tőkepiaci jog, a pénzügyi szolgáltatások és szabályozás, a versenyjog, a munkajog, illetve az ingatlanjog területén elért sokéves tapasztalatunkat és eredményeinket nemzetközileg is elismerik.

A budapesti iroda Bankjogi Csoportját dr. Fóti Károly ügyvéd vezeti. Szakmai tapasztalata elsősorban a komplex hazai és nemzetközi banki és pénzügyi tranzakciókat öleli fel, ideértve a fogyasztói termékek és szolgáltatások, vállalati finanszírozási tranzakciók és értékpapírok, valamint ingatlan- és projektfinanszírozási tranzakciókat. Károlyt neves mértékadó jogi szakkiadványok az elsők között ajánlják, az IFLR 1000 szerint az „egyik legtehetségesebb magyar bankjogi és pénzügyi jogász”. A Best Lawyers Magyarország 2014/15-es kiadványa Projektfinanszírozás és Projektfejlesztés kategóriájában „Az év jogászáknak” választotta. Emellett a kiadvány a bankjogi és pénzügyi, valamint a projektfinanszírozási és projektfejlesztési szakterületeken Magyarország legkiemelkedőbb jogászaik közé sorolta.

Dr. Bajzik András ügyvéd, a Bankjogi Csoport tapasztalt tagjaként hazai és nemzetközi tranzakcióban vesz részt. Elsősorban határon átnyúló finanszírozási, projektfinanszírozási, eszközfinanszírozási,



A képen balról jobbra látható:
Dr. Kása Imre, Dr. Lengyel Zoltán, Dr. Bajzik András, Dr. Szántó Tibor

ingatlan- és általános vállalathitelezési ügyekben vesz részt. András a közelmúltban a bemutatott ügyleten kívül egyéb hitelfortfólió-átruházási ügyeken is dolgozott.

A pályázatban bemutatott tranzakcióban az Allen & Overy budapesti irodája egy külföldi székhelyű, multinacionális hitelintézet magyar leányvállalatát képviselte a banknak az egyik legnagyobb magyar bevásárlóközpont finanszírozását biztosító szindikált ingatlanhitelben fennálló hitelezői részesedése (*participation*) értékesítésé-

A Lengyel Allen & Overy Ügyvédi Iroda csapatának tagjai:

- Dr. Fóti Károly
- Dr. Bajzik András

ALLEN & OVERY

sével kapcsolatban. A hitelrészesezés átruházása komplex, többlépcsős transzferstruktúra útján valósult meg, mely egyedülálló a magyar finanszírozási, hitelportfólió-értékesítési piacon.

A bevásárlóközpont hosszú távú működtetését biztosító, összesen több, mint 250 millió euró keretösszegű szindikált hitelben eredetileg számos hitelező vett részt. A tranzakció célja volt, hogy a vevő és a bank mint eladó megállapodjanak a bank hitelrészesezése adásvételének üzleti feltételeiről, majd kidolgozzák annak jogi feltételeit, struktúráját. Gondos jogi elemzés elkészítését követően kétlépcsős átruházási struktúrát javasoltunk, mellyel biztosítani lehetett a felek üzleti érdekének érvényesülését és a tranzakció időzítésének a többi hitelező jóváhagyásától való függetlenítését. A kialakított struktúra két szerződésből állt össze, egy ún. *funded participation* (közvetett részesezés) megállapodásból és egy adásvételi/engedményezési szerződésből.

A *funded participation* alapján a vevő gazdasági értelemben megszerezte a hitelrészesezést (illetve annak hasznát és kockázatait), de formálisan a bank maradt hitelező, ám már a hitelrészesezés nyilvános átruházását megelőzően hozzájutott a vételárhoz.

A két szerződés összehangolt rendelkezéseinek megfelelően, a *funded participation* automatikus megszűnését követően a vevő formálisan, jogi értelemben véve is a bank helyébe lépett a hitelezői pozícióban.

Az ügy során a kezdetektől nagy hangsúlyt fektettünk ügyfelünk üzleti céljai megvalósításának legeredményesebb előmozdítására. Kidolgoztuk a hitelrészesezés átruházásának innovatív, a magyar piacon úttörő jellegű mechanizmusát, amelyet már kész megoldásként ajánlottunk ügyfelünknek, így minimálisra szorítottuk a jogtechnikai kérdésekről szóló egyeztetéseket, jelentős időt spórolva a feleknek.

A tranzakciót, illetve az általunk alkalmazott jogi megoldásokat nem csupán mi tekintjük úttörőnek. Ügyfelünk külföldi anyabankja is elismerésre méltónak tartotta mind a magyar leánybank, mind a jogi tanácsadó (az Allen & Overy) munkáját, melyet a bank központi irodájában példaként mutattak be. ■



Komplex pénzügyi vállalkozások alapítása

Dr. Herceg József – Dr. Herceg Ügyvédi Iroda

2007-ben az Eötvös Loránd Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi karán végeztem jogászként, amely előtt 2003-ban szereztem diplomát a Budapesti Közgazdaságtudományi és Államigazgatási Egyetemen igazgatásszervezőként. Jogi pályámat 2007-ben Londonban kezdtem a régi hagyományokkal rendelkező Law Society-ben. 2008 és 2014 között mikrovállalati és beruházási hitelezéssel foglalkozó pénzügyi intézményekben dolgoztam vezető jogászként, és az ez idő alatt összegyűjtött gyakorlati tapasztalat segítette a pénzügyi vállalkozások alapításához és működtetéséhez szükséges ügyvédi szolgáltatásaink kifejlesztését. A leggyakoribb pénzügyi termékek mellett az Új Széchenyi Hitelprogramban használt mechanizmusok és gyakorlati tapasztalatok alapján alakítottuk ki azt a szakmai környezetet, amely alapján ma is magas minőségben, több szakterületen szolgáltatunk ügyfeleink részére banki és pénzügyi jogi megoldásokat. A 2015-től egy nemzetközi ügyvédi iroda szerződéses partnereként az Unión belüli vagyon és követeléskezeléssel egészül ki a szakterületeink köre.

A Dr. Herceg Ügyvédi Iroda 2014-ben alakult, ma már a Herceg és Sipos Ügyvédi Társulás tagja. Az Iroda elsősorban pénzügyi és bankjogi szolgáltatásokat nyújt hazai és nemzetközi ügyfeleknek. Fő profilunk körébe tartozik a pénzügyi intézmények alapításához szükséges engedélyezési eljárások teljes körű lebonyolítása, illetve tevékenységi körük bővítéséhez szükséges engedélyeztetési eljárásnak a lebonyolítása, tevékenységfüggő szabályzatainak elkészítése (üzletági korlátozás nélkül). Irodánk jelentős mértékben nemzetközi és hazai cégjogi, közbeszerzési, adójogi, valamint ingatlanjogi szakterületen is tevékenykedik. Büntetőjog területén az Iroda kizárólag a gazdasági bűncselekményekkel kapcsolatban lát el védői tevékenységet, azonban a Társulási partnerekkel kiegészülve a büntetőjog és a szabálysértési jog teljes területén nyújtunk jogi szolgáltatásokat.

A Dr. Herceg Ügyvédi Iroda az Európai Unió területén belül követelésbehajtási és követeléskezelési tevékenységet lát el. Irodánk az egyik légiutas kártérítésekre szakosodott angol társaság magyarországi jogi képviselője.

Az Iroda angol és magyar nyelven nyújt szolgáltatást az ügyfelek részére.

Pályázatunkkal az év jogásza címért indultunk pénzügyek és biztosítások kategóriában. Az általunk fejlesztett eljárásrendben általunk olyanok is sikeresen tudnak pénzügyi tevékenység végzésére vonatkozó engedélyhez jutni, akik kevesebb tapasztalattal rendelkeznek a pénzügyi szolgáltatások nyújtásában. Az Irodánk által kidolgozott új eljárásnak, és elkészített szabályzatanyagának köszönhetően minden jogszabálynak megfelelő, az MNB ajánlásait figyelembe vevő, és gyakorlati szempontból is finomra hangolt, észszerű működésű pénzügyi vállalkozások engedélyeztetésére nyílik lehetőség. Az ügyfeleinknek nyújtott előny többek között a modulárisan bővíthető szabályzat- és szerződésminták használata, amelyek lehetővé teszik tetszőleges – engedélyköteles – tevékenységi körök egy eljárásban történő engedélyeztetését. Komplettn jogi és pénzügyi csapat teszi ügyfélbaráttá a pénzügyi vállalkozások alapításának szigorú ügymenetét. Ez az ügyfeleknek jelentős időt és pénzt takaríthat meg. Az Irodánk által biztosított csomagban kerül engedélyeztetésre a megfelelő informatikai rendszer is.

Irodánk látja el az engedélyeztetést követő feladatok elvégzését is, ezek közé tartozik a cégbejegyzési eljárás, a részvények keletkeztetése, a Központi Hitelinformációs Rendszerhez (KHR) való csatlakozás és a rendszer működésének betanítása, valamint az Adatvédelmi Hatósághoz történő szakszerű bejelentés.

Az általunk kidolgozott egyedi sémák alapján olyanok is sikeresen tudnak pénzügyi tevékenység végzésére vonatkozó engedélyhez jutni, akik kevésbé tapasztaltak a jogszabályok által elvárt személyi és tárgyi feltételek rengetegében, vagy kevesebb tapasztalattal rendelkeznek a pénzügyi szolgáltatások területén. ■

Pályázó:

■ Dr. Herceg József



Sikeres IPO

Lakatos, Köves és Társai Ügyvédi Iroda

Dr. Lakatos Péter vagyok, a Lakatos, Köves és Társai Ügyvédi Iroda Irodavezető Partnere. Büszke vagyok arra, hogy a magyar jogi szakma legtapasztaltabb szakemberei között tartanak számomra peres, tranzakciós és szabályozási ügyekben; szakmai hírnevet peres jogászként és a szabályozott iparágakat érintő témák szakértőjeként szereztem. Jogi diplomámat az Eötvös Loránd Tudományegyetem Jogi Karán szereztem, majd a George Washington Egyetemen (USA) szereztem LL.M. fokozatot.

Aktív szerepet vállaltam a magyarországi távközlési iparág nagyarányú fejlesztési, majd a szabályozási, liberalizációs és az azt követő piaci konszolidációs szakaszaiban. Örömmel tölt el, hogy Európa legnagyobb távközlési szolgáltatóit képviselhettem Magyarországon.

Jogi szakértőként részt vettem Magyarország EU-s csatlakozási folyamatában, valamint egyes balkáni államok távközlési szabályozási problémáinak rendezésében.

2010–2013 között a magyarországi Amerikai Kereskedelmi Kamara Átláthatósági Bizottságának elnökeként az átláthatóbb magyarországi vállalatirányítás kultúrájának fejlesztésében, 2014-től pedig olyan gazdaságilag jelentős projekteken vettem részt, mint a paksi bővítés, vagy jelen ügy.

A Lakatos, Köves és Társai (LKT), Magyarország egyik vezető ügyvédi irodája magyar jogi tanácsot nyújtott a Mid Europa Partnersnek az egyik legnagyobb európai szállítmányozási és logisztikai cég, a Waberer's International Nyrt. (Waberer's) első nyilvános részvénykibocsátásával (IPO) kapcsolatban. A Mid Europa Partners nemzetközi jogi tanácsadója a White & Case londoni és prágai irodái voltak.

A Waberer's részvényekkel történő kereskedés a Budapesti Értéktőzsdén 2017. július 6-án kezdődött a Prémium kategóriában. A megközelítőleg 90 milliárd forintos piaci kapitalizációval a Waberer's a hatodik legnagyobb cég lett a Budapesti Értéktőzsdén. A Waberer's első nyilvános részvénykibocsátása az elmúlt több mint egy évtized legnagyobb IPO-ja Magyarországon.

Az LKT jogász csapatát Dr. Lakatos Péter (irodavezető partner), Dr. Rahóty Pál (vezető ügyvéd), Dr. Fazakas Balázs, Dr. Zalán-Lipák Judit, Dr. Kántor Balázs és Dr. Rátz Gyula (ügyvédek) alkották, akik az IPO folyamat minden magyar jogi aspektusát illetően tanácsadást nyújtottak.

A nemzetközi tőkepiaci gyakorlatnak való megfelelés érdekében az LKT csapatának sikerült meggyőznie a jogalkotókat, hogy a nyilvános

társaság tőkeemelésére túl sok a 30 napos határidő, mert a nemzetközi gyakorlat alapján az új részvények jegyzője nem tud várni 30 napot, hiszen minél hamarabb szeretne kereskedni a részvényekkel. A nemzetközi sztenderdtől eltérő, az üzleti érdeket szem előtt nem tartó korábbi szabályozást sikerült tehát megújítania a csapatnak: elérték, hogy a tőkeemelés bejegyzésére szabott törvényi határidő mindössze 3 napra csökkenjen.

Az LKT meggyőződése szerint mindig arra kell elsődlegesen figyelni, hogy az ügyfél mit szeretne elérni, és ezt a szándékot – a közérdeket biztosító szabályozással együttműködve, az összes lehetséges jogi és etikai szempontot is figyelembe véve – ki kell szolgálni. Dr. Lakatos Péter, az LKT irodavezető partnere:

„Büszkék vagyunk rá, hogy közreműködhattünk a Waberer's részvények sikeres tőzsdei bevezetésében. Örömmel szolgál, hogy hozzájárultunk a magyar szabályozói környezet és gyakorlat továbbfejlesztéséhez annak érdekében, hogy lehetővé tegyünk a közelmúltban kidolgozott nemzetközi piaci megoldások bevezetését a budapesti piacra. Jogászaink kitartó munkájának köszönhetően minden jogi folyamat időben megtörtént ebben az összetett és időérzékeny tőkepiaci projektben. Bízom abban, hogy nem kell majd ismét több mint tíz évet várni arra, hogy a magyar tőkepiac jelentős új taggal bővüljön, és a Waberer's tőzsdei bevezetésének sikerén felbuzdulva a közeljövőben több más ügyfelet is tudunk tanácsadóként segíteni a tőzsdére lépése során, a jelen ügyben megszerzett unikális tapasztalatunk alapján.”

A White & Case IPO csapatát Peter Hudec (partner), Philip Broke (partner), Ian Clark (partner), illetve Erik Illmann és Eva Svoboda (ügyvédek) alkották. ■

A Lakatos, Köves és Társai Ügyvédi Iroda csapatának tagjai:

- Dr. Lakatos Péter
- Dr. Zalán-Lipák Judit
- Dr. Rahóty Pál
- Dr. Kántor Balázs
- Dr. Fazakas Balázs
- Dr. Rátz Gyula



Robotok a gyártásban

S. Horváth Ügyvédi és Mediációs Iroda



A mi szakjogi területünkön elsődleges fontosságú, hogy tudásunkat gyarapítsuk és olyan szolgáltatási palettát biztosítsunk ügyfeleinknek, amely révén speciális ismeretek és tapasztalatok is rendelkezésükre állhatnak projektjeik innovatív, úttörő, gazdaságos és hatásos megvalósítására. A mi szakjogi területünkön ugyanis hatványozottan igaz az, hogy anélkül, hogy egy jogász értene az adott iparági működést, jellemzőket, nagyon nehéz szerződést írni, szabályzatot szerkeszteni, támogatni az ügyfelet törekvéseiben, ha nem érti meg elementáris szinten milyen kérdésekre kell kreatív választ adnia. Tapasztalatunk szerint a megbízóinknak rendelkezésre álló szakmaspecifikus szakértőink által kollaboratív módon kidolgozott megoldásaink befektetésként értelmezettek, miután olyan iparági megoldások is beépítésre kerülhetnek cégük működésébe, amelyek megismerésére aligha lenne lehetőségük, aligha lehetne enélkül rájuk szabott jogi megoldásokat biztosítani. Miután pedig az infokommunikációs területen működő vállalkozások elvárják, hogy olyan testreszabott megoldásokat szállítsunk, amelyek a klasszikus ügyvédi tevékenységünket saját világukba helyezik, fontos, hogy az ügyvédi hivatásunk gyakorlása során nyitottak legyünk az online világ adta felületek használatára, a különböző szoftverek mindennapos gyakorlatunkba való ültetésére, annak érdekében, hogy akár csak ők, mi is észszerű és hatékony élvezői és kiaknázói legyünk egyre inkább robotizálódó világunknak.

Pályázatunkban egy 80%-ban robotizált mikroelektronikai termékeket felületszerelés (SMT) útján előállító magyar vállalkozás testreszabott komplett és innovatív jogi megoldásait mutattuk be. Ügyfelünk másfél év alatt piacvezetővé vált, a legnagyobb prémium autógyártó cégek kizárólagos beszállítói lehetnek. Megoldásunk ötvözte a gépek adta előrehaladás és az emberi erő hatékonyabb felhasználásának biztosítását, a kreatív szellemi tőke közös iparági hasznosítása mellett.



A képen: Dr. S. Horváth Ágota és Horváth Dénes

A szellemi tulajdon védelmével kapcsolatos megoldásunkat egy infokommunikációs szakjogász ügyvéd és három gyakornok kollégája biztosította. A szakmaspecifikus ismereteket – úgy is mint adatvédelem és információbiztonság, gyártási folyamat optimalizáció, munka- és adójogi, könyvviteli, speciális autóiipari gyártástechnológiai és SMT-technológiai ismereteket – további hat szakértő biztosít

A S. Horváth Ügyvédi és Mediációs Iroda csapatának tagjai:

- Dr. S. Horváth Ágota
- Horváth Dénes
- Magó Mariann
- Szűcs Bálint
- Kóbor Attila
- Budai Péter
- Szalai Gabriella
- Bökönyi Zsolt
- Kerekes Attila

SH
S. HORVÁTH
ÜGYVÉDI ÉS MEDIÁCIÓS IRODA

totta. A másfél év alatt jogi megoldást szállítottunk az üzleti/ipari és know-how titok védelem körében, az elektronikus szerződéskötés, online megrendelés, gyártás, garanciális igényérvényesítés tekintetében, amely nem csak tartalmában, hanem a felek által azóta az iparágban következetesen alkalmazott informatikai szerkesztési formájában is alkalmazott szerződéskötési módszerré, módszertanná vált. Külön érdekessége volt a projektünknek, hogy Magyarországon tudomásunk szerint elsőként foglalkoztunk a robotika jogi vetületeivel, a gerber fájlok, apertúrák felhasználási jogával, a szerzői művekben megbúvó szellemi tulajdonok védelmének biztosításával kapcsolatos szerződéses keretrendszer felállításával. A gyártási folyamat optimalizálásához igazodóan, a gyár speciális szervezeti-működési felépítésére tekintettel, egyedi munkajogi jogrendszert hoztunk létre, amelynek köszönhetően megbízónk cca. min. harmincmillió forint költséget spórol meg évente. A megrendelésekkel kapcsolatos speciális keretjogrendszer felépítésének és a különböző

iparági folyamatokra egyedileg szerkesztett űrlapoknak köszönhetően, üres gyártási órák a vállalkozásnál nincsenek, a felek érdekeltté váltak a megrendelés, gyártás, garanciális igényérvényesítés kapcsán egymás támogatására, az együttműködésre. A dezinformáció, a szerződések eltérő értelmezéséből eredő viták a szerződéses keretrendszer informatikai szerkesztési megoldásával kiküszöbölésre kerültek. A felek ténylegesen a gyártásra és teljesítésre tudnak koncentrálni a közös kutatás-fejlesztési projektjeik mellett.

Egyet azonban – akárcsak náluk – a mi esetünkben is szem előtt kellett tartanunk, mindvégig a projekt rendezése során: „*A gép csak eszköz, amely azzal, hogy a számítások és értékelések terhének egy részét leveszi az emberek válláról, elősegíti a gyorsabb előrehaladást. Az emberi agy feladata ugyanakkor ugyanaz marad változatlanul, ami eddig is volt: egyre újabb és újabb adatokat gyűjt az elemzéshez, és újabb és újabb elgondolásokat tesz próbára azért, hogy az emberiség fejlődjön.*” (Isaac Asimov: *Én, a robot*) ■



A „Szárnyas fejedelmű 2049 (Blade Runner 2049)” című szuperprodukció magyarországi gyártásának jogi támogatása

DLA Piper Horváth és Társai Ügyvédi Iroda

A DLA Piper Horváth és Társai Ügyvédi Iroda 1988 óta végez tanácsadást hazai és nemzetközi ügyfelei részére, és az egyik vezető magyarországi jogi szolgáltatóknak számít. A DLA Piper folyamatosan a legjobb magyar ügyvédi irodák között szerepel a nemzetközi szakmai rangsorokban: 2016-ban és 2017-ben is elnyerte a Chambers & Partners „Év Ügyvédi Irodája Magyarországon” díját, illetve 2016-ban „Az év M&A jogásza/csapata” címet is elnyerte a Wolters Kluwer Jogászdíj pályázat keretében.

Irodánk az 1982-es kultuszfilm, a Szárnyas fejedelmű folytatása, a „Szárnyas Fejedelmű 2049 (Blade Runner 2049)” című, több millió dolláros szuperprodukció jogi tanácsadójaként működött közre. A film nagyrészt magyarországi gyártás keretében készült el. A Horváth és Társai DLA Piper Ügyvédi Iroda ennek során a Los Angeles-i Alcon Entertainment LLC projekt társaságai és a Mid Atlantic Films (Triboro Productions Kft) magyar producer képviselőjében járt el.

A projekt nagyon komplex volt, mind a strukturálás és a finanszírozás szempontjából, mind pedig a napi produkciós tanácsadás oldaláról. Az általunk kezelt jogi kérdések a produkció előkészítésének, megvalósításának és lezárásának összes részletkérdését érintették. E rendszer folyamatos jogi menedzselése a produkció zökkenőmentes lebonyolításának egyik kulcsfontosságú feltétele volt. Jól mutatja a Horváth Mónika által irányított filmjogi csapat piaci megbecsültségét, hogy irodánkra esett a megbízók választása egy ilyen kiemelkedő jelentőségű ügyben.

Tanácsadói feladataink közé tartozott többek között a fő gyártási szerződések (sale of copyright agreement + one picture licence) előkészítése, valamint a finanszírozási szerződések, illetve a hozzájuk tartozó biztosítéki dokumentációk összeállítása. Ezen felül a stúdió bérleti szerződések egyeztetését (Origo Film Studio, MAFILM) is mi végeztük, amelyek különlegessége az volt, hogy magukban foglaltak egy, a projekthez szükséges fejlesztést is: a film vizes jeleneteinek forgatásához extra infrastruktúrát kellett kiépíteni a MAFILM főteli helyén.

Munkánk részét képezte még a befejezésigaranca-szerződés átnévése, valamint a díszletépítési és bontási megállapodások, a Magyar-

országon kívüli helyszíneken tevékenykedő alvállalkozók által kötött szerződések, pl. a filmes díszletautók építésére vonatkozó szerződések, számos forgatási helyszínre vonatkozó helyszíni bérleti szerződés, illetve a magyar stábtaggal, színészekkel, statisztaszervezőkkel és kaszkadőrökkel kötendő szerződések előkészítése, és számos esetben a szerződő partnerekkel történő egyeztetés a produkció képviselőjében.

A tanácsadás során több külföldi, az Egyesült Államokban, Kanadában és az Egyesült Királyságban tevékenykedő jogással is együttműködtünk annak érdekében, hogy a nem magyarországi beszélgetőkkel és utómunka-szolgáltatókkal kötendő megállapodásokat, illetve az ezekkel kapcsolatban felmerülő problémákat is kezelni tudjuk.

Munkánk elismeréseként a Film vége főcímben is megjelentünk, mint a produkció magyarországi jogi tanácsadója.

A szűkebb értelemben vett szakmai-piaci szempontokon túl azt is nagyon fontosnak tartjuk, hogy tanácsadói munkánkkal hozzájárulhatunk a magyarországi filmipar sikereihez. A hazai filmgyártási költségek idén várhatóan meghaladják a 100 milliárd forintot, ami történelmi rekordnak számít. Ez az eredmény több tényezőnek is köszönhető, többek között a jól működő filmipari infrastruktúrának. Ezen infrastruktúra vonzerejéhez pedig az is szorosan hozzátartozik, hogy a hozzánk érkező produkciós cégek magas színvonalú tanácsadói, így jogi támogatásra számíthassanak Magyarországon ezen a speciális és komplex jogterületen. ■

A DLA Piper Horváth és Társai Ügyvédi Iroda csapatának tagjai:

- Dr. Horváth Mónika
- Dr. Rajnai Mariann
- Dr. Bertók Gábor
- Richard Obank



Az Asahi csoport támogatása világmárkák felvásárlása során

Lengyel Allen & Overy Ügyvédi Iroda

A Lengyel Allen & Overy Ügyvédi Iroda – a londoni központú, 1930-ban alapított Allen & Overy LLP 1993-ban alapított budapesti irodájaként – tagja a mára a világ 31 országában 44 irodával működő nemzetközi ügyvédi iroda hálózatának.

Megalapítása óta az Allen & Overy Budapesten az egyik piacvezető gazdasági ügyekkel foglalkozó ügyvédi irodává nőtte ki magát mind a hazai, mind a határon átívelő tranzakciókban történő tanácsadásban. Sikereinket a gazdasági és pénzügyi tranzakciók során szerzett nemzetközi tapasztalataink, a gazdasági ügyek teljes spektrumát lefedő jogterületeken szerzett szaktudás és kiemelkedő magyar jogászaink által nyújtott magas színvonalú helyi jogi tanácsadás ötvözetének köszönhetjük. A vállalatfelvásárlás, a társasági jog, a tőkepiaci jog, a pénzügyi szolgáltatások és szabályozás, a versenyjog, a munkajog, illetve az ingatlanjog területén elért sokéves tapasztalatunkat és eredményeinket nemzetközileg is elismerik. Irodánk 2006-ban és 2011-ben is elnyerte a vezető angol szaklap, az International Financial Law Review „Az év magyarországi ügyvédi irodája” díját, mégis azt tartjuk legnagyobb sikerünknek, hogy a saját iparáguk élvonalába tartozó hazai és nemzetközi cégek állandó partnerei lehetünk.

A pályázatban bemutatott tranzakcióban az Allen & Overy képviselte az Asahi Group Holdings Ltd.-t az Anheuser-Busch InBev SA/NV által kiírt versenyértékesítési eljárásban, a korábban a SAB-Miller plc tulajdonában lévő cseh, szlovák, lengyel, magyar és román üzleti érdekeltségek – köztük olyan világmárkák, mint a Pilsner Urquell, Kozel, Tyskie és Dreher – átruházása érdekében. A Londonból koordinált, öt országra kiterjedő tranzakcióban az Allen & Overy budapesti irodájaként vállaltuk – a prágai irodával szoros együttműködésben – a tranzakció regionális koordinálását, ideértve különösen az érintett öt országban folytatott átvilágítási, majd zárási csapatmunka megszervezését, összehangolását és irányítását, különös tekintettel a cégcsoport legfőbb értékének számító szellemi alkotásokra. A tranzakció kiemelkedő ügyértékének, sokoldalú komplexitásának és az ügyet övező kiemelt iparági és médiafigyelemnek is köszönhetően több szempontból is precedens értékű volt.

A tranzakció nemcsak ügyfelünk, az Asahi csoport 127 éves történetének legnagyobb mértékű vállalatfelvásárlása, de 7,3 milliárd euró ügyértékével a közép-európai vállalatfelvásárlási piac eddigi legmagasabb tranzakciós értékű akvizíciója is volt egyben. Az ügyle-

tet befektetői szempontból vonzó eszközállományának – világszerte híres márkáinak és egyéb szellemi alkotásainak – köszönhetően kiemelt iparági és médiafigyelem övezte és szokatlanul nagyszámú pályázót sarkallt a részvételre.

A tranzakció alapvető komplexitását az adta, hogy az ügylet a vállalatfelvásárlás és az eszközátruházás elemeit vegyítette, tekintettel a tranzakció meghatározó értékének számító rendkívül nagy mennyiségű szellemi alkotásra, ideértve a több mint 150 számú, közel 40 országban bejegyzett védjegyet és a számos egyéb szellemi alkotást.

A budapesti csapatnak öt országban jelen lévő cégcsoport átvilágítását kellett koordinálnia 10 témakör mentén szervezett, több tízezer dokumentumot tartalmazó virtuális adatszobában, rendkívül szoros tender határidők mellett.

A tranzakció komplexitásából adódó kihívásokra válaszul többre-tű programot dolgoztunk ki, szoros együttműködésben ügyfelünkkel és a nemzetközi csapattal, így az ügyfélre és az adott tranzakcióra szabott kockázatmátrixot, amely az átvilágítás során lényegében – az iparágban lehetséges kockázatokat az ügyfél szemszögéből figyelembe vevő – szűrőrendszerként működött. Kifejlesztettünk továbbá egy önálló IT-platformot, amin keresztül hatékonyan tudtuk átvilágítani a céltársaságot és annak eszközeit, fókuszban azokkal a területekkel, amelyek ügyfelünk számára stratégiai jelentőséggel bírtak.

Büszkék vagyunk arra, hogy innovatív, a jogászai munkán túlmúlító közreműködésünkkel hozzásegíthettük ügyfelünket ahhoz, hogy a kiemelkedően nagyszámú ajánlattevők rendkívül erős és szoros mezőnyéből győztesként kerüljön ki. ■

A Lengyel Allen & Overy Ügyvédi Iroda csapatának tagjai:

- Hugh Owen
- Dr. Kőmives Attila
- Dr. Kása Imre
- Dr. Kovacsics Petra
- Dr. Sahin-Tóth Balázs
- Dr. Máté Dániel

ALLEN & OVERY

Komplex jogi szolgáltatás a jogalkotástól a jogalkalmazásig

Dr. Lénárdt Attila Ügyvéd (LT Legal Ügyvédi Társulás)



Az év jogásza energiajog kategóriában 2017

Dr. Lénárdt Attila vagyok, energetikai szakjogász, az LT Legal Ügyvédi Társulást vezető ügyvéd.

2013 óta vagyok a Budapesti Ügyvédi Kamara tagja, az ügyvéddé válással egyidejűleg elvégeztem a Pécsi Tudományegyetem energetikai szakjogász képzését, és a tevékenységemet – a korábban szerzett pénzügyi, bankjogi területen szerzett tapasztalat szinten tartása mellett – fokozatosan az energiaszektor felé fókuszáltam.

Kiemelt ügyfeleim között energetikai cégek, ingatlanbefektetési társaságok, kis- és nagykereskedelemmel foglalkozó vállalkozások szerepelnek. Kiterjedt ügyfélkörömnek köszönhetően a volt Csepel Művek területén egyedülálló hely- és ügyismerettel rendelkezem.

Kiemelten fontosnak tartom a folyamatosan és nagy sebességgel változó világ és jogi környezet miatt a naprakész tudást és a jogalkalmazási gyakorlat ismeretét, valamint azt, hogy a számukra releváns jogszabályokat a szűkös hatálybalépési idők, valamint a gyakorlati és szakmai tapasztalatuk miatt a piaci szereplők már azok előkészítése során megismerjék, véleményezzék, és – amennyiben szükséges – módosítási javaslatokkal láthassák el.

A fentiek érdekében az irodán belül létrehoztunk egy rendszert, ami alapján a közigazgatási egyeztetésre közzétett jogszabálytervezeteket, az Országgyűlés előtt folyamatban lévő törvényjavaslatokat, valamint a Magyar Közlönyben megjelent jogszabályokat folyamatosan figyelemmel kísérjük, és amennyiben igénylik, az ügyfeleknek a változásokról tájékoztatást nyújtunk.

A pályázat tárgyát képező ügyben ügyfelemet az első- és másodfokú peres eljárásban képviseltem, melyek tárgya a villamos energiáról szóló törvény rendelkezéseinek az egyes cégjogi események (beolvasás, összeolvasás) során, az engedélyek jogutódlása vonatkozásában, a szabályozó hatóság által alkalmazott helytelen, a jogalkotó szándékának nem megfelelő értelmezési gyakorlat volt. Eljárásom



A képen: Dr. Lénárdt Attila

során ugyanakkor nem csak az aktuálisan felmerülő problémára, hanem a jövőbeni vitás helyzetek megoldására, illetve azok elkerülésére is koncentráltam. Mivel az adott ügyben elvi határozat nem született, a jogbizonytalanság feloldására csak a jogalkotó, és a jogszabályok előkészítője bevonásával volt lehetőség, ezért a fentebb ismertetett jogszabályfigyelői rendszert felhasználva, a jövőbeni helyes jogalkalmazói gyakorlat kialakítása, a jogbizonytalanság megszüntetése, valamint a törvényhely nem egyértelmű szövegezésének

Pályázó:

■ Dr. Lénárdt Attila



újraalkotása érdekében, a villamos energiáról szóló törvénynek az illetékes minisztérium által előterjesztett, tervezett módosításakor a közigazgatási egyeztetés során a felmerült problémákat jeleztem, a megoldásra több gyakorlati lehetőséget vázoltam fel.

A peres eljárásban – bebizonyítva, hogy a jogalkotó szándéka nem lehetett a villamos energia ipari engedélyesek társasági jogi döntéseinek indok nélküli korlátozása – jogerősen pert nyertem a szabályozó hatósággal szemben, és a jogvita tárgyát képező rendelkezéseket a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által kezdeményezett „Az energetikai tárgyú törvények, valamint azokkal összefüggő egyes adózási tárgyú törvények módosításáról szóló előterjesztés” módosítani tervezi. Amennyiben a törvénytervezet elfogadásra kerül, az a villamosenergia- és földgázengedélyek jogutódlása tekintetében kialakult bizonytalan helyzetet megszünteti, és nem korlátozza, lehetetlenné teszi a villamosenergia- és földgázszektor engedélyesait egy esetleges beolvadás, összeolvadás során.

A pályázat tárgyát képező ügy is bizonyítja, hogy az ügyfelek képviselete, az ügyek megoldása során, az egyéni ügyvédeknek/kisebb ügyvédi irodáknak is komplex jogi szolgáltatást kell nyújtaniuk és nem kizárólag a tradicionális ügyvédi feladatokra, mint például a peres képviseletre kell szorítkozniuk, hanem azt meghaladóan más technikákat – jelen esetben a jogszabályok közigazgatási egyeztetése során történő részvételt, valamint indokolt esetben a jogszabály-módosítás kezdeményezését – is tartalmaznia kell a repertoárjuknak. ■

A pályázat tárgyát képező ügy is bizonyítja, hogy az ügyfelek képviselete, az ügyek megoldása során, az egyéni ügyvédeknek/kisebb ügyvédi irodáknak is komplex jogi szolgáltatást kell nyújtaniuk és nem kizárólag a tradicionális ügyvédi feladatokra, mint például a peres képviseletre kell szorítkozniuk, hanem azt meghaladóan más technikákat – jelen esetben a jogszabályok közigazgatási egyeztetése során történő részvételt, valamint indokolt esetben a jogszabály-módosítás kezdeményezését – is tartalmaznia kell a repertoárjuknak. ■



Innovatív energiajogi megoldások

Szuchy Ügyvédi Iroda (Bocsák, Katona & Szuchy Ügyvédi Társulás)

A Szuchy Ügyvédi Iroda ügyfelei érdekeit középpontba helyezve nyújt hatékony, magas színvonalú, összetett jogi szolgáltatásokat. A Bocsák, Katona & Szuchy Ügyvédi Társulás kötelékében, dr. habil. Szuchy Róbert PhD irodavezető partner ügyvéd irányításával működő független iroda nagy szakmai hozzáértéssel és gondossággal végzi tevékenységét, tagjai kiterjedt tapasztalattal bírnak a hazai és a nemzetközi szinten egyaránt.

Az iroda az energiajog mellett széles körű jártassággal rendelkezik az üzleti és kereskedelmi jog, a társasági jog, a telekommunikációs jog, a szellemi alkotások joga, a versenyjog, a munkajog, a bankjog és a közbeszerzési jog területén is.

Szuchy Róbert a jogi tanácsadói szolgáltatások nyújtásán túl aktívan hozzájárul az energiajog mint jogterület tudományos igényű fejlesztéséhez is. Ügyvédi tevékenysége mellett a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Karának egyetemi docenseként és dékánhelyetteseként számos hazai és nemzetközi konferencia szervezője és előadója, továbbá az energiajog és a fenntartható fejlődés elkötelezett híve. A témában több más hazai és külföldi egyetemen szerepel meghívott előadóként, munkáját tudományos cikkek sora fémjelzi. A hazai felsőoktatásban elsőként vezette be az energiajogi oktatást. A Jogi Kar Doktori Iskolájában témavezetőként szakmai támogatást nyújt számos PhD hallgatónak, akik Magyarországon egyedülálló módon tisztán energiajogi témában is írhatják disszertációjukat.

Az energiapiac napjainkban jelentős változásokon megy keresztül, a kínálati oldal szereplői – a villamos energia és a földgáz értékesítésén túl – mind nagyobb hangsúlyt helyeznek innovatív szolgáltatások nyújtására.

Ezek a szolgáltatások új, kreatív jogi megoldásokat követelnek meg, amelyek kidolgozása különösen nagy körültekintést igényel egy olyan, rendkívül szigorúan szabályozott jogterületen, mint az energiajog. Az energetikai tárgyú törvények és rendeletek, valamint az egyes iparági szabályzatok mellett meghatározó tényezők a piac

szokásai, ezeken felül pedig folyamatosan figyelemmel kell lenni a versenyjogi, a fogyasztóvédelmi és – manapság egyre fokozottabban – az adatvédelmi előírásokra is.

Ennek megfelelően az új technológiák, üzleti, energetikai újítások bevezetését szakszerű, védhető és időtálló jogi megoldásokkal kell támogatni nap mint nap. Az iroda az energiajog legújabb kihívásaihoz igazodva arra törekszik, hogy gyors, hatékony, innovatív folyamatokkal szolgálja ügyfelei üzleti érdekeit.

A Szuchy Ügyvédi Iroda ügyfele jogi tanácsadójaként számos, a piacon korábban példa nélküli energetikai szolgáltatás kidolgozásában vett részt. Az új technológiák és az intelligens rendszerek az energiapiacra olyan megoldásokat követeltek meg, amelyeket kizárólag új, atipikus szerződésekkel lehetett szabályozni. Kiemelendők a technológiatranszferek során Magyarországra importált, elsősorban az okos (smart) energetikai rendszerek esetében felhasználható eljárások.

A kontraktusok kialakítása során az iroda tagjai szorosan együttműködtek az ügyfél műszaki és gazdasági területeinek szakembereivel is. E többoldalú közös munka eredményeként megalkotott szerződéses struktúrák olyan új szolgáltatások nyújtását tették lehetővé, amelyekre korábban a megfelelő jogi keretek, illetve megoldások híján nem volt jogszerű megoldás. A gondosan kimunkált mintaszerződések alapján az ügyfél immár saját maga bonyolíthatja le a napi ügyleteket. ■

Pályázó:

■ Dr. habil. Szuchy Róbert PhD



Bocsák, Katona & Szuchy
ÜGYVÉDI TÁRSULÁS

Fennállásának 25. évfordulóját ünnepelte a Nagy és Trócsányi Ügyvédi Iroda

A LexMundi Member



November 14-én fennállásának 25. évfordulójának alkalmából fogadást adott a Nagy és Trócsányi Ügyvédi Iroda, Magyarország egyik vezető ügyvédi irodája. Az esemény helyszíne a Ludwig Kortárs Művészeti Múzeum volt, amely szintén 2017 év végén ünnepli alapításának 25. éves évfordulóját.

Ügyfelek, kollégák, barátok, egykori és mostani munkatársak jöttek össze az ünnepi alkalom okán. A vendégek részt vehettek a múzeum állandó kiállításában szervezett tárlatvezetésen, amely az est népszerű kezdőprogramjának bizonyult.

Az eseményt Nagy Péter, alapító és névadó partner beszéde nyitotta meg, amelyben az alapító felidézte 1991 nyarát és néhány mondatban összefoglalta, hogy hogyan is kezdődött az iroda története, amely az 1992-es alapításhoz vezetett. Majd átadta a szót Berethalmi Péternek, az iroda ügyvezető partnerének, aki sok éve tölti be ezt a tisztséget, hogy néhány szót szóljon az iroda jövőjéről. Dr. Berethalmi, aki maga is már 21. évet töltött a Nagy és Trócsányinál először saját emlékeit idézte fel az irodához csatlakozása kapcsán, majd az azóta eltelt idő változásait vette számba, amelyek Magyarországon végbementek, különös tekintettel az ügyvédi piacot érintő változásokra.

Az ügyvédséget érintő kihívások közül a fokozódó versenyt emelte ki és azt, hogy egyre több a professzionális vállalkozásként működő ügyvédi iroda. Mindezek ellenére az elmúlt 25 évben a Nagy és Trócsányi az élvonalban tudott maradni, az alapító partnerek mellett felnőtt egy olyan generáció, amely az alapítói elképzelésnek igyekszik megfelelni és szintén magas minőséget képvisel.

Kialakult egy teljes szolgáltatási kört kínáló ügyvédi iroda, ami a peres ügyek mellett vállalat-felvásárlásokkal, ingatlan-, energia- és munkajoggal valamint különböző szabályozási ügyekkel foglalkozik, mint bármely nyugati cég.

A Lex Mundi magyar tagjaként az iroda egy **globális hálózat** részévé vált és a Lex Mundi magas minőséget nyújtó tagjaival együtt a világ lényegében bármely pontjával össze tudja kötni ügyfelet.

„Úgy kívánjuk működtetni az irodát, hogy az az elkövetkező 25 évben is megőrizze a piacon az élmezőnyben a helyét és folyamatosan alkalmazkodjon a modern kor kihívásaihoz és ügyfeleinek a legnagyobb és legoptimálisabb segítséget tudja nyújtani.” - zárta beszédét az ügyvezető partner, majd emelte poharát a következő 25. sikeres évre.





ELTE·ÁJK 1667 2017

Közösség, 350 éve.

A hazai jogászképzés élén



Fotó: Lovász Dorottya

Kari könyvtár, folyóirat olvasó

Légy a legjobbak között!

Első helyen jelöld meg az ELTE jogi karát!

Mert évek óta hozzánk jelentkeznek a legtöbben első helyen – talán nem véletlenül. Büszkék vagyunk arra, hogy 2016-ban az ösztöndíjas helyek több mint kétharmadát az ELTE-re hozták a jelentkezők. Mindent megteszünk azért, hogy évről évre fejlődő, jobb minőségű képzést adjunk hallgatóinknak.

Támogatjuk a tanulásod!

Az egyetem vezető oktatói által életre hívott és több oktatónk által is támogatott Lippay György Alapítvány célja, hogy a hallgatói önköltség éves összegének megfelelő ösztöndíj nyújtásával támogatssa a tehetséges és rászoruló hallgatók tanulmányait.

A Te esélyeid legyenek a legjobbak diploma után!

A jogi diploma számtalan álláslehetőséget rejt magában, hallgatóinknak nem gond az elhelyezkedés, és átlagosan is kiemelkedő jövedelmet szerezhetnek már frissdiplomásként is. A nem jogászai képzéseink diplomáit is szívesen fogadják a munkáltatók, az ELTE ÁJK jól fest az önéletrajzban.



Fotó: Lovász Dorottya

Kari könyvtár, olvasóterem



Fotó: Proity Luca

B4 gyakorló

Találd meg a közösséged!

Ne hagyd ki az Orientációs Napokat!

Elsőéveseinket szeptemberben egy egyedülálló többnapos program keretében készítjük fel az egyetemi életre, majd az első év során – hallgatóink és a kar oktatói által közösen működtetett – mentorprogramunk minden új hallgatónak személyes és folyamatos segítséget nyújt a beilleszkedéshez, legyen szó a várható vizsgaterhekről, a tanulmányok hosszú távú megtervezéséről vagy akár csak a budapesti lakás és közlekedés problémáiról.

Légy tagja valamelyik hallgatói szervezetnek!

A karunkon működő több mint 30 és az ELTE több száz hallgatói szervezete mind olyan értékteremtő közösségek, melyek többé teszik az egyetemi éveket pusztán a tanulásnál. Számtalan szervezet ad lehetőséget arra, hogy hallgatóink az oktatás-kutatás, szakmai fejlődés mellett sportoljanak, zenéljenek vagy akár színészkedjenek is. Az ELTE társadalmi felelősségvállalását tükrözik karitatív rendezvényeink, tevékenységeink is.



Fotó: Czabán Samu

'B'-klub

Tehetséggondozás nem csak a Bibó István Szakkollégiumban
Szakkollégiumunk a legismertebbek között van az országban, de nem az egyetlen lehetőség karunkon arra, hogy az alapképzést hallgatóink kiegészíthessék. Nemzetközi és hazai perbeszédmondó versenyekre felkészítő programjaink, a kiugróan sikeres tudományos diákköri programjaink, a hallgatói önképző szervezetek mind-mind lehetőség azoknak, akik értékelik a tudást.



Fotó: Czabán Samu

Bibó István Szakkollégium

ELTE. Mert megéri!

Német vagy francia jogi diploma a magyar mellett!

Karunkon jelenleg két idegen nyelvű kiegészítő képzésen való részvételre van lehetőség: a Panthéon-Assas (Paris II) Egyetemmel együttműködésben francia Maitrise (Master 1) állami diplomának megfelelő fokozatot kaphatsz; a Karon folyó német jogi képzés eredményes befejezése után a hallgatók a magyar diploma birtokában jogosultak a Georg-August-Universität LL.M. diplomáját egy további félév során Göttingenben megszerezni.



Fotó: Proity Luca

Fayer auditorium, VI. előadó

Erasmus-program – külföldi tanulási lehetőség Európa 28 országában

Az ELTE ÁJK közel 100 európai egyetemmel működik együtt. Isztambultól Turkun át Lisszabonig hallgatóink ténylegesen eljuthatnak Európa bármely pontjára, ráadásul az Erasmus+ és az Erasmus szakmai gyakorlat segítségével tanulmányaik során akár többször is. Hogy felkészülhessenek a külföldi tanulmányokra, évente több száz külföldi hallgatónkkal dolgozhatnak, tanulhatnak együtt a több mint félszáz idegen nyelvű kurzusunkon, melyek mellett számtalan neves külföldi előadót is megismerhetnek. Ezekkel a lehetőségekkel számos értékes külföldi tapasztalatra és kapcsolatra lehet szert tenni, amely a külföldi elhelyezkedés esélyeit is nagyban növeli.



Fotó: Proity Luca

Nagy Ernő auditorium, VII. előadó

Költségtérítéssel is válassz minket!

Végzés után az ELTE-s diploma havi több tízezer forintos előnye más diplomákhoz képest bőven fedezi a költségtérítésben mutatkozó eltérést. Végzettjeink biztos és gyors elhelyezkedésre számíthatnak. Hallgatóink közel fele már végzés előtt állást talál, jogi diplomával csak nagyon kevesen nem helyezkednek el a diplomaszerezést követő három hónapon belül, munka nélkül végzettjeink kevesebb mint 3%-a marad. A minőségi közösség megéri, mi segítünk, támogatunk célod elérésében!



Fotó: Proity Luca

B12 gyakorló

Hajnali rajtaütések – Egy speciális versenyjogi intézmény

CHSH Dezső és Társai Ügyvédi Iroda



Az év csapata versenyjog
kategóriában 2017

A CHSH Dezső és Társai Ügyvédi Iroda versenyjog praxisa az iroda munkájának egyik kiemelt területe. Az év során (a hatóság előtti képviselet és az ügyfeleket felkészítő tréningeken túl) egy teljes kampányt szántunk a hajnali rajtaütések jogintézményének bemutatására.

A hajnali rajtaütések

A Gazdasági Versenyhivatal 2017 januárjától immár a vállalatok összefonódásának ellenőrzésekor is végrehajthat előzetes értesítés nélküli helyszíni vizsgálatokat, vagyis meglepetésszerű rajtaütéseket. A friss esetek is azt mutatják, az idei évtől még fontosabb, hogy a vállalkozások és vezetőik tisztában legyenek a rajtaütések szabályaival, amikor a GVH hivatlanul kopogtat az ajtajukon.

A versenyhatóságoknak a közérdekre kifejezetten káros kartellek üldözése érdekében rendkívül széles jogköreik vannak. A rajtaütés ezek közül egy speciális versenyjogi eszköz: a GVH vizsgálói előzetes értesítés és az érintett akarata ellenére beléphetnek bármilyen céges helyiségbe, azt átkutathatják, iratokat, telefonokat, egész informatikai rendszereket másolhatnak le, és e körben a személyes használatú cégvezetői levelezéshez is hozzáférhetnek.

Jól látszik tehát, hogy az a vállalkozás, amely akár a GVH, akár a Bizottság célkeresztjébe kerül, komoly anyagi kockázatnak van kitéve.

Ezért határozta el a CHSH, hogy a vállalatok hatékonyabb védekezését segítő, egy komplett terméket fejleszt ki, melynek segítségével a védtelenebb és fölkészületlenebb vállalkozások is megfelelően gyakorolhatják védekezéshez való jogukat.

A kampány

Mivel az ügyfelek megfelelésének erősítése, illetve a probléma megelőzése kiemelt feladat a CHSH-nál, ezért úgy gondoljuk, hogy a versenyjogi megfelelés erősítése a szükséges jogi támogatás segítségével sokkal fontosabb, mint a már felmerülő problémának a megoldása. Emellett nem csak ügyfeleink, de a potenciális ügyfelek és tágabb körben a teljes piac figyelmét szeretnénk volna felhívni a hajnali rajtaütésekben rejlő kockázatokra és magára a jogintézményre is. Ezért egy komplex terméket fejlesztettünk ki, illetve egy összetett kampányt terveztünk, mely több elemből és lépésből állt.

1. A CHSH két versenyjogi szakértőjeként összefoglaltuk egy kézikönyvben a Hajnali rajtaütésekkel kapcsolatos legfontosabb tudnivalókat, praktikus tanácsokkal kitérve a felkészülésre, a rajtaütés időtartamára és az azt követő teendőkre, lépésekre. Ezt a kiadványt angol és magyar nyelven is elkészítettük. A kézikönyv elektronikus és nyomtatott formában is elérhető.

2. Mivel szeretnénk volna a kézikönyvet minél szélesebb körben elérhetővé tenni az érdeklődők számára, ezért egy dedikált landing ol-



A képen balról jobbra látható: Dr. Polauf Tamás, Dr. Dudás Lóránt, Makra Sándor, Dr. Marjai Attila, Dr. Muskovszky Petra, Dr. Wilhelm Stettner, Dr. Dezső Attila, Dr. Szerényi Sándor, Dr. Kocsis Márton, Dr. Szaftman Ivett, Scharek Zoltán és Dr. Kolodzey Zoltán

dalt készítettünk a www.competition.hu címen. Innen lehet ingyenesen letölteni a kézikönyvet, egy e-mail-es regisztrációt követően. A kétnyelvű oldalt később egy versenyjogi bloggal is kiegészítettük, ahol versenyjogi cikkeket és aktualitásokat osztunk meg az érdeklődő szakmai közönséggel.

3. Sajtóközleményt adtunk ki, amely részletesen bemutatta a hajnali rajtaütés jogintézményének eredetét, lényeges jellemzőit, a legújabb jogszabályi változásokat, és a vállalkozásokat ezzel kapcsolatban érintő legfontosabb kockázatokat. A közleményt számos jogi és gazdasági portál is átvette.

4. A Német-Magyar Gazdasági és Iparkamarával, valamint a GVH versenytanácsának egy tagjával közösen rendeztünk egy üzleti reggelit a hajnali rajtaütések témájában, ahol részletesen bemutattuk a GVH gyakorlatát és az európai tapasztalatokat. A rendezvényen több mint 50 vendég vett részt, a reggeliről helyszíni tudósítással beszámolt az MTI is, ezáltal több mint egy tucat megjelenést generáltunk a kiadványunk.

5. Irodánk komplex tanácsadási csomag kifejlesztésébe kezdett, mely magában foglalja az ügyfelek igényeinek és versenyjogi kitettségének felmérését, az érintett piacok és a vállalati munkafolyamatok, érintett személyek feltérképezését, megismerését, a főbb kockázatok azonosítását, személyes vagy on-line tréning tartását a kiemelt kockázati pozícióban dolgozó kollégáknak, és végül egy próba-rajtaütés („mock raid”) megtartását. Az eredmények kiértékelését követően tapasztalataink szerint jelentősen javul az adott vállalkozás versenyjogi megfelelésének a szintje. ■

A CHSH Dezső és Társai Ügyvédi Iroda csapatának tagjai:

- Dr. Polauf Tamás
- Dr. Kocsis Márton
- Dr. Kolodzey Zoltán

CHSH Dezső

Cerha Hempel Spiegelfeld Hlawati



Siker a GVH előtt: ügyfeleinket tisztázták a kartellvád alól

CHSH Dezső és Társai Ügyvédi Iroda

Dr. Polauf Tamás vagyok, jelenleg a CHSH Dezső és Társai Ügyvédi Iroda irodavezető-helyettes partnere. Több, mint 15 éves szakmai tapasztalattal rendelkezem. Amellett, hogy kiemelkedő fontosságú kartellügyekben képviselek hazai és külföldi ügyfeleket, komoly tapasztalatom van a fúziók és felvásárlások területén is, ami lehetőséget biztosít számomra, hogy ügyfélorientált, innovatív megoldásokat és javaslatokat tegyek ügyfeleink számára. Számos cikknek és szakmai kiadványnak vagyok a szerzője, így többek között társszerzője vagyok a ma is egyetemi tananyagként funkcionáló „Versenyjogi jogsértések – magánjogi jogkövetkezmények” című szakkönyvnek, a Wolters Kluwer kiadó gondozásában kiadott „Az Európai Unióról és az Európai Unió működéséről szóló szerződések magyarázata” című kommentárnak (teljes publikációs listám megtalálható a CHSH ügyvédi iroda honlapján). Én voltam a magyarországi versenyjogi partner az alábbi, európai szinten is jelentős ügyekben: a CA IMMO felvásárlása az IMMOFINANZ AG által, az Air Liquide magyarországi üzletágának értékesítése, a Dresdner Bank beolvadása a Commerzbankba, a Qatar részvényvásárlása a Volkswagen AG-ben.

2015-ben a versenyjogi praxisunk jelentős bővítésen esett át, így került irodánkhoz Kocsis Márton kollégám, aki a versenyjogi csoport senior versenyjogi szakértője. A CHSH-hoz való 2015-ös csatlakozását megelőzően dr. Kocsis a GVH-nál és az Európai Bizottság Versenypolitikai Főigazgatóságánál dolgozott, ahol mélyreható ismereteket szerzett kartell-, fúziós, fogyasztóvédelmi területeken. A GVH-nál versenyjogi vezetőnk kiemelkedő jelentőségű ügyekben vett részt vezető vizsgálóként (dinyekartell, Auchan bónuszrendszer ellenőrzése, gyógyszercegek közbeszerzési kartelleljárása), amely ügyekben számos „hajnali rajtaütést” is vezetett. Vezető ügyvédként aktívan közreműködött az IMMOFINANZ AG, Air Liquide, ADG Apotheken-Dienstleistungsgesellschaft mbH ügyekben. Számos cikk szerzője, emellett társszerzőként több versenyjogi könyv írásában is közreműködött (ideértve „a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény kommentárját”, valamint a 2016-os „Thomson Reuters Magánjogi jogérvényesítésről szóló magyarországi összefoglalóját”).

2017-ben kollégáimmal létrehoztuk a versenyjogi csoportunk új honlapját (www.competition.hu), mely alapvetően a dawn-raid-ekre fókuszál, de emellett blogot is vezetünk rajta. Szintén idén készítettünk egy kézikönyvet a hajnali rajtaütésekről, mely elektronikus és papír alapú formában is elérhető. Elektronikusan a már említett www.competition.hu honlapról egy rövid regisztráció után letölthető.

Várhatóan februárban készül el a Wolters Kluwer kiadóval közösen szerkesztett kézikönyvünk a versenyjogi kártérítési perekről – különös tekintettel az EU-s kártérítési irányelvek végrehajtására, mely egy új, egyedülálló téma a közép-európai régióban. A könyv egyes fejezeteinek megírásában külföldi szakértők voltak segítségünkre (Peters&Peters az Egyesült Királyságból, Van Doorne Hollandiából és az E.CA Economics Németországból).

A Wolters Kluwer év jogásza díjra – versenyjogi kategóriában – beadott ideai pályázatunk egy klasszikus közbeszerzési kartelleljárással kapcsolatban nyújtott tanácsadáshoz kapcsolódik. Ügyfeleink – anélkül hogy akár nyertes fő-, akár utóbb bevont alvállalkozóként árbevétel érték volna el a vizsgált közbeszerzésen – egy GVH által folytatott kartellvizsgálat alanyai lettek pusztán amiatt, mert ajánlatot adtak egy tenderen. Az eljárás során irodánk számos jogterületen jártas szakértőjével együtt olyan ügyvitelt biztosítottunk ügyfeleink részére, amelynek eredményeképpen a lehető legköltséghatékonyabb módon sikerült elérni, hogy a GVH kartell hiányában, jogsértés megállapítása nélkül zárja le vizsgálatát. ■

A CHSH Dezső és Társai Ügyvédi Iroda csapatának tagjai:

- Dr. Polauf Tamás
- Dr. Kocsis Márton
- Dr. Kolodzey Zoltán

CHSH Dezső
Cerha Hempel Spiegelfeld Hlawati

Közgazdaságtani érvelés a versenyjogban – fejlődés az európai tendenciákkal

Hetényi Ügyvédi Iroda

A Schönherr az egyik vezető ügyvédi iroda Közép- és Kelet-Európában, mely a gazdasági élet minden területén nyújt jogi tanácsot. Proaktív, innovatív és megbízóink üzleti érdekeit mindenkor szem előtt tartó jogi megoldások, ezek a Schönherr-filozófia alapjai. Minőség, rugalmasság, innováció és praktikus problémamegoldás az összetett gazdasági jogi megbízásokban, ez az elképzelés vezet minket a megbízástól egészen azok sikeres lezárásáig.

Magyarországi irodánk 2008-ban alakult, amikor egy tapasztalt jogi szakemberekből álló csapat, amelyet jelenleg Hetényi Kinga vezet, csatlakozott a Schönherr nemzetközi hálózatához. Irodánk jelentős tapasztalatokkal bír elsősorban külföldi befektetők, nagyvállalatok és bankok képviselőiben. Szolgáltatásainkat magyar nyelven kívül angolul és németül nyújtjuk.

A Schönherr versenyjogi csoportja a gazdaság szinte összes iparágából (autó-, élelmiszer-, építő-, energia-, vegyipar, elektronika, lapkiadás stb.) képvisel ügyfeleket fúziós, kartell, erőfölénnyel való visszaélés, fogyasztóvédelmi és állami támogatásokkal kapcsolatos ügyekben. Jelentős tapasztalattal rendelkezünk mind a versenyhatóság és bíróságok előtti képviselet terén, mind más, nem konkrét versenyhatósági eljárásokhoz kapcsolódó versenyjogi tanácsadásban (compliance/megfelelőségi tréningek és tanácsadás, együttműködési megállapodások, forgalmazási szerződések).

A Gazdasági Versenyhivatal (GVH) állítólagos kartellezésért bírságotlalta meg egyik ügyfelünket más vállalkozások mellett, a törvény által engedett maximális bírságot kiszabva rá. Az ügyfelet a kartellhatározat elleni bírósági felülvizsgálati eljárásban képviseltük a GVH-val szemben, mind a jogsértés (kartellezés) fennállását, mind jelentős mértékű bírság kiszabását vitatva. Az elsőfokú eljárásban sikerrel értük el ügyfelünk javára a bírsághatározat végrehajtásának felfüggesztését (a majdnem egymilliárd forintot ügyfelünknek nem kellett megfizetnie, azaz megelégednie), és a további sikeres eljárás érdekében „out of the box” megközelítéssel képviseltük ügyfelünket. Ennek keretében elsősorban a közgazdaságtan tudományán alapuló érveléssel mutattuk be a bíróságnak, hogy az eljárás alá vontak valójában nem is (voltak) versenytársak az érintett piacon. Ha nem versenytársak, a piacfelosztó versenyjogi jogsértés elkövetése sem lehetséges, így a GVH által felépített logikai érvelés – füg-

getlenül a bizonyítottságtól, illetve a hatástól – megdőlt. A bíróság jogerősen elfogadta az érvelésünket és „felmentette” ügyfelünket a kartellezés vádjától, a kiszabott bírság eltörlésével együtt.

Kollégáink érvelésének innovatív jellege abban áll, hogy el tudtak rugaszkodni a „hagyományos” versenyjogi érveléstechnikától, és alapjaiban merték megkérdőjelezni a GVH gazdasági elemzését. A bíróság elé tárt logika nem pusztán a bizonyítottság hiányára, illetve az esetleges enyhítő körülményekre fókuszált, hanem ezek mellett behozott a versenyjoghoz kapcsolódó közgazdaságtan szempontjából alapvető, mégis a bírósági eljárásokban ritkán hivatkozott érveket. Mindezt úgy, hogy a bíróság nem adott lehetőséget közgazdász szakértő kirendelésére az ügyben, tehát versenyjogi csoportunk „magára maradt” a kidolgozott érvelés megfelelő alátámasztása tekintetében. Kollégáink végül elérték, hogy a versenytársi minőség, így az összejátszás pusztán lehetőségének hiányára tekintettel a bíróság előtt minden (egyéb) tényekre és bizonyítékokra vonatkozó érv irrelevánssá váljon. Ezzel átvágták a gordiuszi csomót.

A Schönherr csapata az ügy során nemcsak kiemelkedő és haladó szellemiségű képviseleti tevékenységet valósított meg, de egy, a hazai eljárásokban eddig kevéssé ismert és alkalmazott módszert vetett be ügyfelünk érdekeinek maximális érvényesítése céljából. Úgy látjuk, hogy a közgazdaságtani elemzés és érvelés európai szinten egyre nagyobb jelentőségre tesz szert versenyjogi ügyekben, ennek a tendenciának a magyarországi eljárásokban is meg kell lennie, melynek első jeleire ügyünk kiváló példa. ■

A Hetényi Ügyvédi Iroda csapatának tagjai:

- Dr. Turi Anna
- Dr. Nagy András
- Dr. Hetényi Kinga
- Mag. Christoph Haid



Egyezséggel zárult versenyfelügyeleti eljárás

Lengyel Allen & Overy Ügyvédi Iroda

2017 januárjában sikerült egyezséggel lezárunk egy versenyfelügyeleti eljárást, amely ügyfelünk, az ország egyik piacvezető ingatlanközvetítő hálózata ellen folyt. Ez nem csak egyike a Magyarországon egyezséggel lezárt nagyon csekély számú versenyügynek, de tudomásunk szerint máig az egyetlen olyan egyezség, amelyben az egyezségre tekintettel az ügyfelek a lehetséges maximális 30%-os bírságcökkentésben részesültek.

A GVH még 2014-ben előzetes bejelentés nélküli helyszíni szemlével (rajtaütéssel) indított vizsgálatot két országos hálózattal rendelkező ingatlanközvetítő vállalkozással szemben. Az ügy azért volt különösen komplex, mert a GVH végül mind versenytársak közötti (horizontális), mind pedig az ingatlanközvetítési vertikum különböző szintjein lévő szereplők közötti (vertikális) megállapodásokat vizsgált.

A horizontális magatartásokkal kapcsolatban a GVH vizsgálata arra irányult, hogy a két hálózat között, a kizárólagos megbízásállományok egymással való megosztásáról és kereszttértékesítéséről szóló, 2013-ban indított – egyébként jogszerű – együttműködése kapcsán bizonyos érzékeny üzleti információk megosztására is sor került, amelyet a GVH jogellenesnek tartott. A vertikális elemekkel kapcsolatban a GVH a két ingatlanközvetítő hálózat franchise rendszere kapcsán a franchise partnerek árképzési lehetőségeit, és a területi alapú megbízásfelvétel lehetőségét vizsgálta.

Az egyezség lényege, hogy a vállalkozásnak rossz és rosszabb lehetőségek közül kell választania. Az egyik opció, hogy elismeri a jogsértést, és lemond bizonyos eljárási jogairól, így pl. az iratok teljeskörű megismeréséhez való jogáról és a védekezés előterjesztéséről. Ilyen esetekben a GVH csökkenti a kiszabott bírság összegét, a GVH saját döntésétől függően 10–30%-kal. Azonban ez a döntés végleges, még akkor is, ha a vállalkozás adott esetben nem ért teljesen egyet a GVH-val, ugyanis az egyezség során a bírósági jogorvoslatról is le kell mondani. A másik opció szintén messze van az optimálistól – egyezség hiányában a GVH magasabb bírságot szab ki, majd a vállalkozás évekig tartó bírósági felülvizsgálat során keresheti az igazát.

Mivel az egyezségi eljárások a GVH gyakorlatában – és általában a magyar közigazgatási jogban – újnak számítanak, ezért különös figyelmet kellett fordítanunk ügyfelünk felkészítésére, edukálására, annak érdekében, hogy maximálisan informált döntést tudjon hozni arról, elfogadja-e az egyezséget. Ez ugyanis végső soron nem jogi, hanem üzleti döntést igényel. Az informált üzleti döntés meghozatalához azonban szilárd alapokon versenyjogi elemzés szükséges. Fontos versenyjogi szakkérdés például – azon túl, hogy a magatartás egyáltalán jogsértőnek minősül-e – annak előrejelzése, hogy mennyire megalapozott a GVH jogi érvelése, és vannak-e egyáltalán bíróságon is elfogadtatható bizonyítékai a jogsértésről. Ennek nyomán lehet csak felmérni, hogy milyen esélye lenne a vállalkozásnak bíróság előtt megtámadni egy esetleges GVH határozatot. Ezen túl fel kell továbbá mérni egy bírósági felülvizsgálat idő- és költségigényét is, és segítséget kell nyújtani a vállalkozásnak a reputációs kockázatok felméréséhez is.

A konkrét ügyben a GVH számos egyezségi tárgyalást tartott, melyek során képviseltük ügyfelünket, és vezető szerepet vállaltunk a tárgyalási stratégia kialakításában. Végül különös sikerként értékeltük, hogy ügyfelünk az egyezség elfogadása révén a lehetséges maximális, 30%-os bírságcökkentésben részesült. ■

A Lengyel Allen & Overy Ügyvédi Iroda csapatának tagjai:

- Dr. Szántó Tibor
- Dr. Kőmíves Attila
- Dr. Kovácsics Petra
- Dr. Vittay Melinda

ALLEN & OVERY

GVH-dicséretet kivívó kötelezettségvállalás

Réti, Antall, Várszegi és Társai Ügyvédi Iroda PwC Legal

A Réti, Antall, Várszegi és Társai Ügyvédi Iroda a PwC Legal irodák globális hálózatának tagja, melynek keretei között 75 ország 1900 jogásza tevékenykedik. A hálózaton belüli szoros együttműködés lehetővé teszi, hogy ügyfeink számára nemzetközi szinten összehangolt jogi tanácsadást nyújtsunk.

Az iroda az elmúlt 10 évben kiterjedt és egyre növekvő versenyjogi praxist fejlesztett ki, amely lefedi a versenyjog teljes spektrumát a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatoktól a komplex fúziós ügyeken át egészen a kartellügyekben történő védekezésig, mely utóbbi terület az elmúlt években praxisunk fókuszpontjába került. A versenyjogi csoportot dr. Firniksz Judit (korábban a GVH Fogyasztóvédelmi Irodájának vezetője) és dr. Mezei Péter (versenyjogi szakgáz ügyvéd) vezetik.

Pályázatbeli ügyünkben a Gazdasági Versenyhivatal fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának feltételezett megsértése miatt indított eljárást ügyfelünkkel, egy nemzetközi drogéria-hálózatot üzemeltető vállalkozáscsoport magyarországi leányvállalatával szemben. Az eljárás középpontjában egy étrend-kiegészítő állt, melyre vonatkozóan ügyfelünk a termék beszállítójával együttesen reklámozott, illetve ügyfelünk változtatás nélkül megjelenítette a beszállító által rendelkezésére bocsátott termékinformációkat a webáruházában.

A GVH az eljárásban versenyjogsértő kereskedelmi kommunikációs gyakorlat megállapítását, marasztalást és bírságolást tervezett, arra is tekintettel, hogy az eljárás a GVH gyakorlatában kiemelten szentitívnek minősülő és szigorúan kezelt, egészségre gyakorolt hatással kapcsolatosan tett állításokra, és ilyen hatású készítmény összetételére, mennyiségére vonatkozott.

Az érintett termék forgalmazási feltételeire eleve komplex uniós és hazai szabályrendszer vonatkozik, mely alapján az ilyen termékek jogszerű reklámozása vonatkozásában jelentős bizonytalansági tényezők érzékelhetők, emiatt a marketing- és értékesítési szakemberek jogi segítségnyújtás nélkül gyakorlatilag nem tudnak eligazodni az élelmiszerek (azon belül pl. az étrend-kiegészítők) esetén az egészségre gyakorolt hatásokra vonatkozó állítások értékelésében.

Az eljárásban kötelezettségvállalást terjesztettünk elő a GVH felé, melynek elsődleges célja a napi gyakorlatban is alkalmazható, jogi-

lag meglapozott „hüvelykujj-szabályok” kidolgozása volt, így a marketing- és értékesítésfókuszú szakemberek a kockázatokat önállóan be tudják azonosítani és ki tudják azokat szűrni.

Így stratégiánk az eljárásban olyan kötelezettségvállalási mechanizmus kialakítására és GVH-val történő elfogadtatására irányult, amely nemcsak ügyfelünk mentesülését eredményezi, hanem a szűken értelmezett eljárási sikeren túlmenően további pozitív externáliák kiváltására is alkalmas.

A GVH végül befogadta a kötelezettségvállalásunkat, így ügyfelünk mentesült a versenyjogi marasztalásból, illetve a kapcsolódó szankciókból eredő hátrányok alól. A GVH továbbá „megdicsérte” ügyfelünket proaktív, a versenyfelügyeleti eljáráson túlmutató, az étrend-kiegészítő termékek forgalmazásával összefüggésben a felelősség és a jogszerű tájékoztatási gyakorlat vonatkozásában az összes kiskereskedelmi értékesítési piaci szereplő számára iránymutató hordozó kötelezettségvállalása miatt. A GVH „dicsérete” a versenytanácsai határozaton felül számos online hírportálon közzétett cikkben, valamint a GVH 2016. évre vonatkozó országgyűlési beszámolójában is megjelent. A kötelezettségként vállalt szakvéleménykérés pedig az OGYÉI-OÉTI proaktív magatartását is elősegítette, az iparági best practice kialakítását célzó útmutatójának kibocsátása révén.

Versenyjogi szolgáltatásunk tehát amellet, hogy az irányadó versenyjogi és ágazati jogalkalmazói gyakorlat vonatkozásában hozzájárult a helyes jogértelmezés fejlesztéséhez és a jogbiztonság növeléséhez, ügyfelünk számára az adott körülmények között pozitív jellegűnek tekinthető publicitást is eredményezett. ■

A Réti, Antall, Várszegi és Társai Ügyvédi Iroda PwC Legal csapatának tagjai:

- Dr. Firniksz Judit
- Dr. Mezei Péter LL.M.
- Dr. Dávid László Zsolt
- Dr. Réti László
- Dr. Szűcs László



Masped tranzakció

TENK Ügyvédi Iroda

A TENK Ügyvédi Irodát dr. Tenk Zoltán alapította azzal a céllal, hogy a külföldön és hazánkban szerzett tapasztalataira alapozva egy nemzetközi kapcsolatokkal rendelkező, minőségi szolgáltatást nyújtó, független magyar ügyvédi irodát hozzon létre. A napjainkban már két vezető partner irányítása mellett több senior és junior ügyvédet is foglalkoztató Iroda jelentős fejlődésen ment keresztül az elmúlt években, jogi tanácsadási tevékenysége mára az üzleti élet szinte valamennyi jelentős területére kiterjed. Az iroda tevékenységének fő ismérve az ügyek üzleti szempontú megközelítése, az itt dolgozó ügyvédek innovatív gondolkodásmódja és az ügyfélközpontú szolgáltatás. A hazai térhódítás mellett az Iroda jelentős nemzetközi kapcsolatokat is kialakított, amelyek köszönhetően ügyfelei nemcsak határokon belül, de a világ számos országára kiterjedően, határokon átlépő ügyekben is élvezhetik az Iroda támogatását.

Feladatunk a MASPED cégcsoportban irányító részesedést biztosító, széttagolt részvény- és üzletrészcsomag kivásárlásához szükséges jogi tanácsadás ellátása volt megbízónk részére. Az ügy jogi szempontból egyik jelentős kihívása volt a fordított struktúra alkalmazása. Ennek keretében irodánk feladata volt az eladói oldallal való kapcsolatfelvétel és tárgyalás lebonyolítása, majd a potenciális más vevőket megelőzően kellett az ügyfelünk biztonságát megteremtő szerződés csomagot elkészíteni, egyeztetni és aláírni. Mindezt úgy, hogy olyan, mindkét félre kötelező, és a vevői oldalra megfelelő biztonságot jelentő szerződéses rendszert kellett felépítenünk, amely csak az aláírást követően tette lehetővé a több céget számláló cégcsoport átvilágítását, ideértve három külföldi leányvállalat vizsgálatát is.

Az irányító befolyást biztosító részvény- és üzletrészcsomag felvásárlását egy komplex, részben nyomdai részvényekből, részben közvetett tulajdonlást megvalósító üzletrészcsomagból álló struktúrából kellett biztosítani. A jogi átvilágítást és a részvények tulajdonjogának megszerzését jelentősen nehezítette az elmúlt évek tulajdonosváltásainak sokszor nehezen átlátható forgatókönyve, az időközbeni részvényértéktelenítések és új részvénykibocsátások ellenőrzése.

A jogi tanácsadási feladatunk kiemelt jelentőséggel bírót részét képezte a tranzakció versenyjogi engedélyeztetése is, mivel ügyfelünk egyéb üzleti érdekeltségei és tranzakciói szempontjából az engedélyeztetési eljárás időbeli lefolytatásának és időzítésének fontos szerepe volt. Ennek érdekében ún. prenotifikációs eljárás keretében kezdeményeztük a Gazdasági Versenyhivatal eljárását, hogy a lehető legrövidebbre szorítsuk a versenyhatósági eljárást. A felvásárlásra vonatkozó engedély megszerzésén túl a tranzakciós feltételek kialakítása is összetett versenyjogi tanácsadást igényelt.

A tranzakcióban ellátott feladatunk a hivatásgyakorlás szempontjából példaként szolgálhat, hiszen ügyfelünk részére egykapus szolgáltatást nyújtva, ún. one-stop shop-ként biztosítottunk teljes körű jogi szolgáltatást. Ez lehetővé tette ügyfelünk számára, hogy a tranzakciót a lehető legszűkebb körben és teljesen titokban tartsa. Mindeközben az ügylet lebonyolítása – az eladói oldallal történő kapcsolatfelvételtől a GVH-engedély megszerzésén keresztül egészen az ügyfelünk mint új tulajdonos által lefolytatott közgyűlés lebonyolításáig – egyetlen tanácsadói kézben összpontosult, így irodánk kiemelt szerepet kapott a tranzakció projektmenedzsmentjében és koordinálásában is. Alátámasztva, hogy ma már sok esetben a jogi munka nem merül ki a tisztán tanácsadási tevékenységben, de az ügyvédeknek gyakorta ezen túlmutató projektvezetési feladatokat is el kell látniuk. ■

A Tenk Ügyvédi Iroda csapatának tagjai:

- Dr. Tenk Zoltán
- Dr. Hajdú Mónika
- Dr. Zádori Eszter
- Dr. Pósa Péter
- Dr. Zóka-Ujhelyi Zsófia
- Dr. Stefanics Péter





*Jogi információk
bárhol, bármikor*

Új Ügyvéd Jogtár

- Több mint 190 000 döntvény Döntvénykeresővel
- Iratminták, nyomtatványkitöltő Cégeditor
- Több mint 50 kommentár
(pl.: Ptk., Mt., Btk., Ctv., Cstv.)
- Változásfigyeltetés, Jogtár Word bővítmény

További részletek és megrendelés:

shop.wolterskluwer.hu



Az Országos Bírósági Hivatal munkatársai is a Jogtárt használják.

Millennium Towers – Az innováció diadala

CHSH Dezső és Társai Ügyvédi Iroda



Az év csapata ingatlanjog kategóriában 2017

A CHSH Dezső és Társai Ügyvédi Iroda ingatlanjogi csoportjának több évtizedes, nemzetközi és hazai tapasztalattal rendelkező munkatársai az ingatlanokkal kapcsolatos felmerülő valamennyi problémára kielégítő megoldást tudnak kínálni. Magasan kvalifikált csapatunk az ingatlan tulajdonjogának megszerzésétől, illetve az ingatlanfejlesztéstől kezdve a finanszírozáson és bérbeadáson át az értékesítésig minden témakörben szívesen állnak nemzetközi és magyar multinacionális vállalatok, hazai kis- és középvállalkozások és magánszemélyek rendelkezésére.

A CHSH Dezső és Társai Ügyvédi Iroda ingatlanjogi csoportjának hagyományos szakterületei:

- ingatlantranzakciók széles köre,
- ingatlanfejlesztési és építési beruházások (elsősorban üzleti célú ingatlanok és infrastrukturális beruházások),
- ingatlanfinanszírozás és -refinanszírozás, finanszírozási konstrukciók átalakítása,
- ingatlankezelés (melynek során bérbeadók és bérlők számára egyaránt nyújtunk tanácsot, többek között az irodai, kiskereskedelmi, logisztikai és vendéglátással kapcsolatos ingatlanok területén) és
- ingatlanokkal kapcsolatos vitarendezés.

A hagyományos szakterületek mellett a közelmúlt óta tanácsadással segítjük ügyfeleinket mezőgazdasági területek vásárlása, illetve vendéglátással kapcsolatos ingatlanok (különösen kollégiumok és szállodák) fejlesztése és működtetése területén.

Büszkék vagyunk arra, hogy olyan piacvezető vállalatcsoportok állandó tanácsadója lehetünk, mint a CA Immo, az Immofinanz, a Diófa Alapkezelő, a TRIUVA (korábbi nevén: IVG csoport) vagy az Infogroup.

A fenti tevékenységi körben az 1990-es évek közepe óta nyújtunk jogi szolgáltatásokat nemzetközi ingatlanfejlesztőknek, építőipari vállalkozásoknak és ingatlanüzemeltetőknek. Az irodaépületektől és lakóingatlanoktól kezdve kereskedelmi és ipari épületeken át infrastrukturális létesítményekig sokféle építési és számos logisztikai projektben nyújtottunk ügyfeleinknek jogi segítséget, továbbá részt vettünk az első magyarországi IT-park létrehozásában is.

Kollégáink az ingatlanügyek bonyolítása során felmerülő egyéb igények kielégítésére kiegészítő jogi szolgáltatások széles skáláját kínálják ügyfeleinknek. Az ingatlanjogi csoport tagjai szívesen nyújtanak adótervezéssel kapcsolatos tanácsadást, és szükség esetén gazdasági társaságok létrehozásában is közreműködnek.

A CHSH Dezső és Társai Ügyvédi Iroda egy nagyszabású ingatlantranzakcióról szóló pályázattal indult a Wolters Kluwer Jogászdíj elnyeréséért.

Ingatlanjogi csoportunk 2016-ban teljes körű jogi tanácsadást nyújtott az egyik legnagyobb közép-kelet-európai ingatlanbefektető társaságnak egy több irodaházból álló budapesti komplexum megvásárlása során.



A képen balról jobbra látható: Dr. Polauf Tamás, Dr. Dudás Lóránt, Makra Sándor, Dr. Marjai Attila, Dr. Muskovszky Petra, Dr. Wilhelm Stettner, Dr. Dezső Attila, Dr. Szerényi Sándor, Dr. Kocsis Márton, Dr. Szaufman Ivett, Scharek Zoltán és Dr. Kolodzey Zoltán

A tranzakció keretében kollégáink egy innovatív, angolszász jogrendszerből származtatható megoldás, a *warranty and indemnity insurance* magyar jogba történő implementálásával alakították ki az ügyfél számára legideálisabb, legnagyobb gazdasági és jogi biztonságot nyújtó tranzakciós koncepciót. Míg az ún. *title insurance* már bevett megoldásnak számít a magyar ingatlantranzakciós gyakorlatban, addig a CHSH Dezső és Társai Ügyvédi Iroda a *warranty insurance* magyar környezetben való igénybevételével egy eddig nem alkalmazott, idegen jogi jogintézményt honosított meg, mely lehetővé tette, hogy a felek egy harmadik személyre, egy külföldi biztosító társaságra hárítsák át az ingatlan-adásvételi szerződésből származó felelősség egy részét, így teremtve nagyobb biztonságérzetet az ügyfél számára.

A pályázatban leírt ingatlantranzakció során kollégáink nem csak innovatív, de kiemelten ügyfélbarát módon is igyekeztek kezelni a felmerülő jogi problémákat. Ilyen ügyfélbarát megoldás volt például az, hogy csapatunk – részben a CHSH-hálózat kapcsolatainak igénybevételével – folyamatos összeköttetést biztosított az ügyfél, illetve a különböző jogrendszerekben, a tranzakció egyes különálló részein dolgozó jogászok között. Az akvizícióval kapcsolatban felmerülő kérdések integrált kezelésével és a különböző jog szerinti megoldások szintetizálásával nemcsak megkíméltük a vevőt a számos eltérő jogi koncepció összehasonlításának, összehangolásának terhetől, hanem hatékonyabbá és gördülékenyebbé is tettük a tranzakció során a kommunikációt.

Úgy véljük, hogy a CHSH Dezső és Társai Ügyvédi Iroda a tárgyalt tranzakció alatt tanúsított innovatív, kiemelten ügyfélbarát magatartása, üzleti szemlélete példát mutat hivatásbeli kollégáink számára is. A szóban forgó tranzakció során bizonyítottuk, hogy a külföldi jogi konstrukciók hazai jogi környezetben történő alkalmazása alkalmas lehet a magyar jogintézmények tökéletesítésére és az ügyfelek igényeinek lehető legmagasabb szintű kielégítésére. ■

A CHSH Dezső és Társai Ügyvédi Iroda csapatának tagjai:

- Dr. Wilhelm Stettner
- Dr. Marjai Attila
- Dr. Fenyőházi András
- Dr. Klotz Gabriella
- Dr. Ferenczy Judit
- Dr. Szaufman Ivett
- Dr. Kampits Bence

CHSH Dezső
Cerha Hempel Spiegelfeld Hlawati



Az első szabályozott ingatlanbefektetési társaság létrehozásához vezető út

Deloitte Legal Erdős és Társai Ügyvédi Iroda

■ Csatunk a Deloitte Legal Erdős és Társai Ügyvédi Iroda ingatlanjogi megbízásait szolgálja ki, dr. Gömöri Gábor vezetésével. A Deloitte Legal ingatlanjogi csapata a piaci elvárásoknak megfelelően olyan ügyvédekkel áll, akik a jogi szabályozáson túl az iparágban szerzett mélyreható ismereteikkel igyekeznek egyszerűbb és összetettebb feladatok során a lehető legmegfelelőbb szolgáltatást nyújtani az ügyfeleinknek.

Kiemelt figyelmet fordítunk arra, hogy ügyfélközpontú hozzáállással és üzleti szemlélettel végezzük a munkánkat. A tranzakciók során a megbízó igényei szerint szorosan együttműködünk az adó- és üzleti tanácsadással foglalkozó kollégáinkkal a legideálisabb struktúrák és megoldások kidolgozása érdekében. Legyen szó irodaházról, bevásárlóközpontokról, logisztikai központról vagy lakóépületről, a mindennapi működésben szakmai segítséget nyújtunk ügyfeleinknek.

A pályázat tárgyát képező, az első szabályozott ingatlanbefektetési társaság létrehozására vonatkozó megbízás teljesítése során folyamatos kihívásokkal találkoztunk. A legfontosabb feladat a kedvezőtlen szabályozás megváltoztatásának elérése volt, mivel a gyakorlati tapasztalatok azt mutatták, hogy a szabályozott ingatlanbefektetési társaságokra és így a szabályozott ingatlanbefektetési elővállalkozásokra vonatkozó jogszabályi környezet nem volt optimális ahhoz, hogy a jelentős ingatlan-portfólióval rendelkező részvénytársaságok ebben a formában folytassák működésüket. Emellett kihívást jelentett a megbízás tárgyát képező szabályozott ingatlanbefektetési elővállalkozás létrehozása is, hiszen sem az eljáró hatóságoknak, sem nekünk nem volt tapasztalatunk az operatív teendők terén, tekintettel arra, hogy szabályozott ingatlanbefektetési elővállalkozás, illetve társaság létrehozására korábban nem került sor Magyarországon.

A megbízás komplexitását jól mutatja, hogy a szabályozott ingatlanbefektetési társaságok szabályozásában szükség volt egyrészt a tőkepiaci szabályozás és a társasági jog, másrészt a számviteli és adószabályozás összehangolására is. Ennek érdekében a Deloitte adótanácsadóival közösen, a jogalkotókkal folyamatosan egyeztetve, javaslatok kidolgozásával, publikációk megjelentetésével, konfe-

renciák szervezésével és azokon való aktív részvétellel igyekeztünk hozzájárulni a piaci igényeknek és BÉT elvárásainak is leginkább megfelelő jogszabályi környezet megteremtéséhez.

Csatunk szakmai javaslatai elősegítették a piaci igények becsatornázását a jogalkotási folyamatba, amelynek köszönhetően a törvényjavaslat elfogadása után a nehézségek kiküszöbölésre kerültek. A munkánk egyértelmű célja volt tehát, hogy a szabályozott ingatlanbefektetési társaságokként való működési formát elérhetővé, vonzóvá tegye a befektetők és a tőkeerős vállalatok számára. Az ingatlanpiaci felfutásban részesedni kívánó kisbefektetők számára pedig új lehetőségként jelenik meg a szabályozott ingatlanbefektetési társaság, amely jól kiegészítheti a befektetési portfóliójukat az ingatlanalapok mellett.

A Deloitte Legalnál mi hiszünk benne, hogy a vállalkozásoknak a legkiválóbb jogi tanácsadókra van szükségük. Olyanokra, akik a napi tevékenységükben és a jelentősebb vállalati események során innovatívan és megoldásorientáltan tudnak gondolkodni, és akik nemcsak a jogi, hanem az ezzel szorosan összefüggő pénzügyi és adóvonatkozású kérdéseikkel kapcsolatban is azonnali, komplex, gyakorlati segítséget tudnak nyújtani. Az ügyfeleink számára külön hozzáadott értéket jelent, hogy a Deloitte Legal világszerte 73 országban, 141 irodával van jelen. ■

A Deloitte Legal Erdős és Társai Ügyvédi Iroda csapatának tagjai:

- Dr. Erdős Gábor
- Dr. Gömöri Gábor
- Dr. Veress Máté

Deloitte.
Legal

A BudaPart beruházás mögötti közös vállalkozás létrehozása

Lengyel Allen & Overy Ügyvédi Iroda

A Lengyel Allen & Overy Ügyvédi Iroda – a londoni központú, 1930-ban alapított Allen & Overy LLP 1993-ban alapított budapesti irodájaként – tagja a mára a világ 31 országában 44 irodával működő nemzetközi ügyvédi iroda hálózatának.

Megalapítása óta az Allen & Overy Budapesten az egyik piacvezető gazdasági ügyekkel foglalkozó ügyvédi irodává nőtte ki magát mind a hazai, mind a határon átívelő tranzakciók során történő tanácsadásban. Sikereinket a gazdasági és pénzügyi tranzakciók során szerzett nemzetközi tapasztalataink, a gazdasági ügyek teljes spektrumát lefedő jogterületeken szerzett szaktudás és kiemelkedő magyar jogászaik által nyújtott magas színvonalú helyi jogi tanácsadás ötvözetének köszönhetjük. A vállalatfelvásárlás, a társasági jog, a tőkepiaci jog, a pénzügyi szolgáltatások és szabályozás, a versenyjog, a munkajog, illetve az ingatlanjog területén elért sokéves tapasztalatunkat és eredményeinket nemzetközileg is elismerik. Irodánk 2006-ban és 2011-ben is elnyerte a vezető angol szaklap, az International Financial Law Review „Az év magyarországi ügyvédi irodája” díját, mégis azt tartjuk legnagyobb sikerünknek, hogy a saját iparáguk élvonalába tartozó hazai és nemzetközi cégek állandó partnerei lehetünk.

A pályázatban bemutatott tranzakcióban az Allen & Overy a Constellation csoport tanácsadójaként járt el a Market Építő Zrt.-vel való közös vállalkozás létrehozatala során, amely tranzakcióban a felek a Lágymányosi-öbölben 54 hektáron megálmodott, közel 550 000 négyzetméternyi vegyes funkciójú és SMART CITY megoldásokkal kiegészített, Magyarországon egyedülálló, több lépcsőben megvalósuló, innovatív BudaPart ingatlanfejlesztési projekt kereteit fektették le.

Az ügylet – amelynek végső célja a zöld- és vízterületek magas arányának, innovatív és környezettudatos technikai fejlesztéseinek, valamint Budapest legmagasabb épületét megvalósító ingatlanberuházásnak köszönhetően építészeti önmagában is unikális BudaPart projekt – sokrétű komplexitása miatt számos kihívás elé állította az ügyfelünk képviselőjében eljáró négytagú jogászcsapatot.

A mind tárgyában, mind szabályozásában összetett tranzakció során irodánk közel egy évig tartó intenzív tanácsadása során ügyfelünket a projekt társasági, pénzügyi és ingatlanjogi aspektusain túl a hosszú távú beruházás projektfinanszírozási, műszaki és ingatlanhasznosítási kérdéseivel kapcsolatban is segítenünk kellett.

A projekt összetettségét jól szemlélteti, hogy az ügylet megtestesítő szerződéscomag közel két tucat szerződést foglal magában, ideértve különösen az együttműködés keretét lefektető szindikátusi szerződést, csoporton belüli reorganizáció miatt szükséges vállalatfelvásárlási szerződéseket, csoportfinanszírozási és kapcsolódó biztosítéki szerződéseket.

A közel 10 évig tartó ingatlanfejlesztési beruházás alapjait alkotó szerződéscomag kialakítása során az ügyfelünk és üzleti partnere által elképzelt és kialakított üzleti terv szerinti beruházás és a köztük levő együttműködés működőképességét igyekeztünk megvalósítani. Ennek segítségével a projekt minden szakasza működőképes maradhatott anélkül is, hogy a kezdeti tárgyalások során meghatározott szabályozásba a felek beavatkoztak volna.

A tranzakció valamennyi elemében, az átvilágítási fázistól kezdve, a több rétegű szerződéscomagon át egészen a zárásig magán hordozta a klasszikus jogi tanácsadás keretein messze túlmutató, minden tekintetben ügyfélközpontú projekt menedzseri attitűd jegeit. Büszkék vagyunk arra, hogy közreműködésünkkel segíthettük ügyfelünk és üzleti partnere közös vállalkozásának megteremtését, amelynek végső célja egy olyan, Budapesten egyedülálló városnegyed létrehozása, amely épített környezete kialakításával, a Duna-parti közparkhoz való közvetlen kapcsolatával kiemelkedő életminőséget, munkakörnyezetet és rekreációs lehetőséget biztosít az ott lakók és dolgozók számára egyaránt. ■

A Lengyel Allen & Overy Ügyvédi Iroda csapatának tagjai:

- Dr. Sahin-Tóth Balázs
- Dr. Kása Imre
- Dr. Kubassek Tamás
- Dr. Koza Georgina

ALLEN & OVERY

Zöldmezős beruházások megvalósítását elősegítő összetett jogi tanácsadás

Noerr és Társai Iroda

A Noerr egy független nemzetközi ügyvédi iroda, amely több mint 500 tanácsadóval 16 irodában nyújt jogi tanácsadást Európában, valamint londoni és New York-i irodái révén a globális piacokon. Magasan képzett ügyvédek hozzáadott értéket teremtenek ügyfeleink számára mind helyi, mind határokon átnyúló ügyletekben.

Bár a pályázatban leírtak az ország legnagyobb zöldmezős beruházásait érintik, irodánk néhány fős szakértő csapata teljes körű jogi szolgáltatást tudott nyújtani ügyfeleink elvárásaival összhangban. A bemutatott ügyletek több olyan eltérő – magán- és közjogi – szakterületet is magukban foglaltak, amelyet a hagyományos, adott szakterületre specializálódott jogi tevékenységgel ellentétben irodánk egy kézben tudott kezelni. Ily módon magas hatékonysággal, valamennyi szakterületen kiemelkedő jogi szolgáltatást tudtunk nyújtani. Szolgáltatásunk hatékonyságát tovább növelte az is, hogy irodánk teljes mértékben alkalmazkodott az ügyfél igényeihez, ezen belül is többek között az ügyfél multinacionális szervezeti-működési felépítéséhez. Ez azt jelentette, hogy kollégáink a klasszikus jogi szolgáltatás mellett – amely az ilyen jellegű beruházások megvalósításánál elengedhetetlen – projektmenedzsmentet is elláttak az ügyfél részére. Jogi szolgáltatásunk egyik innovációja abban áll, hogy tevékenységünk magában foglalja a zöldmezős beruházás által érintett valamennyi kulcsfontosságú jogterületen történő tanácsadást, továbbá az ügyfél teljes körű támogatását a beruházás lebonyolítása során. Mindezt irodánk kollégáink rendszeres helyszíni jelenlétével, illetve az elérhető legkorszerűbb technikai megoldások alkalmazásával valósította meg. Az ügyfélkapcsolat állandó figyelemmel kísérése, a visszajelzések gyakorisága, a kommunikáció megbízhatósága mind hozzájárultak az ügyféllel a bizalmi kapcsolat fenntartásához, beleértve további harmadik felekkel történő kommunikációt is.

Egy nagy volumenű zöldmezős beruházás számos kihívással jár, hiszen az ügyvédeknek a feszes határidők kényszere alatt kell dol-

gozniuk, mivel a cégek a beruházás elhatározásakor már rendelkezéslománnyal rendelkeznek, és emiatt a gyár megvalósítása és a termelés beindítása nem késhet.

Szakembereink ilyen irányú tapasztalata, és a különböző szakterületekre specializálódott ügyvédek együttműködése által a pályázatunkban bemutatott ügyek során néhány fős szakértő csapattal, rendkívüli gyorsasággal tudtuk ellátni jelentős volumenű és sokrétű projektek jogi tanácsadását, melynek eredményeként hozzájárultunk ügyfeleink üzleti tervének megvalósításához, és versenyelőnyük növeléséhez.

Sokéves tapasztalat alapján irodánk úgy alakította ki a jogi szolgáltatását, hogy az a lehető legnagyobb mértékben az ügyfél bizalmára épüljön, továbbá teljes mértékben megfeleljen az adott ügyfél egyedi sajátosságainak. A bemutatott ügyekben irodánk a magyarországi jogi környezet és a releváns jogi előírások világos és a gyakorlati alkalmazásra is kiterjedő bemutatásával, a fentiekben részletezett komplex tanácsadással támogatta az ügyfél beruházását. Az ügyfeleink multinacionális jellegére tekintettel szolgáltatásunkat három nyelven (magyar, német, angol) nyújtottuk, amely szintén hozzájárult a tanácsadás megértéséhez és a sikeres projekthez. Irodánk példamutató eljárása hozzájárult továbbá ahhoz is, hogy a magyar jogász szakma jó híre külföldön is elterjedjen. ■

A Noerr és Társai Iroda csapatának tagjai:

- Dr. Nádasdy Zoltán, MRICS
- Dr. Bodor Ádám György
- Dr. Füzi Viktor
- Dr. Andriská Szilvia

Noerr

Lantos Borház és Látványpince

A Lantos Borászat a Kunság szívében, Soltvadkerten található, melyet fiatal házasként hozott létre Lantos Szabolcs, a borász és felesége, Zsuzsi. A kézműves borászat borai a kunsági termőtalaj csodálatos változatosságát fejezik ki, közöttük megtalálhatók a ropogós, üde fehérborok, a friss rosé, ám mindemellett a löszös talajon termett szőlőből tüzes és testes vörösborok készülnek. A redukív fehérborok mellett készítenek fahordós fehérborokat is Ezerjő és Pozsonyi fehér fajtákból, melyek igazi hungarikumként a megőrzendő magyar borfajták palettáját erősítik. A Lantos szőlőbirtokon a vidékre 100 éve jellemző magyar fajták – mint ezerjő, kövidinka, cserszegi fűszeres, kékfrankos, kadarka, pozsonyi fehér – mellett a komolyabb francia fajtákat is megtalálhatjuk: portugieser, merlot, cabernet franc és sauvignon. Boraik hazai és nemzetközi versenyeken is sikerrel szerepelnek. Az igényes, stílusos és minőségi gasztronómia mindkettőjük szenvedélye, ennek helyszínéül nyitott meg 2013-ban a Lantos Borház és Látványpince, ahol boraik kóstolására van lehetőség a hozzá párosított ételek fogyasztásával. A gasztronómiai kalandozások mellett persze a Borház a lazítás, és feltöltődés helyszíne is, hiszen különleges és emlékezetes családi összejöveteleknek, esküvőknek, céges partyknak, és konferenciáknak ad helyszínt. A Borházban kialakított Kávézó pedig teret ad meghitt beszélgetéseknek, üzleti megbeszéléseknek vagy baráti csevejknek, a vendégek kiváló minőségű olasz kávéból készített hagyományos kávékból és kávékülönlegességekből választhatnak. A Borházban az évek során kialakultak állandó – A Borház védjegyévé vált – programjaink: tavasszal Borvacsora Dumaszínházzal, nyáron a Leccs és Fröccsparty, illetve a Jazz & Grill Terasz, ősszel pedig a koncerttel egybekötött Márton Napi Mulatságunk.



Elérhetőség:

Lantos Borház és Látványpince
6230 Soltvadkert, Szent István u. 57.
www.lantosbor.hu, info@lantosbor.hu
06 70 4535 104, 06 70 4535 106

Megtalál Bennünket a Facebook-on is!



Megnyerni a megnyerhetetlent

Dr. Dezső Róbert – Szecskay Ügyvédi Iroda



A Szecskay Ügyvédi Irodája Magyarország egyik legnagyobb független ügyvédi irodája.

Munkatársaink folyamatosan a lehető legjobb eredmény elérésére törekednek, úgy, hogy közben ügyfeleinknek praktikus és közérthető jogi támogatást nyújtunk, amihez gazdag jogi tudás és tapasztalat áll rendelkezésre. Irodánkat az ügyvédi szolgáltatásokat rangsoroló kiadványok (Chambers & Partners, The Legal 500 és IFLR1000) folyamatosan kiemelt helyen említik.

Irodánk teljes körű jogi szolgáltatást nyújt, és innovatív megoldásokat kínál a jog valamennyi területén. Adójogi tanácsadásunk kiterjed az általános forgalmi adó, vám, társasági és személyi jövedelemadó, társadalombiztosítási jog, tranzakciók adótervezése és egyes gazdasági ágazatokra kivetett különadókkal kapcsolatos ügyekre.

Ügyfeleinket képviseljük a Nemzeti Adó- és Vámhivatal, illetve ennek határozatait felülvizsgáló bíróságok előtti eljárásokban, illetve egyéb jogi tanácsot is nyújtunk. Széles körű tapasztalatunk van nemzetközi befektetésvédelmi intézmények előtti képviseletben szektorális adókkal kapcsolatban, valamint összeolvadásokkal, vállalatfelvásárlásokkal és egyéb tranzakciókkal összefüggő adótervezésben. Irodánk több ügyvédje nyilvántartásba vett adótanácsadó.

Adójogi pályázatunkban egy olyan ügyet mutatunk be, melyet a piac előzetesen „megnyerhetetlennek” minősített. Az ügy során sikeresen képviseltük ügyfelünket a vámhatóság előtt egy dömpingellenes vámmal összefüggő vizsgálat során, ahol a magyar vámhatóság egy OLAF vizsgálat alapján kívánt utólag vámot beszedni és vámbírságot kiszabni. A siker kulcsa az ügyben egy szokatlan megközelítés volt, mivel a problémát alapjogi szempontból közelítettük meg. Az ügy, illetve az ügycsoport kapcsán az ügyfél számára pozitív ítélet mellett két közzétett kúriai döntés is született. Ügyfelünk



A képen balról jobbra látható: Dr. Wellmann György, Dr. Budai Judit, Dr. Dezső Róbert, Dr. Szecskay András

szempontjából tehát nemcsak jogi, hanem gazdasági siker is volt, valamint kiváló piaci megítélését is sikerült megőriznünk, sikerült továbbá kialakítani egy olyan eljárásrendet, mely a jövőben jelentősen csökkenti az ehhez hasonló kockázatokat.

Dr. Dezső Róbert adójogi szakember érvelése és a témában végzett munkája hozzájárult annak tudatosításában, hogy a technikai jellegűnek tűnő vámeljárásokban is érvényesülnie kell az alapvető eljárási garanciáknak, ezen belül is az Alapjogi Chartában lefektetett alapelveknek. Ezen felül az adott ügyben eddig két közzétett Kúriai döntés is született (BH2017. 169, EBH2017. K7.).

Pályázó:

■ Dr. Dezső Róbert



Az év jogásza/csapata az elvi jelentőségű ügyek kategóriában

Dr. Dezső Róbert a Szecskay Ügyvédi Iroda adójogi csapatának vezetője. Jogi diplomáját a Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Karán szerezte, summa cum laude minősítéssel. Tanulmányai alatt egyéves ösztöndíjjal a francia Université Bordeaux Montesquieu IV egyetem hallgatója volt. A Szecskay Ügyvédi Irodához 2009-ben csatlakozott. Ügyvédi kamarai tagsága mellett a Nemzetgazdasági Minisztériumnál vezetett adótanácsadói nyilván-

tartásban szereplő bejegyzett adótanácsadó. Az Európai Joghallgatók Szövetségének (ELSA) pécsi elnöke, majd magyarországi alelnöke volt, jelenleg az American Chamber of Commerce in Hungary Investment Policy Task Force tagja, valamint az SOS Gyermekfalvak Magyarországi Alapítvány felügyelőbizottságának az elnöke.

Folyékonyan beszél németül, angolul és franciául. ■



Tanító jogeset a férjről, a feleségről, a szeretőről és a villanyóraszekrényben éjfélkor eldörrenő pisztolyról (Ha a sors kegyelméből védőügyvéd lettél, akkor a Kúriáig harcolj, s tovább...)

Dr. Bátki Pál ügyvéd

Védőügyvéd vagyok, azaz büntetőjoggal foglalkozó, elsősorban védő-, néha támadó ügyvéd. A hagyományos értelemben vett büntetőjogon kívül nemzetközi büntetőjoggal is foglalkozom. Beszélék angolul és franciául, mely nyelveket a munkám során is használom.

Az ügyvédi pályán nagyapámat követem, aki igazi „pesti ügyvéd” volt, majd '56-ot követően londoni műkereskedő.

Egy ideig oktattam is a jogot és négy évig voltam tagja a Jogi Szakvizsgabizottságnak is.

Jelenleg a Kúria „Nemzetközi vonatkozású büntetőügyek” vizsgálati tárgykörű joggyakorlat-elemző csoportjában veszek részt.

2013 óta az RTL Klub „Segítség bajban vagyok” című műsorában vagyok képernyőn, mint ügyvéd szakértő. Ez a műsor félig „show”, félig viszont szakma. Én a szakmát láttam benne, ezért vállaltam.

Az ügyvédi munkám során a legfontosabb talán az, hogy figyelek az ügyre, figyelek az ügyfélre és figyelek az ellenfélre is. Figyelek továbbá arra is, hogy az ügyfeleimnek ne ígérjek többet, mint amit vállalni tudok.

A pályázatom egy krimibe illő gyilkossági ügy volt, ami elvi jelentőségénél fogva BH2016. 327. számon megjelent a fontosabb kúriai döntéseket lekötő lapban is.

Krimibe illett a tényállás, de még ennél is izgalmasabb volt a büntetőeljárás, ami végül harmadfokon, a Kúria előtt zárult le, fellebbezéssel.

Az ügyet a „szakadék széléről” hoztam vissza, hiszen a védencem a megismételt elsőfokú eljárásban nyolc év szabadságvesztést kapott. Nem beszélve a hosszas előzetes letartóztatásáról, amiért végül milliós kártérítést fizetett a Magyar Állam.

Ez az ügy azért emlékezetes számomra, mert a nyolc és fél évig tartó büntetőeljárás során egyedül küzdöttem az ügyfelemért. És nemcsak az összes hatósággal – a nyomozó hatósággal (tehát az ügyészséggel) és a bírósággal, valamint végül az államot képviselő Igazságügyi Minisztériummal –, hanem a pisztollyal keresztüllőtt, de csodával határos módon életben maradt férjjel továbbá a kóros elemeállapotúvá vált elkövetővel szemben is küzdenem kellett, akit mindenki az ügyfelem büntetésének tartott. És küzdenem kellett az esetről tudósító médiával is. Én tudtam, és egyedül hittem benne, hogy az ügyfelem ártatlan.

Mivel a nyomozók kezdettől fogva biztosak voltak az ügyfelem bűnösségében, nekem kellett kimennem a gyilkosság helyszínére. Ott pedig magánszorgalomból „helyszíneltem”, fényképeztem, és videóztam a mobiltelefonommal a társasházi villanyóra-helyiséget, az elkövetés helyét, hogy hogyan pörögnek ott a villanyórák. Ennek ugyanis jelentősége volt a bizonyítás során. Ezeket a felvételeket a bírói tanácsnak – szintén jobb híján – a mobiltelefonomon játszotattam le a tárgyalóteremben. Valamint felhasználtam a bírósági tárgyalóterem ajtájában lévő zárszerkezet tollas kulcsát, ami véletlen egybeesés folytán a 10-es számú, azaz az egyik leggyakoribb tollas kulcs volt. Ezzel bizonyítottam, hogy a helyiségbe nem volt nehéz egy idegennek bejutni, tehát a váddal szemben egyáltalán nem volt bizonyítható, hogy szükségszerűen a védencem (a feleség) volt a férje sérelmére az alkalmi szerető által elkövetett emberölési kísérlet bűnségéje vagy felbujtója.

De a legfontosabb mégis az, hogy végig lojális, hű maradtam az ügyfelemhez, akkor is, amikor a korábban mellette álló sértett, a férje később arról próbált meggyőzni, hogy „váltás irányt”: eddig védtem a feleségét, mostantól bizonyítsam a bűnösségét, mert ők összevesztek, válnak egymástól.

A sok nehéz pillanat között ez volt az egyik legnehezebb, ahol, mint ügyvéd, és mint ember igazán megmérgettem. Élesben éreztem ekkor, hogy az ügyvédi etika követése, pontos betartása, az „Ethosz” bizony segít ezekben a nehéz helyzetekben. A jogász etosz ugyanis minden ügyvédnek iránytűje kell hogy legyen. És egy iránytű éppen a nehéz, viharos napokon jön jól.

Mert az első az ügyfél iránti lojalitás, a második pedig a szakmai felkészültség. Ezen kívül még van egy-két „skill”, ami vitathatatlanul jól jön egy ügyvédnek. De ha ez a kettő megvan, akkor nagy baj már nem lehet. ■

Pályázó:

■ Dr. Bátki Pál





A titokzatos mester és Amerika legrégebben bejegyzett whiskey lepárlója

Misztikus történetek, több mint 150 év történelem, globális sikerek. A Jack Daniel's a világ egyik legnépszerűbb márkája, egy igazi életérzés. Mr. Daniel jó érzékű üzletember és érdekes karakter volt, ami megalapozta az itala diadalát és későbbi világhódító útját. A minőségi whiskey-t a 19. század közepétől gyártják Amerika legrégebben bejegyzett whiskey lepárlójában lényegében változatlan folyamat keretében.

A TÖRTÉNET

Jasper „Jack” Daniel 1866-ban egy barlangi mészkőforrás közelében vette meg 25 dollárért a mára legendássá vált whiskey lepárlóját az amerikai Tennessee állambeli Lynchburg-ben. Az ikonikus ital jelenleg több mint 170 országban kapható és semmivel össze nem téveszthető karakterének, autentikus jellegének köszönhetően hatalmas népszerűségnek és tiszteletnek örvend. De nem csak a lepárló, az alapítója is misztikus történettel rendelkezik. Városában úgy tartják, Jack Daniel 1850-ben született – ebben az évben azonban Mr. Daniel édesanyja már nem is élt –, később 8-9 évesen az ifjú Jack elhagyta a szülői házat és körülbelül 13 éves lehetett, amikor megvásárolta a lynchburgi lepárlót. Felnőtt korában híres volt az örök agglegény életformájáról, ugyanakkor rengeteg hölgy gyászolta halálát. Mr. Daniel sírköve előtt a mai napig megtalálhatóak a kovácsoltvas székek, melyeket ők használtak. A mondákkal teli élet váratlan és tisztázatlan halállal ért véget: 1906 egyik reggelén Jack nem tudta kinyitni a széfjét az irodájában, mérgeiben belerúgott, a seb viszont elfertőződött, amit sajnos nem élt túl a whiskey mester.

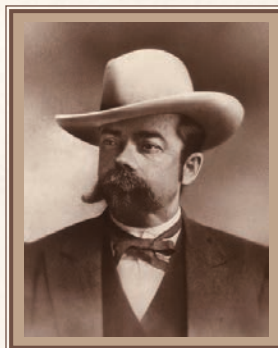
A WHISKEY

A Jack Daniel's whiskey-t 151 éve gyártják az amerikai Tennessee állambeli Lynchburg lepárlójában, amelyet elsőként jegyeztek be az Egyesült Államokban. Az italkészítés folyamata lényegében változatlan maradt, a hordók aprólékos megmunkálásától kezdve az érlelésig minden csepp whiskey ugyanazon a lépéseken megy keresztül. Az ital egyik nélkülözhetetlen alapanyaga a kristálytiszta forrásvíz, amely egy kis Tennessee-i barlangból származik, a nedű egyediségét pedig a juharfaszélen való átszűrés és az amerikai tölgyfahordóban történő érlelés adja. A tökéletes ízhatás elérése érdekében az érlelés minden esetben újonnan készült és szénesített tölgyfahordókban történik. Az érlelés előtt a párlatot juharfaszélen szűrik át, ami megkülönbözteti a Tennessee whiskey-t a Bourbon whiskey-től.

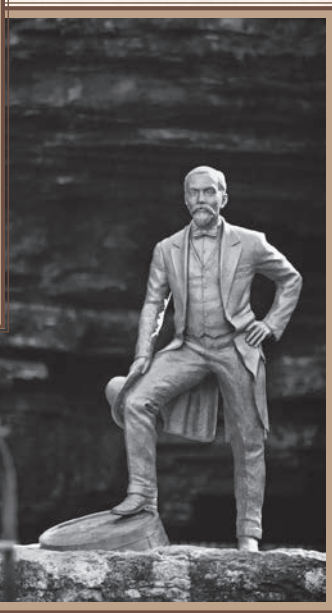
A JACK DANIEL'S CSALÁD

Magyarországon a Jack Daniel's tagjai közül a világhírű Jack Daniel's Old No. 7 Tennessee Whiskey, a Gentleman Jack Rare Tennessee Whiskey, a Jack Daniel's Single Barrel Tennessee Whiskey, a Jack Daniel's Tennessee Honey és a Jack Daniel's No. 27 Gold kapható.

A Jack Daniel's a mértékletes alkoholfogyasztás híve.

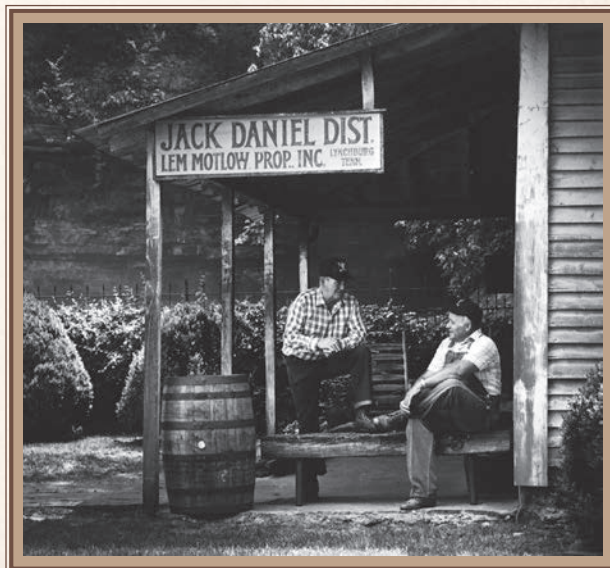


Jack Daniel



Jack bácsi híres szobra

A tennessee-i lepárló udvarán



VADONATÚJ JAGUAR E-PACE

AKÁR HISZED,
AKÁR IGEN.

MÁR 9 995 000 FT-TÓL



THE ART OF PERFORMANCE

A képen látható autó illusztráció. Az akció visszavonásig érvényes. A hirdetésben feltüntetett ár a Jaguar E-Pace 2.0D 150LE FWD MAN STANDARD alapmodell max. kiskereskedelmi ára. Az ár bruttó és a regisztrációs adót nem tartalmazza, az üzembe és forgalombahelyezés költségei külön fizetendők. Az ár, a felszereltségek és a műszaki adatok - előzetes értesítés nélküli - megváltoztatásának jogát fenntartjuk. Változattól és forgalmi viszonyoktól függően a kombinált üzemanyag-fogyasztás 4,7-4,9 l/100 km, a CO2-kibocsátás 124-129 g/km.

További információ: www.jaguar.hu

A próbaper

Deloitte Legal Erdős és Társai Ügyvédi Iroda



Csapatunk a Deloitte Legal Erdős és Társai Ügyvédi Iroda adóperes megbízásait szolgálja ki, dr. Harcos Mihály vezetésével.

Az adójogvitákra specializálódott csapatunk olyan ügyvédekből és adószakértőkből áll, akik adóhatósági szakmai múlttal rendelkeznek, kiemelkedő tapasztalatot szereztek az adó- és vámhatósági eljárásokban, valamint jelentős sikereket értek el az adóperek területén. Magyarországon egyedülálló módon a közigazgatási eljárás kezdetétől az adójogvita teljes élettartama alatt, egészen a Kúria előtti eljárás lezárultáig segítjük az ügyfeleinket az adóhatóságokkal szembeni érdekképviseletben.

Eredményességünk a proaktív szemléletű érdekképviseleti tevékenységre vezethető vissza. Szakértőink több száz bírósági és hatósági eljárás tapasztalataira építve már az adóhatósági eljárás legelején kialakítják a hatékony védekezés stratégiáját, figyelembe véve az ügy összes potenciálisan várható kimenetelét és a különböző jogorvoslati lehetőségeket. Ilyen módon képesek vagyunk már az eljárás kezdetén olyan irányba terelni az ügy menetét, ami az ügyfeleink érdekérvényesítése szempontjából a leghatékonyabb.

A pályázat tárgyát képező, rendkívül komplex nemzetközi adózási kérdéseket érintő ügyben innovatív, Magyarországon egyedülálló megoldást alkalmaztunk: próbábíróságot hoztunk létre és próbatárgyalásokon teszteltük az ügyfél számára legelőnyösebb perstratégiai megoldásokat.

A próbaperrel az volt a célunk, hogy a bíró várható reakcióit előre lemodellezzük, a hagyományos – jogszabályi és tényállási háttérrel alapuló – felkészülésből nem kikövetkeztethető – akár emocionális – döntési szempontokat feltérképezzük. A próbaper minél valóságosabb leképezéséhez minden elérhető információt begyűjtöttünk az ügyünkben kijelölt valódi bíróról. Utánajártunk, hogy milyen adóügyekben hozott már ítéleteket, és annak is, hogy milyen indok



A képen balról jobbra látható: Dr. Göndöcz Péter, Dr. Harcos Mihály, Dr. Gömöri Gábor és Dr. Erdős Gábor

mentén jutott el az adott döntéshez. Pontos képet alkottunk a bíróról, és ennek megfelelően instruáltuk a próbábírót is.

A próbábíró feladata az volt, hogy pártatlanul véleményezze a perbeli álláspontokat, így kizárólag a peres iratok és a tárgyalótermi hangulatot idéző próbatárgyalásokon elhangzottak alapján dolgozzon. Szigorúan tilos volt tehát a próbatárgyalásokon kívül beszélnie bárkivel az ügyről vagy az ügyben felmerülő szakmai kérdésekről.

A valódi bíróság előtti perrel párhuzamosan összesen négy próbatárgyalást tartottunk, melyeken 5 jogász és 3 adószakértő vett részt. A próbatárgyalások eredménye számunkra is meglepő volt. A próbatárgyalások során olyan gyakorlatias összefüggésekre derült fény, melyeket hagyományos jogászai megoldásokkal soha nem tudtunk volna feltérképezni. A próbaper teljesen új megvilágításba helyezte az ügyet és a mindennapi munkánkat.

A per végül teljes győzelemmel zárult, és ezzel az ügyfelünket 10 milliárd forint összegű jogtalan adóteherrel óvtuk meg. A próbapert, mint perstratégia-fejlesztési megoldást azóta rendszeresen használjuk kiemelt értékű vagy érdekességű perekben, és számos jogász kollégánk is rácsodálkozott a hasznosságára.

A pályázatunk tárgyát képező ügy számunkra a szakmaiságot, a csapatmunkát, a kitartást, a fegyelmességet végrehajtást, az ügyfél iránti felelősségvállalást, és a kreativitást jelképezi.

A Deloitte Legal-nél mi hiszünk benne, hogy a vállalkozásoknak a legkiválóbb jogi tanácsadókra van szükségük. Olyanokra, akik a napi tevékenységükben és a jelentősebb vállalati események során innovatívan és megoldásorientáltan tudnak gondolkodni, és akik nemcsak a jogi, hanem az ezzel szorosan összefüggő pénzügyi- és adóvonatkozású kérdéseikkel kapcsolatban is azonnali, komplex, gyakorlati segítséget tudnak nyújtani.

Az ügyfeleink számára külön hozzáadott értéket jelent, hogy a Deloitte Legal világszerte 73 országban, 141 irodával van jelen, és ennek köszönhetően a más országokat is érintő adójogvitákban is magas színvonalú jogi, számviteli és adózási szakértelem áll rendelkezésünkre.

A Deloitte Legal adóperes csapata 2016-ban és 2017-ben számos vállalkozást védett meg az adóhatóság általi túladóztatástól, és ezzel lehetővé tette ezen vállalkozások számára, hogy megtakarításikat az üzleti célkitűzéseik megvalósítására használhassák fel. ■

A Deloitte Legal Erdős és Társai Ügyvédi Iroda csapatának tagjai:

- Dr. Harcos Mihály
- Dr. Huszl Zsuzsanna
- Dr. Erdei Márton
- Dr. Schütt Attila
- Dr. Patyi Eszter
- Dr. Takács Diána

Deloitte.
Legal



Lakásvásárlás esetén kapható illetékkezdvezmény a NAV gyakorlatában

Dr. Gerő Tamás ügyvéd

Dr. Gerő Tamás ügyvéd vagyok, 2000-ben végeztem a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Karán, majd 2010-ben elvégeztem az ELTE adójogi szakjogász képzését. 2011-ben elnyertem a Magyar Ügyvédi Kamara Elnöksége és a PII-net által adományozott „év Pro Bono Ügyvédje Díjat”. Az „Ügyvédekkel a Demokratikus Jogállamért” Egyesületnek vagyok az elnöke 2016. december 2-ától. 2017-ben elvégeztem a sportjogi szakjogászképzést is. Pályázatomban egy olyan ügyet mutatok be, amelyben véleményem szerint a magyar családok életét tudtam megkönnyíteni azzal, hogy a keresetem hatására a NAV bővítette az Itv. 21. § (2) bekezdésébe foglalt kedvezmény igénybevételi lehetőségét, azzal, hogy a jövőben már elszámolható a lakásvásárlásnál az az érték is, amelyet a vevő a korábbi, egy éven belüli ingatlanértékesítés során, mint állageladó értékesített, tekintettel arra, hogy a korábbi tulajdonát képező ingatlant esetlegesen a szülei holtig tartó haszonélvezeti joga terhelte.

A NAV korábbi gyakorlata szerint ugyanis nem lehetett elszámolni a lakás vásárlásakor az értékesített ingatlan azon értékét, amelyre vonatkozóan a haszonélvezeti jogosultak az értékesítés során ingyenesen lemondtak.

Az adóhatóság azt a tényt, hogy az értékesített ingatlan eladása során mondtak le ingyenesen a szülők a haszonélvezeti jogokról a gyermekük javára, úgy értékelte, mintha nem tehermentes ingatlant értékesített volna állageladó, holott a haszonélvezeti jogosultak semmilyen ellenértéket nem kaptak az értékesítés során. Ügyfelem az egy éven belüli lakásvásárlásakor igénybe kívánta venni a teljes eladás során befolyt vételár utáni kedvezményt, mivel az értékesített ingatlan vételárát teljes egészében a megvásárolt ingatlan vételárára fordította. Arra hivatkoztam, hogy az a tény, hogy az értékesített ingatlan adásvételi szerződésében mondtak le a szülők a haszonélvezeti jogokról, nem jelenti azt, hogy el kell esnie, mint vevőnek az illetékkezdvezménytől. A szülők haszonélvezeti jogról történő lemondása ugyanis szerződéses jogtechnikai okból történt csak egy okiratban az adásvétellel, az adóhatóság tévesen értelmezte, hogy „egyidejűség” állt volna fenn, valójában logikailag, és jogilag is a sorrend a jogügyletek között az volt, hogy először a szülők lemondtak gyermekük, mint állageladó javára a haszonélvezeti jogokról, majd azt követően értékesítette ügyfelem, mint állageladó a tulajdonjogát.

Az adóhatóság álláspontom szerint tévesen csökkentette az illeték-alapot a haszonélvezeti jog értékével. Az adásvételi szerződésben rögzítésre került, hogy az egyenesági rokonság miatt az ajándékozás illetékmentességét igénybe kívánják venni, valamint, hogy a tulajdonátruházás per-, teher- és igénymentes. Az adóhatóság tévesen feltételezte, hogy a szülők az értékesítés során a vevő javára mondtak le ingyenesen a haszonélvezeti jogokról, holott az adásvételi szerződés rögzítette, hogy a szülők gyermekük, mint állageladó javára mondtak le jogokról, továbbá az volt a szülők szándéka, hogy egy éven belül vásároljon gyermekük másik lakást, de a megvásárolandó lakásnál már nem kívántak haszonélvezeti jogosultakká válni. Az volt a jogi álláspontom, hogy az illetékkezdvezménnyel a jogalkotó más lakás vásárlását kívánja elősegíteni, de az adóhatóság álláspontja szerinti jogértelmezéssel arra kényszerítene a jogosultakat, hogy a kedvezmény igénybevétele érdekében minden lakáscsere esetén tartsák fenn a szülők a haszonélvezeti jogosultságukat. A sérelmezett határozat másodfokon jogerőre emelkedett, a másodfokú hatóság először még nem adott helyt a fellebbezésemnek.

Amikor azonban megtámadtam a bíróságon a jogerős közigazgatási határozatot, a másodfokú adóhatóság a kitűzött tárgyalás előtt pár nappal – elfogadva érveimet – módosította saját hatáskörben a határozatát, és törölte a kiszabott illetéket. Az ilyen típusú kérelmek esetén tehát, a jövőben mindenki meg fogja kapni a teljes kedvezményt, mivel az adóhatóság az ügy hatására általános jelleggel változtatott a kedvezményt elbíráló gyakorlatán. ■

Pályázó:

■ Dr. Gerő Tamás



dr. Gerő Tamás
ügyvéd, sportjogi-, adójogi szakjogász

Győzelem az EU Bíróságon – jár a késedelmi kamat

Réti, Antall, Várszegi és Társai Ügyvédi Iroda

A Réti, Antall, Várszegi és Társai Ügyvédi Iroda a PwC Legal irodák globális hálózatának tagja, több mint 25 éve van jelen a magyar piacon, létszámát tekintve pedig egyike a legnagyobb hazai ügyvédi irodáknak. Az iroda valamennyi jogterületen, teljes körű jogi szolgáltatást nyújt. A PwC-vel folytatott együttműködés keretében régóta képviseli ügyfeleit adóügyekben, adóvitákban.

Az uniós bíróság kedvező döntésének „kivívása” nem hétköznapi feladat, az uniós csatlakozás óta nem alakult ki bevett rendje, gyakorlata. Ennek elsődleges oka, hogy a magyar bírónak az eljárás kezdeményezéséhez a hazai törvényekkel szemben kell kvázi „prejudikálni”. Ennek eléréséhez elsőként fel kell tárni az adott jogi kérdés uniós szabályozási hátterét, a kapcsolódó EUB gyakorlatot, majd meg kell győzni a hazai bíróságot a kezdeményezés szükségességéről, végül az EUB előtt kell hatékonyan érvelni. Ez utóbbit nehezíti, hogy az ügy felperese mellett, illetve legtöbbször ellenében a magyar adóhatóság, a Kormány, illetve más tagállami kormányok is megnyilvánulnak.

Az EUB vonatkozó esetjogának felkutatásával a hazai és az uniós bíróság számára bemutatnunk, hogy a magyar adóhatósági gyakorlat és jogi szabályozás nem felel meg az uniós jognak, hiszen az áfa finanszírozásának költségeit azokban az esetekben is az adózóra terhelni, amikor az ellenőrzés elhúzódsáról nem az adózó tehet. Az említett kutatási feladat azért jelentett kihívást, mert olyan döntéseket kellett bemutatnunk, amelyek a sajátos hazai viszonyokra megfelelően is alkalmazhatóak.

Az EUB eljárás kezdeményezése szempontjából döntő jelentősége volt, hogy hangsúlyoztuk, a kérdés megítélése a magyar adóhatóság adóellenőrzések során követett gyakorlatát alapvetően befolyásolja: leegyszerűsítve arról kellett dönteni, hogy az adóhatóság elhúzhatja-e az eljárást úgy, hogy az elhúzóds következményeit az adózóra hárítja.

Munkatársainknak a szokásos jogi érvelő- és kutatómunka mellett „bele kellett helyezkedniük” egy nagyvállalat életébe, hogy megértsék a perben vitatott adóhatósági gyakorlat miért alakult ki és milyen hatásokkal járt. Továbbá a piacról szerzett információk alapján

az ügy tárgyát képező eset (azaz az ellenőrzés elhúzódsá mellett a kamatfizetés visszatartása, megtagadása) általános jelleggel fordul elő az adóhatóság gyakorlatában, komoly károkat okozva a gazdasági szereplőknek, hiszen az áfakiutalás késedelmét nekik kell finanszírozniuk. A pályázatban bemutatott munkánk eredményeképp született EUB döntés tehát a gazdasági szereplők széles körét érinti, segítve azokat az adóhatósággal szembeni igényérvényesítés folyamatában. Az ügy jelentőségét növeli továbbá az a tény is, hogy az EUB döntés általánosságban is „pálcát tört” a magyar szabályozás és adóhatósági gyakorlat felett, ennek következményeképp mind a hazai jogi szabályozás, mind az arra épülő adóhatósági gyakorlat változása várható.

Általánosságban elmondható, hogy 13 évvel az uniós csatlakozás után a közigazgatási hatóságok (különösen az adóhatóság) továbbra sem képesek elszakadni a magyar jogszabályok szövegétől, azt az esetek nagy többségében nem helyezik az uniós jog és az uniós bírósági gyakorlat kontextusába. Ezért ahelyett, hogy a hatóságok a saját eljárásuk során járnának el az uniós jognak megfelelően, az ügyvédi hivatásrend felelőssége, hogy az ügyfelekre hátrányos és komoly terheket rozó, az uniós jognak nem megfelelő jogszabálysértő jogalkalmazást a peres szakaszban uniós jogi érveléssel és az EUB-hoz fordulás megalapozott indítványozásával a hazai és uniós bíróságok segítségével korrigálják. ■

A Réti, Antall, Várszegi és Társai Ügyvédi Iroda csapatának tagjai:

- Dr. Várszegi Zoltán
- Dr. Kelemen Dániel
- Dr. Balog Balázs
- Dr. Lontai Bence



Vámigazgatási eljárások jogorvoslati reformja

RSM Legal Szűcs & Partnerei Ügyvédi Társulás

Az RSM Hungary adójoggal foglalkozó csapata 2016. szeptember 1-jével az adózás egy speciális területét érintő üzletággal egészült ki, mely a vámigazgatási eljárások során alkalmazott jogi normák értelmezése, valamint a vám és a vámmal együtt kiszabott adókat érintő ügyféli igények magasszintű kiszolgálása és erre irányuló jogi tanácsadás. Az üzletág vezetését Dr. Falcsik István ügyvéd, az RSM Legal Szűcs & Partnerei Ügyvédi Társulás tagja irányítja.

Az RSM Legal vámüzletága tevékeny szerepet vállal az ügyfelek vámigazgatási eljárásával kapcsolatos közigazgatási peres eljárások kezelésén túl abban is, hogy az Európai Vámkódex, valamint a nemzeti jogszabályok vámigazgatási eljárást érintő rendelkezései milyen kodifikációs változásokat igényelnek.

A vámigazgatási eljárások speciális szakmai ismeretekkel és tapasztalatokkal rendelkező szakembereket igényelnek. Az RSM vámjogi csapatának tagjai jelentős tapasztalattal rendelkeznek a vámigazgatás területén, közigazgatási perekben látnak el képviselést, továbbá tapasztalattal rendelkeznek termékek export és import vámfolyamatainak megtervezésében, a folyamatok optimalizálásában és modern vámjogi megoldások alkalmazásában.

A vámjogi csapat, vámszakmai szervezetek támogatásával egy projektet indított, amelynek keretében, kutatásokat végeztek az érintett gazdálkodói körben. Egyedi hatósági és bírósági vámigazgatási ügyeket dolgoztak fel elemzésük alapjaként, valamint célirányos kérdőíves felmérésben térképezték fel a gazdálkodók tapasztalatait és problémáit.

A projekt részét képezte az ügyfelek jogszabály-változtatási igényének felmérése, valamint a kidolgozott jogszabály-változtatási javaslatok elkészítése és a tervezett változtatások gazdálkodói elfogadottságának mérése, megerősítése. A program során végzett elemzés eredményeit, jogi véleményeket konferencián ismertették. A projekt lezárásaként, a kidolgozott vámjogszabály-változtatási javaslatokat és a jogorvoslati eljárás reformgondolatait a vámszakmai szervezeteknek, és közvetlenül a jogalkotók felé is továbbították. A vámjogi megoldások egy részét a jogalkotó is elfogadta, ezek beépítésre kerültek a megújult nemzeti Vámtörvénybe.

A vámjogi teamnek olyan változtatások kialakításán kellett dolgoznia, mely a felmerült problémákat a jelenlegi vámjogi környezet átalakításával tudja fejleszteni, a jogorvoslati eljárás előmozdításával. További cél volt a fellebbezési eljárások szakmai színvonalának emelése, hogy az ügyfelek minél nagyobb számban tudjanak a vámjogban járatos szakembert bevonni a jogorvoslati eljárásba.

A projekt eredményeként a vámjogi csapat az új Vámtörvény megalkotása során kezdeményezte, hogy

- a vámigazgatási bírság kiszabására csak abban az esetben kerülhet sor, ha annak alapjául szolgáló pótlólagos befizetést elrendelő határozat jogerőre emelkedett, valamint
- a vámigazgatási határozatok ellen kezdeményezett fellebbezések alapján indult jogorvoslati eljárásban kerüljön bevezetésre az illetékeljegyzési jog, továbbá
- a megalapozott jogorvoslati kérelmek esetében, az ügyfélnek a képviselettel kapcsolatosan felmerült költségei kerüljenek megtérítésre.

A hagyományos jogszabályalkotási metodikához képest, az RSM Legal vámjogi csapata olyan összetett megoldást alkalmazott, melyben szerepet kapott az ügyféligények felmérése, a gyakorlat elemzése, valamint a kidolgozott javaslatok érintettek által történő támogatottságának mérése. Az alkalmazott új metodika segítette abban, hogy a jogalkotó számára is világosabbá, átláthatóbbá váljon a jogszabály-módosítás várható hatása azáltal, hogy az érintettek véleményét nyilvánították róla. ■

Az RSM Legal Szűcs & Partnerei Ügyvédi Társulás csapatának tagjai:

- Dr. Falcsik István
- Dr. Szűcs Bálint
- Dr. Fekete Zoltán Titusz



A bírói gyakorlat megváltozásának nem várt következményei – egy fiktív számlás ügy margójára

Vámosi-Nagy Ernst & Young Ügyvédi Iroda

A Vámosi-Nagy Ernst & Young Ügyvédi Iroda, mint az EY Global könyvvizsgálattal, adótanácsadással, üzleti tanácsadással foglalkozó világcég tagja, elsősorban nagyvállalati ügyfelek adózási és jogi ügyeivel foglalkozik. Az Ügyvédi Iroda kifejezetten adóvitákra és adóperekre szakosodott létszáma az elmúlt években dinamikusan nőtt, immár 11 főt számlál. Szoros együttműködésben az EY adótanácsadói, számviteli tanácsadói, pénzügyi tanácsadói üzletágaival, az adóellenőrzések és adóperek kibontakozása során olyan csapatokat alakítunk ki, melyek segítségével biztosítható, hogy az adóellenőrzési, azaz tanácsadó-együttműködő attitűdöt igénylő szakban, és a jogorvoslati, azaz konfliktusvállaló attitűdöt igénylő szakban mindenkor a lehető leghatékonyabb támogatást kapja ügyfelünk. Továbbá annak az igénynek is eleget tesz, hogy az ügy és Ügyfél a megbízólevél átvételétől kezdve adott esetben a Kúria határozatának meghozataláig egy kézben legyen. Az ügyvédi iroda az eljárás kezdetétől jelen van, és konkrét ismeretekkel rendelkezik az ügy „evolúciójáról” és az Ügyfél igényeiről, míg a tanácsadó szakterület munkája sem ér véget a „litigation” fázissal, mert a bíróság elvárásainak, bizonyítási igényeinek teljesítéséhez támogatást nyújt. Így biztosított, hogy előre alaposan átgondolt, a bírósági eljárás szempontjait már az adóellenőrzés során érvényre juttató koherens és konzervens stratégiával és taktikával biztosítsuk az Ügyfél számára a leghatékonyabb vitarendezést és kezelést.

Az előbbieken vázolt adottságainknak köszönhetően képesek vagyunk sokkal hosszabb távú és szélesebb körű szolgáltatásokat nyújtani ügyfeleinknek, mint más tranzakciós ügyvédi irodák. Az üzleti modellünk ügyfélcentrikus, igyekszünk „one stop shop” jellegű ügyfélményt nyújtani, melynek érdekében gyakran bevonunk kollégákat más területekről is. Rendkívül proaktívak vagyunk, egy ún. „client account scheme”-et vezetünk ügyfeleink kiszolgálása érdekében, és rendszeresen tájékoztatjuk őket a folyamatban lévő törvénymódosításokról, nagyobb horderejű nemzeti és nemzetközi bírósági döntésekről.

Az Ügyfél nem csupán hagyományos ügyvédi-jogi szolgáltatást vesz igénybe, hanem gyakorlatilag az adott témában elérhető legmagasabb szintű további szakértelmet is (integrált szolgáltatásnyújtás), és az EY nemzetközi kapcsolatrendszerének és tudásanyagának előnyeit is élvezzi. Ügyvédi irodánk csapata hatékonyan ötvözi az adóhatósági és tanácsadói háttérrel rendelkező ügyvé-

dek és ügyvédjelöltek államigazgatási-bírói, illetve gazdasági és piaci-piacműködési ismereteit és tapasztalatait.

A pályázatban ismertetett ügy, egy véletlen kereskedőt érintő fiktív számlás megállapítás, bár témájában nem, de megközelítésében újat hozott a bizonyítási teher felosztása, az egyes bizonyítékok bizonyító ereje és az adóhatóság bizonyítási módszereivel kapcsolatos kritika szempontjából. Annak ellenére ugyanis, hogy az Európai Bíróság kifejezetten magyar vonatkozású ügyekben hozott ítéleteivel, és ezek nyomán a Kúria újragondolt ítélkezési gyakorlatával igyekezett új alapokra helyezni az adóhatóság ellenőrzési gyakorlatát, az ilyen típusú adóellenőrzési megállapítások továbbra is jellemzőek maradtak, legfeljebb az agresszívabb ellenőrzési módszerekben és a nem hagyományos bizonyítási eszközök elterjedésében történt változás. Valós kockázattá vált a civil adóellenőrzések kriminalizálódása, és ebből kifolyólag a menedzsment (személyes) felelősség megállapítása.

Érdeemes előrebocsátani, hogy a Kúria jellemzően bizonyítási kérdésekben nem foglal állást, a bizonyítékok felülmérlegelésétől alapvetően elzárkózik. Az, hogy az érintett ügyben mégis kivételt tett, a kérdés horderejét, az adóhatóság általánosan alkalmazott bizonyítási módszertanának átfogóbb és elvi problematikuságát mutatja. A döntésből kiemelhető az analógia (szűrőpróbaszerű ellenőrzés) tilalma és a közvetett bizonyítékok alkalmazhatóságának korlátozása (a nyilvántartás szerinti állapot nem feltétlenül fedti a valós tényhelyzetet). Az ügy kimenetele igazolja az Ügyvédi Iroda azon megközelítésének helyességét, hogy a hatékony képviselet nem korlátozódhat pusztán a per lebonyolítására, hanem már az alapellenőrzés és új eljárás során is támogatást kell nyújtanunk ügyfeleinknek. ■

A Vámosi-Nagy Ernst & Young Ügyvédi Iroda csapatának tagjai:

- Dr. Vámosi-Nagy Szabolcs
- Dr. Vaszari Péter
- Dr. Bajusz Dániel
- Dr. Séra Gergely



Adóhatósági ellenőrzés – EKAER területén elért eredményeink

VGD Hungary Kft.

A VGD Hungary Kft. nemzetközi csoportjának tagvállalataként határokon átvéelő integrált, személyre szabott és teljes körű szolgáltatást nyújt nemzetközi kapcsolatokkal rendelkező magyarországi ügyfelei részére könyvelés, adótanácsadás, transzferár képzés, tranzakciós feladatok, illetve bérszámfejtés területeken. A cégcsoport része a VGD Hungary Audit Kft., mely könyvvizsgálati szolgáltatás biztosításával illetve adózási és üzleti kérdésekben nyújtott célorientált és modern tudásbázison alapuló tanácsadással járul hozzá üzletfelei munkájának támogatásához.

Vállalatunk a NEXIA International nemzetközi könyvvizsgálói és tanácsadói hálózatának tagjaként közvetlen és gyors elérhetőséget garantál a világ csaknem minden országába, mely testre szabott feladatmegoldásokat biztosít ügyfelei számára a határokon átnyúló üzleti elképzeléseik megvalósításában.

Komplex szaktudású, nemzetközi sztenderdekben és üzleti gyakorlatban jártas, több mint 15 éves szakmai múlttal és sokrétű iparági tapasztalattal, valamint magas fokú német és angol nyelvismerettel rendelkező, elkötelezett szakértő csapat áll vállalatunk ügyfélkörének rendelkezésére, melyben számos külföldi, valamint nemzetközi tőzsdén jegyzett vállalkozás tulajdonában álló társaság szerepel, mint referenciapartner. A VGD Hungary Kft. nemzetközi csoportjának tagvállalataként határokon átvéelő integrált, személyre szabott és teljes körű szolgáltatást nyújtunk nemzetközi kapcsolatokkal rendelkező magyarországi ügyfeleink részére könyvelés, adótanácsadás, transzferárképzés, tranzakciós feladatok, illetve bérszámfejtés területeken. A cégcsoport része a VGD Hungary Audit Kft., mely könyvvizsgálati szolgáltatás biztosításával, illetve adózási és üzleti kérdésekben nyújtott célorientált és modern tudásbázison alapuló tanácsadással járul hozzá üzletfelei munkájának támogatásához.

Szinte alig akad adózó vagy adóalany, akit az EKAER-rendszerhez fűződő adminisztratív kötelezettség ne érintene. 2017-ben is az adóhatóság egyik kiemelt ellenőrzési területe volt az Elektronikus Közúti Áruforgalom Ellenőrző Rendszer, azaz az EKAER területe, tekintettel arra, hogy az EKAER által más adónemekre is rálátással bír

az adózók tekintetében (jövedéki adó, népegészségügyi termékadó, környezetvédelmi termékadj, általános forgalmi adó, foglalkoztatotti bejelentés stb.).

Az EKAER a Közösségen belüli termékértékesítéssel, illetve Közösségen belüli beszerzéssel, valamint az első belföldi általánosforgalmiadó-köteles termékértékesítéssel összefüggő áruszállítások e-útdíj kamerahálózat segítségével történő nyomon követését, valamint az elektronikusan rögzített egyes fuvarozási adatok alapján működő kockázatelemzési rendszer szerint szervezett ellenőrzést magába foglaló komplex árumozgás-ellenőrző rendszer. Mindezek következtében a szállítás adatairól előzetesen bejelentést kell tenni az erre szolgáló felületen (<http://ekaer.nav.gov.hu>), a regisztráció mellett. Bejelentésre alapvetően a fuvarozás feladója, illetve a címzettje kötelezett. Amennyiben a bejelentés hiányos, nem a jogszabályoknak megfelelően történik, akkor az adóhatóság pl. a be nem jelentett árut igazolatlan eredetű árunak minősítheti, s az áru értékének 40 százalékáig terjedő mulasztási bírságot szabhat ki. A pályázatban bemutatott adóhatósági határozatokban minden esetben hatalmas összegű mulasztási bírságok szerepeltek, azonban a VGD Hungary Kft. illetékes szerveknél akár más szervezetekkel együtt-folytatott kezdeményezései, jelzései, valamint az aktív kommunikáció segítségével elért eredményes képviselői tevékenységének köszönhetően sikerült minimális szintre csökkenteni az adózók terhére kiszabható mulasztási bírság mértékét. ■

A VGD Hungary Kft. csapatának tagjai:

- Kuntner Andrea
- Dr. Veress Júlia
- Dr. Egyed István
- Bély Edina



Adójogász, adóperek szerelmese

Dr. Barta Péter

Mentor: Dr. Fehér Tamás LL.M

Jalsovsky Ügyvédi Iroda; ügyvéd, vezető adójogász



Dr. Barta Péter vagyok, 2014 óta ügyvédjelölt a Jalsovsky Ügyvédi Iroda adójogi csoportjában. Főként adóperekben, valamint adótanácsadási feladatok ellátásában veszek részt dr. Fehér Tamás vezető adójogász – és közvetve dr. Jalsovsky Pál irodavezető partner – felügyelete alatt. Ellátott feladataim a következők: különféle beadványok (észrevételek, fellebbezések, felügyeleti intézkedés iránti kérelmek, keresetlevelek stb.) készítése; polgári jogi és adójogi kutatómunkák lefolytatása; átvilágítási riportok készítése jogi, illetve adókockázatok feltárása céljából; társasági adó és általános forgalmi adó tanácsadási kérdések megválaszolása; társasági adóbevallások és kalkulációk készítése, ellenőrzése; továbbá tájékoztatók, hírlevelek, jogi szakanyagok, döntés-előkészítő dokumentumok készítése.

Ügyfeleim között megtalálhatók Magyarország mamutcégei csakúgy, mint a legszerényebb magánszemélyek. Egy jó adótanácsra ugyanis mindenki nyitott.

Jelölti munkám mellett az elmúlt 3 év során számos adójogi témájú, a gazdasági és jogi sajtóban megjelent cikket publikáltam. 2017 májusában előadást tartottam „A transzferárpererek gyakorlata” címmel az „Adóperek – több nézőpontból” konferencián. A Budapesti Corvinus Egyetemen helyettesítőként órákat adok „Adózási ismeretek” tárgyából.

Az ELTE Állam- és Jogtudományi Karán 2013-ban doktoráltam summa cum laude minősítéssel, előtte a Budapesti Corvinus Egyetem Közgazdász-gazdálkodási szakán diplomáztam szintén kiváló eredménnyel. Jelenleg az ELTE Állam- és Jogtudományi karán LL.M tanulmányokat folytatok.

Lételemem a folyamatos tanulás. A két egyetem elvégzése után is változatlan lelkesedéssel képezem magam, így többek között mérlegképes könyvelői és okleveles adótanácsadói képesítést is szereztem,



A képen: Dr. Barta Péter, Dr. Fehér Tamás

jelenleg pedig az IFRS-ekről tanulok. Az egyetemeken nem tanított, ún. „soft skill”-eket is kiemelten fontosnak tartom; ezért írásbeli, szóbeli, retorikai és idegen nyelvi képességeimet is folyamatosan fejlesztem különféle kurzusokon.

Angolul tárgyalási, németül társalgási szinten beszélek.

Tanulmányaim alatt számos jogi, pénzügyi és gazdasági témájú versenyen indultam: 2010-ben TDK dolgozatommal a Vállalatgazdaságtan szekció döntőjébe jutottam; a Citigroup pénzügyes hallgatóknak kiírt versenyén I. helyezett lettem. 2011-ben az Országgyűlés „Magyarország az EU-ban, EU a világban” pályázatán a III. helyen végeztem. 2012-ben a Legfőbb Ügyészség Kozma Sándor Emlékversenyén Különdíjat kaptam, majd a Gazdasági Versenyhivatal „Versenyjog Magyarországon és az EU-ban” pályázaton I. helyezettként végeztem. Eddigi karrierem szempontjából arra vagyok leginkább büszke, hogy 2013-ban megnyertem a szakma által igen színvonalasnak tekintett Ernst & Young adóversenyt.

Szakmai tapasztalatot előbb a Volksbank Zrt. jogi divíziójában, később a Fehér Nemes Ügyvédi Irodánál szereztem jogi gyakorlorként. A jog mellett a pénzügyi terület már ekkor is nagyon érdekelt,

ezért néhány hónapot részvénelemzőként is töltöttem, később pedig a Bankárképző Mentor Program mentoráltja voltam Gyuris Dániel OTP elnök-vezérigazgató szárnyai alatt.

Első munkahelyem az Ernst & Young Adótanácsadó Kft. volt, ahol adótanácsadóként többek között adóigazgatási és peres eljárásokban, valamint változatos adótanácsadási és adótervezési feladatokban vettem részt.

2014-ben csatlakoztam a Jalsovszky adójogi csoportjához, hogy egy igazán inspiráló közegben folytathassam pályafutásomat.

A családom mindig is fontos része volt az életemnek, így különösen nagy örömmel tölt el a tudat, hogy immáron kétgyermekes családapaként biztos érzelmi háttérrel tudhatok magam mögött. Ifjabb koromban a sport töltötte ki az életemet: birkózásban 14-szer lettem magyar bajnok, szumóban pedig az Európa-bajnoki címig ju-

tottam. Jelenleg is igyekszem sportos életet élni, szabadidőnkben sokat túrázunk, kirándulunk, de színházba járni és sakkolni is nagyon szeretek. ■

Pályázó:

■ *Dr. Barta Péter*

*Mentor: Dr. Fehér Tamás LL.M.,
Jalsovszky Ügyvédi Iroda,
ügyvéd, vezető adójogász*


JALSOVSZKY



Alternatív vitarendezés a hatósági eljárásban

Dr. Hohmann Balázs

Mentor: Dr. habil. Fábián Adrián PhD

Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar Közigazgatási Jogi Tanszék, dékánhelyettes, tanszékvezető egyetemi docens; A Nemzeti Választási Bizottság tagja

Hozzájárulni a társadalom előbbrejutásához – ez a célkitűzés hatotta át gondolataimat, amikor joghallgató koromban első kutatásomat megkezdtem. Kutatási témáim, saját elkötelezettségem és érdeklődésem azóta sokat változott, azonban az alapvető cél nem: olyan témákkal foglalkozni, amelyek valós jogi-társadalmi problémákat ragadnak meg és öncélú kutatás helyett a gyakorlatban is alkalmazhatóak, akár más tudományterületek tapasztalatait is hasznosító megoldásokat találni.

Fő kutatási területemen, a közigazgatási jogban, s azon belül a hatósági eljárásjogban e megoldásoknak hihetetlen szerepe lehet: a közigazgatás szervezetrendszerével ügyfelek milliói találkozhatnak és az itt alkalmazott joggyakorlat kiterjedt hatásokat tud gyakorolni az egész jogrendszer működésére.

Napjainkban, amikor a változás az új „állandó”, a társadalom folyamatos megújulására a közigazgatásnak is reagálnia szükséges.

Nyitott és ügyfélbarát közigazgatás és hatósági eljárás elképzelése is csak e változásokon keresztül érhető el.

A modern közigazgatásban a merev, rendszerint kétpólusú hatósági jogviszony új értelmezést nyerhet, mind több szereplő képezheti részét a hatósági eljárások folyamatának, a társadalmi ellenőrzés újszerű megvalósulásaként.

A hatósági eljárás célja természetesen ez esetben sem térhet ki eredeti kerékvágásából: a közérdek érvényre juttatása és a jogszabályok érvényesülésének biztosítása továbbra is az eljárások központi magját kell, hogy képezze.

A hatósági eljárásban nagy hangsúlyt kell kapnia annak, hogy a hatósági döntéshozatal a jogszabályi követelmények teljes körű figyelembevételére és alkalmazására épüljön, s ezen túlmenően, a lehetőségek figyelembevételével reflektáljon a valós körülményekre, az ügyfél szempontjaira, a köz érdekének egyensúlyára, s számos egyéb régóta megfogalmazódó, de csak az utóbbi időben kiemelt figyelemmel övezett kérdéskörre.

Európai és tengerentúli fejlődési irányokat megfigyelve, azokban az államokban, ahol a közigazgatás fejlett, magas szinten működik, a fejlesztési igények sokkal inkább a nyilvánosság és helyi közösségek hatósági döntéshozatalba való bevonására, a hatósági tevékenységek társadalmi kontrolljára és a globalizáció hatósági eljárásra való hatására, valamint annak adekvát kezelésére koncentrálnak.

Ilyen megközelítésben – tehát amikor a közigazgatás társadalmisításának, transzparenciájának, hatékonyságának kérdései kiemelt szerepet kapnak a közigazgatási gyakorlat, illetve a közigazgatási tevékenységekre vonatkozó szabályozás tekintetében – nagy jelentősége lehet annak, hogy a hatósági döntés, s annak meghozatalára szolgáló folyamat milyen mértékben veszi figyelembe az ügyfél vagy az egyéb érdekelt felek szempontjait. Ennek mértéke ugyanis jelentős befolyást fejtethet ki a döntés ügyfél általi elfogadására, önkéntes végrehajtására, amely szintén a modern eljárásjogi szabályozások hangsúlyos eleme és kifejezett célja.

Még fontosabbá válhat a kérdés, ha az eljárásban nem csak az ügyfél, hanem ellenérdekelte fél is részt vesz. Az egymással versengő érdekek közötti közvetítés által egységesített szempontok figyelembevétele kétségtávol, törvényszerűen eredményezheti a hatósági döntés könnyebb elfogadását és ebből eredően következetes végrehajtását az esetek döntő többségében.

E körülmények miatt találtam oly fontosnak az egyes társadalmi csoportok, kiemelten a civil szervezet hatósági eljárásban betöltött ügyféli jogállásának tanulmányozását hazai környezetben, valamint a hatósági döntéshozatal diverzifikálásának lehetőségét az alternatív vitarendezési metódusok mind szélesebb körben történő alkalmazásával.

A megújuló hatósági eljárás és az azt szabályozó joganyag nem nélkülözheti a fenti témakörök megfelelő érvényesülését, melyhez reményeim szerint tudományos eredményeim is hozzájárulhatnak. ■

Pályázó:

■ Dr. Hohmann Balázs

Mentor: Dr. habil. Fábián Adrián PhD
Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar Közigazgatási Jogi Tanszék



„Tehetséges az, ki többet tud, mint amit tanult”*

Dr. Paja Gábor

Mentor: Dr. Gellén Klára

Szegedi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar Üzleti Jogi Intézet, intézetvezető egyetemi docens

Dr. Paja Gábor vagyok, Szegeden születtem, 1993. március 21-én. A szegedi Ságvári Endre Gyakorló Gimnáziumban magyar-történelem szakra jártam, itt érettségiztem 2011-ben. Noha a családomban nem volt jogász, gyermekkoromtól kezdve tudatosan készültem a jogi pályára. A Szegedi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Karának jogász képzésére jelentkeztem, ahová 2011-ben nyertem felvételt és 2017-ben szereztem meg a jogász végzettséget.

Az egyetem elvégzését követően a Szegedi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Karának Üzleti Jogi Intézetében Tudományos segédmunkatársi kinevezést kaptam, melynek keretében óradói, oktatói-kutatói tevékenységet látok el, valamint a Szegedi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar Doktori Iskolájába is felvételt nyertem, továbbá 2017 tavaszától ügyvédjelölti tevékenységet is ellátok. Érdeklődési köröm elsősorban az üzleti jog területére koncentrálódik, mely vonatkozásban a bankszabályozás aktuális kérdéseivel, versenyjoggal, adójoggal, környezetvédelmi- és értékpapírjoggal is foglalkozom.

Már fiatalon, egyetemista koromban megismerkedtem a tudományos kutatás rejtelmeivel, több önálló kutatást is folytattam. Különös érdeklődéssel voltam azon problémák feltárása és megoldási javaslatok elemzése iránt, melyek a teljes magyar társadalomra és magyar bankrendszerre, a joggyakorlatra és jogelméletre is kihatással voltak, mint például a deviza alapú kölcsönszerződésekkel kapcsolatos problémakör. A deviza alapú kölcsönszerződések vonatkozásában a joggyakorlat által felismert érzékeny kérdéseket elemeztem, mint az árfolyamrés, egyoldalú szerződésmódosítási jog, árfolyamkockázat, és egy önálló pályamunkát is írtam e körben. Az így született pályamunkámat 2014-ben beneveztem a Kari Tudományos Diákköri Konferenciára, melyen I. helyezést értem el, és sikeresen kvalifikáltam magam a 2015-ben a Nemzeti Közszerződési Egyetemen megrendezett XXXII. Országos Tudományos Diákköri Konferenciára, melyen II. helyezést értem el, és elnyertem a Magyar Ügyvédi Kamara Különdíját is. Kutatási tevékenységemet 2015-ben a bankjog területén tovább folytattam, az Igazságügyi Minisztérium és a Magyar Nemzeti Bank támogatásával. A „deviza-jogalkotással”

összefüggésben folytatott kutatásomat egy újabb pályamunkában összegeztem, melyet beneveztem a 2015 őszén az Országos Bírósági Hivatal által kiírt Mailáth György Tudományos Pályázatra. E pályázaton a Dr. Wellmann György vezette bírálóbizottság döntése alapján pályamunkámat I. helyre tartotta érdemesnek. Az egyetem elvégzését követően egy 2016-ban elnyert ösztöndíj keretében lehetőségem adódott arra, hogy egy rövid tanulmányút keretében gyakornokként az Európai Parlament munkájába betekintést nyerhessek.

A Wolters Kluwer által „Az év fiatal tehetsége” kategóriában kiírt pályázatomban elsősorban arra törekedtem, hogy egy árnyaltabb képet adjak szakmai pályafutásomról, tanulmányaimról, kutatási eredményeimről és céljaimról. Ennek keretében szakmai, közéleti, és tudományos eredményeimet részletesen bemutattam, és igyekeztem egyetemi-szakmai pályafutásom azon sarkalatos pontjaira reflektálni, melyek sorsfordító tényezőként előrelendítették pályafutásomat. Ezek közé tartozott a XXXII. Országos Tudományos Diákköri Konferencián és az Országos Bírósági Hivatal által kiírt Mailáth György Tudományos Pályázaton való szereplésem, valamint az Igazságügyi Minisztériumban, Országos Bírósági Hivatalban és az Európai Parlamentben eltöltött szakmai gyakorlataim, továbbá a Magyar Nemzeti Bank támogatása, mely háromszor is ösztöndíjban részesített a bankjog területén folytatott kutatásaimért. ■

Pályázó:

■ Dr. Paja Gábor

Mentor: Dr. Gellén Klára,
Szegedi Tudományegyetem
Állam- és Jogtudományi Kar
Üzleti Jogi Intézet,
intézetvezető egyetemi docens



* Osvát Ernő

Elmélet, gyakorlat, elmélet...

Dr. Szalbot Balázs

Mentor: Dr. Bodnár Eszter

Eötvös Loránd Tudományegyetem, Állam- és Jogtudományi Kar, Alkotmányjogi Tanszék, egyetemi adjunktus

2016-ban végeztem az Eötvös Loránd Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Karán summa cum laude minősítéssel. Az egyetemi éveim alatt több tudományos műhely szervezésében is részt vettem. 2011-től 2014-ig tagja voltam az Alapjogi Tudományos Diákkörnek, majd 2012-től a Közjogi Körnek. 2012 és 2013 között az Alkotmányjogi Tanszék mellett, 2013 és 2014 között pedig a Polgári Eljárásjogi Tanszéken voltam demonstrátor. A 2014/2015-ös tanévben a Polgári Eljárásjogi Tanszék TDK titkári feladatainak ellátásával is megbíztak. Kiemelkedő tudományos és közösségi tevékenységeimre tekintettel 2012-ben Köztársasági Ösztöndíjat vehettem át. 2013-ban a közvetlen alkotmányjogi panaszról szóló dolgozattal második helyezést értem el az OTDK-n. 2015-ben az ELTE csapatát erősíthettem, amikor a Jessup perbeszédverseny washingtoni döntőjében 34. helyezést értünk el. 2016-ban harmadik helyezést értem el az alkotmányjogi panaszok befogadásáról szóló tanulmányommal a Magyar Jogász Egylet pályázatán.

Az egyetemi éveim alatt tagja voltam a Mathias Corvinus Collegium jog szakirányának, majd management akadémiajának. A 2012/2013-as tanév őszi félévét a berlini Humboldt Egyetemen töltöttem Erasmus ösztöndíjjal, majd több nyári egyetemen is részt vettem, többek között Máltán és Mannheimben is. A 2013/2014-es tanév tavaszi félévében a Central European University vendéghallgatója voltam. 2015-ben a szakdolgozatomhoz szükséges kutatásokat a heidelbergi Max Planck Intézetnél folytattam. Az egyetemi éveim alatt gyakornokként dolgoztam a Deloitte Üzletviteli és Vezetési Tanácsadó Zrt.-nél, a Gazdasági Versenyhivatalnál, az Országgyűlés Hivatalában, a KNP LAW Nagy, Koppány, Varga and Partners ügyvédi irodában, az Európai Választási Szakértők Egyesületénél, a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumban, valamint Magyarország Alkotmánybíróságán is.

Az egyetem elvégzését követően, 2016 márciusában csatlakoztam a budapesti DLA Piper ügyvédi iroda Litigation & Regulatory csoportjához, ahol elsősorban pénzügyi piacokkal, pénzügyi szolgáltatásokkal foglalkozom. A csoporton belül kiemelt figyelmet fordítunk a legújabb FinTech megoldások, így például a peer-to-peer hitelezés, a virtuális valuták, az okosszerződések, a blockchain alapú elszámolási és kiegyenlítési rendszerek, a peer-to-peer fizetési rendszerek, a decentralizált tőzsdék, valamint az alternatív közösségi finanszírozás pénzügyi szabályozói megítélésére. Az itt megszer-

zett gyakorlati tudást igyekszem a fiatalabb generációknak is átadni, ezért 2017 tavaszán egy pénzügyi piacokkal foglalkozó kurzust szerveztem a Mathias Corvinus Collegium jogi szakirányának.

2017 szeptemberétől a London School of Economics hallgatója is vagyok, ahol egy pénzügyi specializációjú mesterképzésen veszek részt. Az első félévben hitelbiztosítéki joggal, vállalatfinanszírozással, vállalatfelvásárlásokkal és bankjoggal, a második félévben a pénzügyi piacok szabályozásával, bankfelügyeleti joggal, értékpapír-kibocsátással, kockázati tőkebefektetésekkel és befektetési szolgáltatásokkal foglalkozom. Továbbra is kutatom a blockchain technológiában rejlő lehetőségeket, ezért 2017 novembere óta a University College London mellett működő Centre for Blockchain Technologies elemzője is vagyok. A disszertációm témája a nyilvános érmekibocsátások ('initial coin offering', ICO) különböző szabályozási lehetőségei.

2016 szeptembere óta az ELTE-ÁJK Alkotmányjogi Tanszékének PhD hallgatója is vagyok, ahol Bodnár Eszter egyetemi adjunktus témavezetésével a jogalkotó hatalom és az alapjogi jogosultak viszonyát kutatom. Az elmúlt egy évben rendszeresen szerepeltem külföldi konferenciákon, publikáltam magyar, illetve angol nyelven, valamint a konzulensem felügyelete alatt alkotmányjogi szemináriumokat is tartottam.

Szervezőm a tenisz és az asztalitenisz. Jelenleg az Országos Bajnokság III. osztályában teniszem a Szarvasi TC játékosaként, illetve a London School of Economics asztalitenisz csapatát erősítem az angol regionális bajnokság II. osztályában. ■

Pályázó:

■ Dr. Szalbot Balázs

Mentor: Dr. Bodnár Eszter,
Eötvös Loránd Tudományegyetem, Állam- és Jogtudományi
Kar, Alkotmányjogi Tanszék, egyetemi adjunktus



ELTE ÁJK
ÁLLAM- ÉS JOGTUDOMÁNYI KAR

A tudós jelölt

Dr. Tran Dániel

Mentor: Dr. Bárándy Péter

Bárándy és Társai Ügyvédi Iroda, irodavezető ügyvéd

Joghallgatóként az egyetemi éveim elején találkoztam először a kriminológiával.

Hamar felfedeztem, hogy leköt a bűnözés, mint társadalmi jelenség tanulmányozása, amely azóta már gyakorló jogászként is folyamatosan foglalkoztat és elgondolkodtat. Hallgatóként nagy gondot fordítottam rá, hogy a büntetőeljárás különböző szakaszait – természetesen iskolai, diákköri szervezés keretei között – minél inkább megismerhessem, így a nyomozó hatóság munkájától kezdve a tárgyalásokon át egészen a büntetés-végrehajtás világáig alkalmam volt személyes tapasztalatokat szerezni.

Úgy érzem, sokat köszönhetek az Eötvös Loránd Tudományegyetemen lassan ötven éve működő Kriminológiai Tanszéknek, valamint a Kriminológiai Tudományos Diákkörnek, hiszen tanszéki és diákköri szervezésben jutottam el hallgatóként számos hazai és külföldi konferenciára, sok izgalmas TDK-ülésre, hasznos szakmai workshopra és megannyi zárt, egyébként nehezen megismerhető intézménybe – többek között az aszódi, rákospalotai és debreceni javítóba, a fiatakorúak tököli börtönébe, ezek mellett Balassagyarmatra, a kecskeméti kismama részlegre, a Hajdú-Bihar megyei bv-be, a rochesteri Borstal Intézetbe és még sorolhatnám. A fenti tudományos műhely támogatásával jutottam ki életem első igazán komoly tudományos megmérettetésére is – a mai napig úgy gondolom, hogy a XXXI. Országos Tudományos Diákköri Konferencián való részvétel és siker adta meg azt a végső lökést, amely örökre elkötelezett a tudományos munka mellett.

Hallgatóként engem ért benyomások közül mindenképpen ki kell emelnem az Aszódon és Tökölön működő kortárs segítői programot. Ennek keretében különböző büntetés-végrehajtási intézetekben volt alkalmam személyesen is beszélgetni fogvatartottakkal és megismerni azokat a változatos életutakat, amelyek végül az intézetek zárt falai közé vezettek. A program keretében egy hosszas felkészítő tréning után egy szabadulásához közeledő fogvatartott társadalomba való visszailleszkedését kellett elősegítenünk fél éven át. Itt éreztem át először igazán azt, hogy a büntetőeljárásnak és -végrehajtásnak, illetve tudományos vizsgálódásnak a bent élők egyáltalán nem tárgyai, hanem alanyai, és egyben azt az összetársadalmi felelősséget, amely részben engem is terhel a sorsukért.

Ez a személyes élmény erősítette meg bennem az elhatározást, hogy nem csupán kutatóként, de aktív és professzionális résztvevő-

ként, védőként, illetve jogi képviselőként is részt akarok venni az igazságszolgáltatás folyamatában. Erre a Bárándy és Társai Ügyvédi Iroda ügyvédjelöltjeként bojtári időm kezdetétől alkalmam nyílt, így számos polgári és büntetőjogi ügyben lehetőségem volt próbára tenni az Eötvös Loránd Tudományegyetem falai között szerzett elméleti tudásomat. Az irodában tanultam meg, hogy az ügyvédi hivatásrend jóval több a korábban szerzett elméleti tudás gyakorlatba való átültetésénél, principálisaimtól sokat tanultam – és tanulok – az ügyvédi hivatás írott és íratlan szabályairól. Szerencsésnek érzem magam, mert egy régi és nagy hagyományokra visszatekintő műhely tagjaként kiváló szakemberektől ismerhetem meg az ügyvédi szakma régi, de állandó értékeit.

A jelölti és doktoranduszi létmódot nem teherként, sokkal inkább lehetőségként élem meg: úgy gondolom, hogy a közhelynek, miszerint az elmélet gyakorlat nélkül mit sem ér, fordítva is van igazságtartalma. Ennek megfelelően szakmai munkámban töreksem a társadalmi összefüggések figyelembevételére és ezek mindennapi ügyeimben való felhasználására, ahogyan a tudományos tevékenységemben is hasznosítom azokat a rendőrségi, tárgyalótermi és bv-beli tapasztalatokat, amelyek a gyakorlat elkerülhetetlen velejárói.

Úgy gondolom, hogy jogászként hivatásunk részét képezi az, hogy ne csak jó szakemberek legyünk, hanem a társadalom működését is minél jobban megismerjük és átlássuk. Én a bűnözésben találtam meg a társadalmi élet azon szeletét, amelyet az előírnál jobban és mélyebben szeretnék megismerni.

Ennek jegyében dolgozom. ■

Pályázó:

■ Dr. Tran Dániel

Mentor: Dr. Bárándy Péter,
Bárándy és Társai Ügyvédi Iroda, irodavezető ügyvéd

BÁRÁNDY
ÉS TÁRSAI • ÜGYVÉDI IRODA
1137 BUDAPEST SZT. ISTVÁN KRT. 18.

A jövő reménye az alternatív vitarendezési és érvelési versenyek világából

Varga Kálmán Márk

Mentor: Dr. Inzelt Éva Veronika

Eötvös Loránd Tudományegyetem, Állam- és Jogtudományi Kar, Kriminológiai Tanszék, egyetemi adjunktus

Az Eötvös Loránd Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Karának harmadéves hallgatója és a Bibó István Szakkollégium tagja vagyok.

Középiskolásként számomra nem volt egyértelmű, hogy a jogi hivatást fogom választani, mivel nem rendelkezem jogász családdal, így elsődlegesen kompetenciáim (retorikai, érvelési készségek) tudatában döntöttem a jogi egyetem mellett. Előbbi kompetenciákat a határozatírás mellett még különböző, Koppenhágától Bukarestig terjedő nemzetközi ENSZ modellező konferenciákon sajátítottam el, melyek bepillantást adtak a (nemzetközi) jog világába. Hasonlóan hasznos és pozitív élmény volt a Iustitia jogi-történelmi verseny, elsődlegesen azért, mivel ott kifejezetten jogi képviselői szerepbe bújva kellett tisztán jogi érvelést előadni.

Ezeknek az élményeknek a hatására és tanári biztatásokra jelentkeztem az ELTE jogász szakára, ahol már elsőévesként igyekeztem a hivatás gyakorlati oldalával is megismerkedni. Ennek fényében jelentkeztem a Nemzetközi Kereskedelmi Kamara Nemzetközi Mediációs versenyén induló ELTE csapatba, melynek tagjaként jelentős gyakorlati rálátást szerezhettem nemzetközi kereskedelmi jogi ügyekre. A versenyen a korábbi kompetitív jellegű vitakultúráim erősítése helyett elsődlegesen egy megállapodásra, egyezsége, win-win szituáció elérésére törekvő mentalitást tudtam elsajátítani, melynek alkalmazásával ügyféli és ügyvédi pozíciókból egyaránt sikeresen tudtam érdeket érvényesíteni, melyért több alkalommal is jelöltek a Best Public Speaker díjra. A versenyen való sikeres szereplésnek köszönhetően vehettem részt másodévesként a következő évi csapat felkészítésében. Ilyen szerepkörömben elsődlegesen a saját összegyűjtött tudásomat, illetve gyakorlati készségeimet igyekeztem átadni az új versenyzőknek, melynek sikerességét igazolhatja, hogy a csapat az ELTE történetének legjobb helyét elérve, a döntőbe jutást követően a 12. helyen végzett. Az idei illetve elkövetkező tanévekben elsődlegesen magyar nyelvű magánjogi érvelési versenyeken, illetve további nemzetközi versenyeken szeretnék részt venni.

A Bibó István Szakkollégiumnak is tagja vagyok, szakmai tevékenységemet – érdeklődési köröm (alkotmányjog, nemzetközi jog, polgári jog) – eleinte a Közjogi Tudományok Műhelyében, jelenleg pedig a Civilisztika Műhelyen belül végzem. Az Alkotmányjogi Tan-

szék, majd a Polgári Jogi Tanszék mellett demonstrátorkodom, illetve részt veszek a tanszékek kutatómunkájában, így a Polgári Jogi Tanszék „Nem vagyoni kártérítés” projektjében, vagy az egyetemi ombudsman intézményének létrehozásához szükséges háttérkutatásban az Alkotmányjogi Tanszéken belül. Továbbá az Új Nemzeti Kiválósági Programban elnyert befektetésvédelmi jogi egyéni kutatásomat a Nemzetközi Jogi Tanszéken írom, illetve párhuzamosan a három tanszék mellett működő Tudományos Diákkörök aktív tagja vagyok.

Tudományos érdeklődésem és gyakorlati készségeim bővítése érdekében aktívan opponálok, a XXXIII. Országos Tudományos Diákköri Konferencia Állam- és Jogtudományi Szekciójának Kötelmi jogi tagozatában, illetve a Kari TDK forduló Alkotmányjogi tagozatában és a Bibó István Szakkollégium Szakmai Napjának Magánjogi tagozatában opponáltam nagy sikerrel. Továbbá kapcsolódó tudományos tevékenységem, hogy az OTDK-n induló szakkollégiumi dolgozatokat magába foglaló kötet főszerkesztője voltam, illetve a Bibó Jogi és Politikai Szemle főszerkesztője, az Alkotmányjogi Tanszék gondozásában megjelenő Közjogi Tükör tudományos folyóiratának Szerkesztőbizottsági tagja vagyok.

Angolul mesterfokon beszélek, illetve rendelkezem Cambridge típusú jogi szaknyelvi vizsgával (ILEC), németből felsőfokú, míg spanyolból alacsonyabb szintű tudásom. Az egyetemi tanulmányaim befejeztével szeretnék külföldön, elsődlegesen az Egyesült Királyságban, vagy az Egyesült Államokban LL.M és/vagy PhD képzéseken részt venni, majd pedig ügyvédként elhelyezkedni. ■

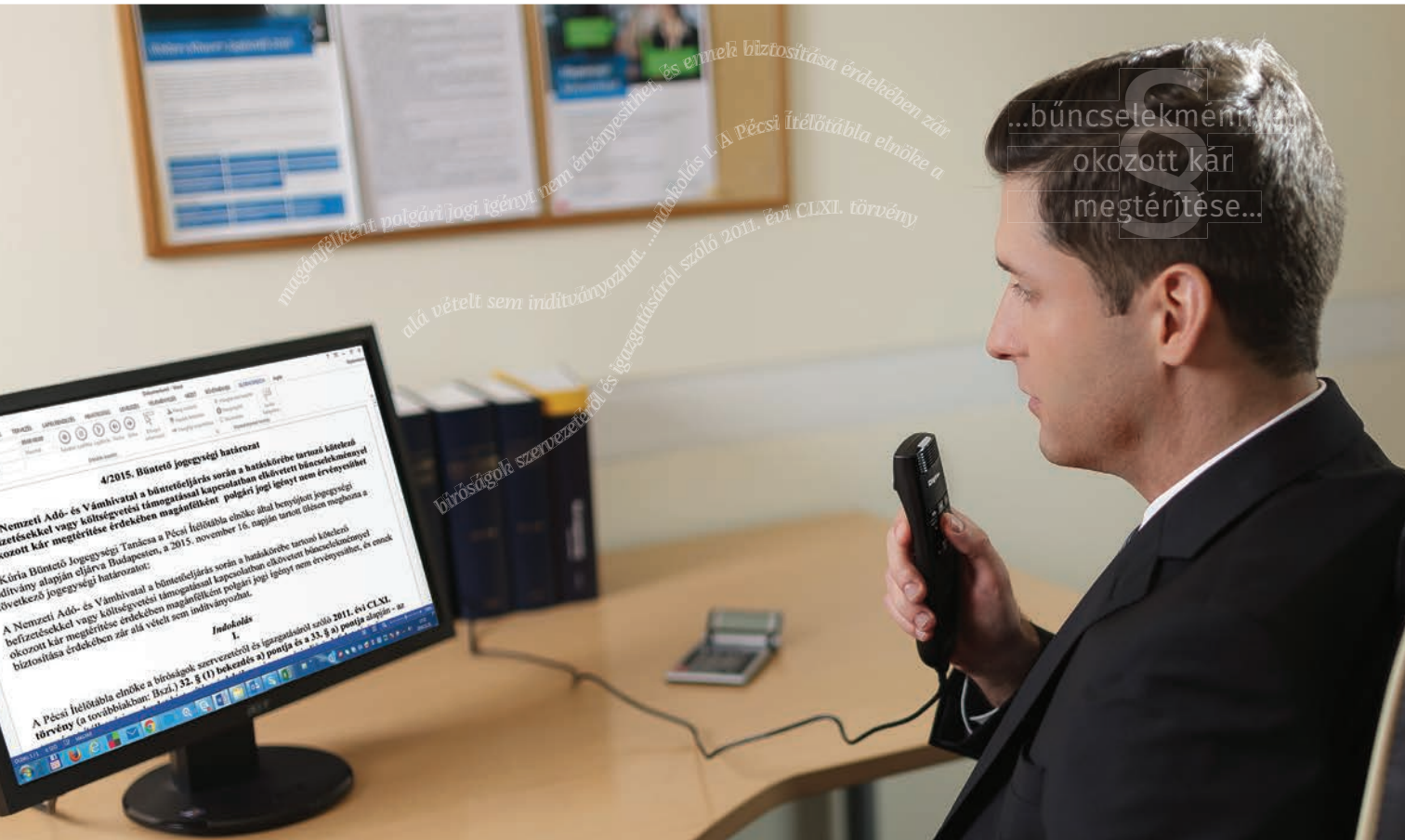
Pályázó:

■ Varga Kálmán Márk

Mentor: Dr. Inzelt Éva Veronika,
Eötvös Loránd Tudományegyetem, Állam- és Jogtudományi
Kar, Kriminológiai Tanszék, egyetemi adjunktus



ELTE ÁJK
ÁLLAM- ÉS JOGTUDOMÁNYI KAR



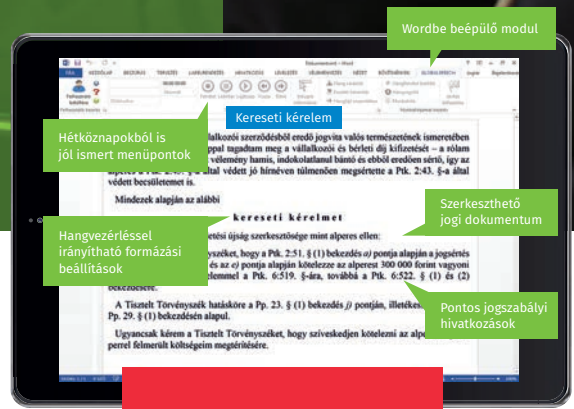
Globalspeech

Jogi beszéd felismerő szoftver

Csak mondja ki hangosan gondolatait és kész a jogi dokumentum!

Egyszerű használat, pontos beszéd felismerés.

További információ a www.jogibeszedleiro.hu oldalon!



Kérjen ingyenes bemutatót!



Wolters Kluwer Jogászdíj 2018

Pályázzon Ön is, és nyerje el az év neves hazai díját!

- A szakma kiemelkedő csapatainak és egyéni képviselőinek elismerése.
- Középpontban az innováció, az ügyfélközpontúság és a példaértékűség.
- Jogterületekhez igazodó és jogterületeken átívelő kategóriák ügyvédeknek és jogtanácsosoknak.

Pályázzon 2018. május 2-a és október 10-e között!

Díjátadó gála: 2018. november 30.

Bővebb információ a pályázati feltételekről és a díjról:

www.jogaszdi.hu