

WK szakcikk szerkesztési elvek



1. Általános elvárások a kézirattal szemben

- A kéziratot számítógépes feldolgozásra alkalmas szerkeszthető módon, MS Word szövegszerkesztővel készített .docx formátumú dokumentumként a Publish One szerkesztői rendszeren keresztül kérjük elkészíteni és szolgáltatni.
- Tartalmi elvárás a logikus főcím és felépítés, pontos fogalomhasználat, világos, érthető stílus, nyelvhelyesség.
- A leadott kézirat a főcímet követően felsorolásszerűen tartalmazzon **tárgyszavakat (címkéket)**, valamint egy 3–5 mondatos **absztraktot/leadet**, amelyben a szerző röviden összefoglalja a kézirat tartalmát.
- A kiemeléseket *dőlt* szedéssel kérjük. A kiemeléssel szavak, kifejezések, fogalmak hangsúlyozására szolgál, mondatok vagy bekezdések, különösen idézetek esetében nem alkalmazható kiemelés.
- A mű tagolásának elsődleges eszköze a belső címrendszer: a cím legyen rövid, tömör, kerüljék a hosszú, magyarázó címeket, és legfeljebb három címfokozatot használjanak, decimális számozással (arab számokkal jelölve, pl. 2., 2.1., 2.1.1.).

2. Jogszabályi hivatkozások

- Jogszabályi hivatkozásokat a főszövegbe kérjük ágyazni (akár zárójelben), ne legyenek lábjegyzetben (lásd 3. pont).
- Az alkalmazott jogszabályi rövidítésnek az első előfordulás alkalmával kérjük megadni a megfeleltetését: a jogszabály címe, száma szerinti hivatkozás után zárójelben az „a továbbiakban:” kifejezés használatával [pl. az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.)].
- A jogszabályi, joggyakorlati hivatkozások minimális tartalmi követelményei:
 - Az európai uniós döntésekre való hivatkozásnál az ügyszám a döntést hozó fórum szerint (pl. C-432/04. T-309/97.)
 - Magyar bíróságok döntéseire való hivatkozásnál az eljáró bíróság megnevezése és az ügyszám (pl. Fővárosi Törvényszék 30.G.43.342/2016/102., Kúria Pfv.IV.20.807/2020/3.)
 - Jogszabályokra való hivatkozásnál, amennyiben a szerző nem rövidítést használ, a jogforrást az eredeti, teljes elnevezése szerint kérjük feltüntetni (pl. 2013. évi V. törvény a Polgári Törvénykönyvről).

3. Lábjegyzetek

- Lábjegyzetbe helyezhető jegyzetek a bibliográfiai hivatkozások, szerzői megjegyzések és kiegészítések, valamint az url-hivatkozások (url-hivatkozások kizárólag a lábjegyzetben szerepelhetnek).
- A jogszabályi és jogalkalmazásra vonatkozó hivatkozásokat a 2. pontban foglaltak szerint, a Jotáron való sikeres linkelődés érdekében **a főszövegben kérjük elhelyezni** (akár szövegközi jegyzetben), tehát ezek a hivatkozások nem szerepelhetnek a lábjegyzetekben.
- A lábjegyzeteket „lábjegyzet beszúrással” kérjük elhelyezni és arab számmal jelölni.

4. Szakirodalmi hivatkozások

A szükséges szakirodalmi hivatkozások a főszövegben vagy lábjegyzetben is szerepelhetnek. Ugyanakkor kérjük, törekedjen az egységes alkalmazásra.

- A lábjegyzetben hivatkozott művet minden alkalommal a teljes adatsorral hivatkozzuk, azaz ne utaljunk vissza rövid formában, korábbi lábjegyzetben szereplő adatokra. *[NE használjuk tehát például a Lásd Pietzker (5. l.) 1100. formát]*, illetve ne utaljunk vissza az Uo. kifejezés használatával sem. A Jogtár felületén a lábjegyzeteket csillagikon jelöli, így nem értelmezhető a visszautalás.
- Az „uo.” utalás ellenben az adott **lájbjegyzeten belül** alkalmazható, akkor, ha ugyanarra, a már hivatkozott műre utalunk (például „Lásd uo. 13.”).

A hivatkozott szakirodalomnál a következő adatokat kell megadni:

– Könyvnél (print kiadás) feltüntetendő adatok:

Darázs Lénárd: A kartellek semmissége. CompLex, Budapest, 2009.

Gellért György (szerk.): A Polgári Törvénykönyv magyarázata. 3. javított és bővített kiadás, 1–2. kötet, KJK–KERSZÖV, Budapest, 2001.

Gabányi Józsefné – Bodor Mária (szerk.): Társasági és cégjogi határozatok gyűjteménye. KJK–KERSZÖV, Budapest, 2003, 100. o.

Gabányi Józsefné – Bodor Mária (szerk.): Társasági és cégjogi határozatok gyűjteménye. KJK–KERSZÖV, Budapest, 2003, 100.

Molnár Ambrus – Cseh Attila: A szerződésszegés. In: Wellmann György (szerk.): Az új Ptk. magyarázata V/VI., Polgári Jog – Kötelmi jog Első és Második Rész. Harmadik, átdolgozott, bővített kiadás, HVG–ORAC, Budapest, 2018, 392–398. o.

Molnár Ambrus – Cseh Attila: A szerződésszegés. In: Wellmann György (szerk.): Az új Ptk. magyarázata V/VI., Polgári Jog – Kötelmi jog Első és Második Rész. Harmadik, átdolgozott, bővített kiadás, HVG–ORAC, Budapest, 2018, 392–398.

– Folyóiratoknál (print kiadás) feltüntetendő adatok:

Sárközy Tamás: A társasági és cégjog felülvizsgálatának alapelveiről. Gazdaság és Jog, 1996/12. sz., 5. o.

- **Elektronikus dokumentumoknál** legyenek feltüntetve a fellelhető szerzői, megjelenési adatok, továbbá a konkrét elérhetőség (azaz az url), amennyiben az adott dokumentumnak nincs url-je, úgy az elérhetőségi adatokat követően tüntessük fel az (online) megjelölést:

Bencsik András: A fogyasztói jogok tartalmának és érvényesülésének közjogi keretei Magyarországon. Doktori értekezés. 2012, <http://ajk.pte.hu/files/file/doktori-iskola/bencsik-andras/bencsik-andras-vedes-ertekezes.pdf>

Pőcze Balázs: Jön az internet új korszaka, a web 3.0, de mi is az pontosan? Rakéta.hu, (2021. 11. 29), <https://raketa.hu/jon-az-internet-uj-korszaka-a-web-3-0-de-mi-is-az-pontosan>

Kovács Virág: Precedensjog az Európai Bíróság gyakorlatában. Jogelméleti Szemle, 2000/4. sz. [2000.07.01.], <http://jesz.ajk.elte.hu/kovacs4.html>

Zódi Zsolt: Precedens. In: Internetes jogtudományi enciklopédia (online). ORAC, Budapest, 2020.10.15.

Lamond Grant: Precedent and Analogy in Legal Reasoning. In: Edward N. Zalta (ed.): The Stanford Encyclopedia of Philosophy, <https://plato.stanford.edu/archives/spr2016/entries/legal-reas-prec/>

- A hivatkozások formája legyen egységes a kéziratban belül, és tegye lehetővé a hivatkozott forrás visszakereshetőségét. A hivatkozásban szereplő adatok pontosságáért és valóságáért a szerző tartozik felelősséggel.