Auteursinstructie en beoordelingskader Tijdschrift voor Insolventierecht

Versie 2027

1. Inleiding

Dit document zet uiteen de richtlijnen en procedure die de redactie van het Tijdschrift voor Insolventierecht hanteert bij de beoordeling en publicatie van kopij. Doel hiervan is om auteurs voor te lichten bij het schrijven van kopij. Hierna worden daarom de beoordelingscriteria voor kopij uiteengezet, en andere zaken die voor auteurs van belang kunnen zijn, zoals het proces van beoordeling en feedback.

Het Tijdschrift voor Insolventierecht publiceert artikelen in verschillende categorieën, zoals Wetenschap, Praktijk, Actualiteit, Rechtspraak, Forum, en 'Het Faillissement van…'. De redactie hanteert gemeenschappelijke criteria, die voor alle kopij gelden, en categorie specifieke criteria. Voor de beoordeling is dus van belang in welke categorie een schrijver het artikel wil laten plaatsen.

Het Tijdschrift voor Insolventierecht publiceert zowel spontaan ingestuurde kopij, als kopij die op verzoek of suggestie van de redactie wordt geschreven. In beide gevallen gelden de hierna beschreven criteria.

2. Kader voor alle artikelen

2.1 Bij het insturen van de kopij

Stuurt u de kopij als Word-bestand naar de redactiesecretaris Liv Bennink: l.bennink@uu.nl.

Vermeld bij het insturen:

- Het aantal woorden dat uw stuk bevat, inclusief voetnoten.
- In welke categorie u beoogt dat uw stuk wordt geplaatst. Dit met het oog op de specifieke beoordelingscriteria per categorie (zie hierna par. 3.).
- Of u bij een van de besproken zaken betrokken bent of bent geweest.

Vermeld, in verband met de anonieme beoordeling, niet in de tekst van de kopij uw eigen naam.

2.2 Algemene criteria

- Inhoudelijk juist, althans verdedigbaar en voldoende verdedigd (zie voor de specifieke uitwerking de criteria bij de verschillende categorieën).

- Als u (of uw kantoorgenoten of personen met wie u een persoonlijke relatie heeft) betrokken bent (geweest) bij een zaak waarover u schrijft moet u dit melden aan de redactiesecretaris, met uitleg over de aard van de betrokkenheid (mede omvattend het geven van een (betaalde) opinie of advies), en deze betrokkenheid expliciet benoemen in het stuk zelf. Overleg bij twijfel hierover met de redactie.
- Bijdragen naar aanleiding van lopende rechtszaken of herstructureringstrajecten worden in beginsel slechts geaccepteerd wanneer deze geschreven zijn door auteurs die op geen enkele wijze betrokken zijn bij de lopende zaak of een soortgelijke zaak.
- Het onderwerp van de bijdrage valt binnen het focusgebied van het Tijdschrift voor Insolventierecht: financiering, zekerheden en insolventierecht, in de brede zin van het woord. Herstructurering, reorganisatie, buitenlandse ontwikkelingen in en maatschappelijke gevolgen van het insolventierecht vallen hier bijvoorbeeld ook onder, zolang maar een link bestaat met (dreigende) insolventie.
- Houd rekening met uw lezerspubliek. Het lezerspubliek van TvI is in het algemeen goed ingevoerd in het insolventierecht. De lezers van TvI zijn voornamelijk werkzaam in de advocatuur (ev. ook als curator), wetenschap, notariaat, als bedrijfsjurist, bij de overheid en/of in de rechterlijke macht.
- Het gebruik van figuren ter verduidelijking wordt aangemoedigd. Neem daarbij een onderschrift op met een nummering en een korte beschrijving, bijvoorbeeld 'Figuur 1, stroomschema van de actio Pauliana'.[1]
- Als u plaatsing in de categorie Wetenschap of Praktijk beoogt, neem dan in de kopij ook een korte samenvatting ('*abstract*') op van maximaal 100 woorden vóór de inleiding. Deze samenvatting moet de lezer uitnodigen het artikel te gaan lezen en ook reeds de belangrijkste conclusies van uw artikel weergeven. Deze samenvatting wordt gebruikt voor marketinguitingen waardoor uw bijdrage meer promotionele aandacht kan krijgen, en is belangrijk voor de vindbaarheid daarvan in databanken.
- Het uitgangspunt is dat bijdragen in het Nederlands worden geschreven. Als het onderwerp het vereist, kan kopij in overleg met de redactie in het Engels worden aangeleverd, mits het een onderwerp betreft dat voor een internationaal publiek relevant is.
- Schrijf bij voorkeur in korte heldere zinnen in de actieve vorm. Vermijd nodeloos Engels.

[1] Bijvoorbeeld N.B. Pannevis, 'The European harmonization of avoidance rules, a Dutch perspective on reshaping an age-old instrument', *TvI* 2023/12

2.3 Gebruik van AI

Auteurs dienen zich te houden aan de Nederlandse gedragscode wetenschappelijke integriteit, te vinden via www.universiteitenvannederland.nl Gefinancierde leerstoelen dienen vermeld te worden. De richtlijnen van Wolters Kluwer met betrekking tot de (on)mogelijkheden ten aanzien van het gebruik van (generatieve) AI zijn te vinden via https://assets.contenthub.wolterskluwer.com/api/public/content/1436643-authors-policy-ai037dd22595.

2.4 Verwijzingen

- Verwijzingen naar bronnen worden opgenomen in voetnoten. De voetnoot wordt aan het einde van de zin geplaatst, na het leesteken, tenzij de bron specifiek op één woord of begrip in de zin slaat.
- Verwijzingen naar wetsartikelen worden in beginsel ook in voetnoten opgenomen, als dat de bron is op basis waarvan de uitspraak wordt gedaan. Als een uitspraak wordt gedaan over een artikel kan dat wel in de lopende tekst worden benoemd. Dus bijvoorbeeld: 'Een onrechtmatige daad leidt in beginsel tot een schadevergoedingsvordering.[2]', maar ook: 'Het criterium voor wetenschap van benadeling in art. 42 Fw is onduidelijk.'
- Citaten via aanhalingstekens.
- Bronverwijzingen gaan volgens de Kluwer Leidraad voor Juridische Auteurs, die hier als samenvatting beschikbaar is.
- Plagiaat is niet toegestaan, in dit kader wordt verwezen naar de verschillende universitaire reglementen.
- Zie voor verwijzen, afkortingen en dergelijke verder de Wolters Kluwerbrede Schrijfwijzer
- Als voor de tweede keer naar dezelfde bron wordt verwezen kan dat verkort. Dus bijvoorbeeld de eerste keer R. Bobbink, 'De schikkingsbevoegdheid van de pandhouder in rechtsvergelijkend perspectief', TvI 2024/8, en bij latere verwijzingen 'Bobbink 2024'.

2.5 Lay-out en taalgebruik

- Maak de titel van het artikel niet langer dan maximaal 75 tekens, inclusief spaties.
- Voeg paginanummers in.
- Gebruik tussenkoppen met nummering. Bij voorkeur met niet meer dan twee niveaus van koppen (dus evt. par. 4.2, maar liever niet 4.2.1).

[2] Art. 6:162 BW

- Gebruik noten alleen voor vindplaatsen en dergelijke maar bij voorkeur niet voor meningen en/of toelichtingen.
- Getallen tot twintig en ronde getallen daarboven worden uitgeschreven. Dus ‘zestien’, ‘tachtig’ en ‘drieduizend’, maar ‘35’ en ‘624’. Hiervan kan worden afgeweken bij percentages.
- Gebruik in de lopende tekst zo min mogelijk afkortingen.
- Maak gebruik van de voorkeurspelling volgens de ‘Woordenlijst van de Nederlandse taal’ (beschikbaar op woordenlijst.org).
- Voeg bij het insturen van het conceptartikel een inhoudsopgave in. Sluit uw inleiding af met een korte leeswijzer.
- Tvl heeft een standaard opmaak voor de verschillende artikelen, het kan dus zijn dat de lay-out (bijv. kop) afwijkt van de door u aangeleverde kopij.

3. Specifiek beoordelingskader per categorie

3.1 Wetenschappelijke artikelen

Een wetenschappelijk artikel is, de naam zegt het al, een bijdrage aan het wetenschappelijke debat. Hierin staat dus een wetenschappelijke benadering van het recht centraal.

Voor publicatie van een wetenschappelijk artikel is vereist dat het artikel:

- Een duidelijke onderzoeksvraag of probleemstelling bevat die met voldoende wetenschappelijke diepgang wordt geanalyseerd.
- De gevolgde onderzoeksmethode beschrijft, dat wil zeggen dat de auteur gemotiveerd aangeeft welke methode en welke bronnen worden gebruikt en waar nodig de keuze voor deze methode verantwoordt.[3]
- Een heldere argumentatie bevat omtrent de beantwoording van de onderzoeksvraag of probleemstelling. Dit betekent onder meer dat bij normatieve of rechtspolitieke stellingname de beoogde normstelling wordt verantwoord zodat die controleerbaar en toetsbaar is.
- Recht doet aan de relevante tegenargumenten rondom ingenomen standpunten en andere relevante opvattingen in de literatuur, rechtspraak en wetsgeschiedenis.
- Vernieuwend is ten opzichte van de bestaande literatuur.
- Voldoende onderscheid maakt tussen geldend en wenselijk recht.
- Inhoudelijk juist is, althans verdedigbaar en voldoende verdedigd.
- In beginsel maximaal 8000 inclusief voetnoten woorden bevat. Als voor een gedegen beantwoording van de onderzoeksvraag meer woorden noodzakelijk zijn, kan hier in overleg met de redactie enige flexibiliteit worden betracht. Daarbij geldt dat hoe

[3] Vgl. E. Tjong Tjin Tai & P. Verbruggen, ‘Onderzoeksmethoden in de rechtswetenschap’, *NJB* 2022/2.

groter de overschrijding van dit woordenaantal, hoe meer rechtvaardiging die behoeft.

3.2 Praktijkartikelen

Een praktijkartikel beoogt primair de praktijkjurist inzicht te verschaffen in een onderwerp dat die in de praktijk tegenkomt. Anders dan bij een wetenschappelijk artikel staat dus niet de wetenschappelijke vernieuwing centraal, maar de toepasbaarheid in de praktijk.

Voor publicatie van een praktijkartikel is vereist dat het artikel:

- Een duidelijke vraagstelling bevat die met voldoende diepgang wordt geanalyseerd.
- Een praktisch relevant onderwerp behandelt.
- Relevante wetgeving, literatuur, rechtspraak en wetsgeschiedenis verwerkt.
- Heldere argumentatie bevat met ruimte voor aan te voeren alternatieve benaderingen.
- Voldoende onderscheid maakt tussen geldend en wenselijk recht.
- Inhoudelijk juist is, althans verdedigbaar en voldoende verdedigd.
- Praktische handreikingen biedt voor de lezer.
- Niet meer dan 5000 woorden bevat, inclusief voetnoten.

3.3 Actualiteit (incl. congresverslagen)

Een actualiteitsbijdrage beschrijft en/of becommentarieert een actuele ontwikkeling, zoals de gevolgen van een reeks nieuwe uitspraken (niet zijnde een annotatie), een wetsvoorstel, praktijkregels of richtlijnen vanuit de rechtspraak. Het doel van de bijdrage kan zijn het voorlichten van de lezers van TvI over die ontwikkeling, maar kan ook zijn die ontwikkeling te beïnvloeden, zoals door commentaar te leveren naar aanleiding van een voornemen om tot wetgeving te komen.

De maximale lengte van een actualiteitsbijdrage is 4000 woorden.

Binnen de categorie actualiteit worden ook congresverslagen gepubliceerd. Bij dergelijke verslagen gelden als aanvullende vereisten:

- Het verslag is een feitelijk juiste weergave van de verhandelingen op het congres.
- Het verslag is een lopend verhaal, en stijgt in die zin uit boven ‘notulen’.
- Het verslag is zelfstandig leesbaar voor wie niet bij het congres aanwezig was.
- Het verslag kan een uitdrukkelijk eigen reflectie of standpunt van de auteur/verslaggever bevatten op/over hetgeen waarvan verslag wordt gedaan, maar dat is niet vereist.
- Het verslag is goedgekeurd door de sprekers van het congres.

3.4 Forumbijdragen

Een forumbijdrage is een korte prikkelende bijdrage aan het debat. Er wordt 'een steen in het water' gegooid. Een opiniërende stijl wordt aangemoedigd. De vereisten voor bronvermelding zijn dus ook minder stringent dan bij Wetenschappelijke of Praktijkartikelen, in die zin dat het minder noodzakelijk is om alle relevante literatuur en achtergronden te bespreken. De opiniërende stijl ontslaat de auteur niet van de verantwoordelijkheid om relevante tegenargumenten te behandelen.

Veel forumbijdragen worden aangeleverd door redacteuren van TvI, maar dat is niet vereist. Forumbijdragen van andere auteurs zijn welkom.

De maximale lengte van een forumbijdrage is 2000 woorden.

3.5 Rechtspraak

In het Tijdschrift voor Insolventierecht wordt in beginsel alleen jurisprudentie van de Hoge Raad, of andere hoogste rechters, gepubliceerd. Anders dan in zuivere jurisprudentietijdschriften zoals *JOR of NJ* wordt niet de uitspraak integraal afgedrukt en vervolgens een annotatie. De annotatie wordt geschreven in de vorm van een doorlopend verhaal, met eventueel citaten van de centrale rechtsoverwegingen. Het is dus praktisch om eerst de beslissing in te leiden.

In het commentaar wordt beschreven hoe de uitspraak zich verhoudt tot eerdere jurisprudentie, op welke vlakken die vernieuwend is en welke nieuwe uitdagingen dit met zich brengt. Herhaling van de analyses in andere annotaties geniet niet de voorkeur, er kan voor bepaalde aspecten van een uitspraak worden verwezen naar andere annotaties.

Annotaties beslaan doorgaans, inclusief citaten van de besproken uitspraak, niet meer dan 4000 woorden. Annotaties hebben geen eigen titel, maar worden gepubliceerd met vermelding van de geannoteerde uitspraak.

3.6 Het faillissement of de herstructurering van …

Artikelen in de categorie 'Het Faillissement van …' beschrijven een bijzonder of opmerkelijk faillissement, doorgaans aan de hand van een interview met de curator. De nadruk ligt op de bijzonderheden van het faillissement en de lessen die daaruit kunnen worden getrokken. Het artikel moet worden goedgekeurd door de geïnterviewde(n). Ook kent TvI de categorie 'de herstructurering van', waarin een bijzondere herstructurering wordt besproken, doorgaans aan de hand van interviews met diverse betrokkenen.

4. Kopijprocedure

4.1 Beoordelingsproces

U kunt uw kopij insturen via e-mail naar de redactiesecretaris van Tvl, Liv Bennink (l.bennink@uu.nl). Vermeld daarbij voor welke categorie u uw kopij instuurt. Neem daarbij naast het hierboven gemelde, ook de aanwijzingen in par. 4.2 hieronder in acht.

De redactiesecretaris verspreidt de te beoordelen kopij voorafgaand aan de vergadering onder de redactie. De redactie beoordeelt de ingezonden kopij in de redactievergadering. Die vindt iedere twee maanden plaats. Het is daarom bij het voorbereiden van kopij aan te raden om rekening te houden met de kopijdeadline. Zo voorkomt u dat u na inzending lang moet wachten op de volgende redactievergadering.

De kopijdeadlines voor de edities van *Tvl* in 2027 zijn:

1. Donderdag 19 november 2026
2. Donderdag 21 januari 2027
3. Donderdag 25 maart 2027
4. Donderdag 20 mei 2027
5. Donderdag 1 juli 2027
6. Donderdag 16 september 2027

Ieder artikel wordt, voordat het in de redactievergadering wordt besproken, door minimaal twee redacteuren beoordeeld, en doorgaans meer.

Na de redactievergadering (tussen één en twee weken na bovengenoemde deadlines) ontvangt de auteur de feedback van de redactie op de ingezonden kopij van de redactiesecretaris of van een van de redacteuren. Die feedback resulteert in een van de volgende vier beoordelingen:

i) de redactie zal graag overgaan tot ongewijzigde plaatsing van het artikel;
ii) de redactie acht het artikel plaatsbaar met aanpassingen;
iii) de redactie acht het artikel in de huidige vorm niet plaatsbaar, maar ziet ruimte voor bewerking tot een plaatsbaar artikel, dat opnieuw zal worden beoordeeld in de volgende redactievergadering; of
iv) de redactie zal niet overgaan tot plaatsing van het artikel.

In de praktijk is beoordeling i) zeldzaam. In geval van beoordeling ii) wordt de auteur gevraagd om binnen enkele weken een gewijzigde versie aan te leveren (zowel een versie met gemarkeerde wijzigingen als een ‘schone’ versie). De deadline wordt bij de feedback vermeld. Die gewijzigde versie wordt opnieuw beoordeeld door twee redacteuren, met in het bijzonder oog voor de verwerking van de opmerkingen van de redactie. Dan wordt pas definitief besloten over plaatsing. Het kan voorkomen dat de redactie de aanwijzingen onvoldoende verwerkt acht.

4.2 Anonieme beoordeling

De redactie beoordeelt kopij anoniem, in die zin dat de naam van de auteur of auteurs niet aan de redactie bekend wordt gemaakt voordat een besluit is genomen over de ingezonden kopij. Pas daarna maakt de redactiesecretaris aan de redactie bekend wie de auteur is van ingezonden kopij, zodat daaraan feedback kan worden geleverd. Wordt de kopij afgewezen, dan maakt de redactiesecretaris de naam van de auteur niet bekend aan de redactie.

Wij verzoeken u daarom kopij anoniem aan te leveren, zonder auteursnaam, en zonder dat de auteur anderszins uit bijvoorbeeld de verwijzingen is af te leiden, zoals door een herkenbare verwijzing naar eerder eigen werk ('Ik betoogde eerder al dat …, zie Jansen 2020').

Voor plaatsing, doorgaans bij de verwerking van opmerkingen na de beoordeling, vragen wij u om uw naam bovenaan het artikel te plaatsen (titels gevolgd door voorletters en achternaam). Op het voorblad en in de inhoudsopgave worden auteursnamen weergegeven met titulatuur en initialen. Plaats bij uw naam een voetnoot met daarin uw functie(s). Bijvoorbeeld: "Gelieve dit artikel aan te halen als: mr. M.L.J. Noldus en mr. E.M. van der Meulen, 'When worlds collide: grenzen aan aandeelhoudersbevoegdheden in de WHOA', TvI 2024/34. Marc Noldus en Esther van der Meulen zijn beiden advocaat bij Linklaters LLP."

5. Publicatie van uw artikel

5.1 Stappen tussen beoordeling en publicatie

Nadat een artikel is goedgekeurd voor plaatsing, vinden nog de nodige stappen plaats voor daadwerkelijke publicatie. De redactiesecretaris stuurt de goedgekeurde kopij naar de uitgever die de opmaak daarvan verzorgt. Zodra de drukproef gereed is, ontvangt u deze met het verzoek eventuele opmerkingen toe te sturen.

Als u niet eerder heeft gepubliceerd in het Tijdschrift voor Insolventierecht neemt de uitgever contact met u op over een uitgeefovereenkomst en de vergoeding.

U wordt aangemoedigd de publicatie van uw artikel ruchtbaarheid te geven, bijvoorbeeld door plaatsing op LinkedIn. Daarbij wordt verzocht alleen de eerste pagina als afbeelding op LinkedIn te plaatsen, en verder door te linken naar het artikel in een digitale databank, zoals InView. Zodat de usage/raadpleging van het artikel kan worden geregistreerd op InView.

5.2 Publicatie van TvI artikel voor promotionele doeleinden, op kantoorwebsites en in repositories

De auteur kan aan de uitgever toestemming vragen om een artikel (de PDF versie van de eindversie, de publishers version) zoals die in het tijdschrift is gepubliceerd op te nemen

in de databank van de eigen wetenschappelijke publicaties van een universiteit of wetenschappelijke instelling ('institutional repository') teneinde het werk van daaruit op de gebruikelijke wijze voor raadpleging beschikbaar te maken.

Als voorwaarden voor eventuele toestemming gelden in ieder geval:

a. dat de auteur vooraf schriftelijke toestemming aan de uitgever vraagt
b. dat het gaat om de institutional repository van een universiteit of wetenschappelijke instelling waaraan de auteur ten tijde van het maken van het Werk zelf verbonden was en de opname beperkt blijft tot die gedeelten van het Werk die de auteur in die hoedanigheid zelf gemaakt heeft;
c. dat na de eerste publicatie van het werk door de uitgever tenminste twaalf maanden zijn verstreken.

Als aan deze voorwaarden is voldaan zal de uitgever zijn toestemming alleen onthouden indien het exploitatiebelang van de uitgever zich tegen de verzochte opname verzet, zulks ter beoordeling van de uitgever.

Voor publicatie op een kantoorwebsite geldt hetzelfde als onder institutional repository, zij het dat het in dit geval gaat om de wens van een auteur om een artikel op te laten nemen op de kantoorsite waarbij onder ad 2 geldt dat het moet gaan om het kantoor waaraan de auteur ten tijde van het maken van het werk zelf verbonden was en de opname beperkt blijft tot die gedeelten van het werk die de auteur in die hoedanigheid zelf gemaakt heeft.

Zie over open acces verder de auteurswebsite van Kluwer.