

A Közbeszerzési Jog (KJO) online szakfolyóirat szerkesztési elvei



1. Általános elvárások a kézirattal szemben

- Illeszkedjen a folyóirat tárgyához, céljához, témája legyen aktuális.
- Logikus felépítés, áttekinthető címstruktúra.
- Pontos fogalomhasználat, világos, érthető stílus, nyelvhelyesség.
- Az egyes rovatokkal szembeni tartalmi és szerkesztési (kézíratszerkezeti) követelmények teljesülése.
- A leadott kézirat a szöveget követően felsorolásszerűen tartalmazzon tárgyszavakat (címkéket).
- A leadott kézirat törzsszövegének minden bekezdése – a hivatkozások megkönnyítése érdekében folyamatos bekezdésszámmal ([1], [2]) legyen ellátva.
- A kéziratot **MS Word szövegszerkesztővel** .docx formátumban szükséges elkészíteni.
- A **szöveg stílusa** normál. A kiemeléseket *dőlt szedéssel* kérjük. Az aláhúzás, félkövér, VERZÁL/KISKAPITÁLIS kiemelésre nem használható. A kiemeléssel szavakat, kifejezéseket kérünk hangsúlyozni, ne mondatokat vagy bekezdéseket, különösen nem idézeteket.
- **Felsorolásnál** kézzel kérjük a felsorolásjelek beírását (nem a Word automatizmusával), az alábbi jelek használatával (–, ill. a), b), ... k). A latin ábécé kisbetűivel megjelölt pl. a) [...]. ponton belül az alpont pl. aa) [...] megjelöléssel írandó.
- A **folyószöveg tagolásához** nem kell behúzást alkalmazni, a bekezdések között nem kell egy sort kihagyni. Az új bekezdést mindig az [Enter] jelzi. Úgy kérjük elkészíteni a kéziratot, hogy minden [Enter] új bekezdést jelent, vagyis nincsenek bekezdés nélküli új sorok.
- A **lábjegyzeteket** „lábjegyzet beszúrással” kérjük elhelyezni és arab számmal jelölni. A szerző neve mellett a titulust szintén lábjegyzetbe kérjük illeszteni (arab számozással).
- **Jogsabályi hivatkozásokat** a **főszövegbe** kérjük **ágyazni zárójelben**, ne legyenek lábjegyzetben.
- Az alkalmazott **jogsabályi rövidítésnek** az első előfordulás alkalmával szükséges megadni a megfeleltetését: a jogsabály címe, száma szerinti hivatkozás után zárójelben az „a továbbiakban:” kifejezés használatával [Pl. az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.)].
- A **jogsabályi, joggyakorlati hivatkozások minimális** tartalmi követelményei:
 - Az európai uniós döntésekre való hivatkozásnál az ügyszám a döntést hozó fórum szerint (Pl. C-432/04. T-309/97.)
 - Magyar bíróságok döntéseire való hivatkozásnál az eljáró bíróság megnevezése és az ügyszám (Pl. Fővárosi Törvényszék 30.G.43.342/2016/102., Kúria Pfv.IV.20.807/2020/3.)
- Jogsabályokra való hivatkozásnál, amennyiben a szerző nem rövidítést használ, a **jogforrást az eredeti, teljes elnevezése szerint** kell feltüntetni (Pl. 2013. évi V. törvény a Polgári Törvénykönyvről).
- **Táblázatok** készítésére az MS Word e funkcióját kérjük használni. Az **ábrákat** MS Word szövegszerkesztővel, grafikonok esetén MS Excel programmal szükséges elkészíteni. Minden táblázat, illetve ábra esetében meg kell adni annak számozását és címét, a táblázat, illetve ábra felett. Minden táblázat, illetve ábra esetében meg kell jelölni annak forrását, a táblázat, illetve ábra alatt. Fontos, hogy egyértelműen felismerhető legyen a táblázatokhoz és ábrákhoz tartozó szöveg, a főszövegben hivatkozni kell a vonatkozó táblázat, illetve ábra számára.

2. Szakirodalmi hivatkozások

- A szakirodalmi hivatkozások legyenek egységesek az adott cikkben belül.
- A lábjegyzeteket a Jotár *-gal jelöli, emiatt minden esetben szükséges a teljes szakirodalmi hivatkozást kiírni, az elterjedt megoldások {pl. lábjegyzet számára való visszahivatkozás, a [szerző neve] i. m., [szerző neve] (évszám)} nem alkalmazhatóak.
- Rövidített bibliográfiai hivatkozás pl. (Vékás 2022) nem használható.
- **Könyvnél (print kiadás)** feltüntetendő adatok (ebben a sorrendben): szerző/k/ vagy szerkesztő/k neve [doktori cím, tudományos fokozat stb. nélkül; több nevet gondolatjellel (előtte és utána szóköz) összekapcsolva], a könyv címe, kiadásjelzés, kötettség, a kiadó rövid neve (pl. CompLex, Wolters Kluwer, HVG-ORAC), a megjelenés helye, a megjelenés ideje, oldalszám (utána a szerző belátása szerint o. vagy külföldi szakirodalmi hivatkozás esetén p. jelölés, **de elfogadható jelölés nélkül is, azzal a feltétellel, hogy az adott kiadványon belül egységesen kell eljárni**).

Például:

Darázs Lénárd: A kartellek semmissége. CompLex, Budapest, 2009.

Gellért György (szerk.): A Polgári Törvénykönyv magyarázata. 3. javított és bővített kiadás, 1-2. kötet, KJK-KERSZÖV, Budapest, 2001.

Gabányi Józsefné – Bodor Mária (szerk.): Társasági és cégjogi határozatok gyűjteménye. KJK-KERSZÖV, Budapest, 2003, 100. o.

Gabányi Józsefné – Bodor Mária (szerk.): Társasági és cégjogi határozatok gyűjteménye. KJK-KERSZÖV, Budapest, 2003, 100.

Molnár Ambrus – Cseh Attila: A szerződésszegés. In: Wellmann György (szerk.): Az új Ptk. magyarázata V/VI., Polgári Jog – Kötelmi jog Első és Második Rész. Harmadik, átdolgozott, bővített kiadás, HVG-ORAC, Budapest, 2018, 392–398. o.

Molnár Ambrus – Cseh Attila: A szerződésszegés. In: Wellmann György (szerk.): Az új Ptk. magyarázata V/VI., Polgári Jog – Kötelmi jog Első és Második Rész. Harmadik, átdolgozott, bővített kiadás, HVG-ORAC, Budapest, 2018, 392–398.

- **Folyóiratoknál (print kiadás)** feltüntetendő adatok (ebben a sorrendben): szerző/k neve, tanulmány/cikk címe, folyóirat neve, évszám, folyóiratszám, oldalszám (utána a szerző belátása szerint o. vagy külföldi szakirodalmi hivatkozás esetén p. jelölés, **de elfogadható jelölés nélkül is, azzal a feltétellel, hogy az adott kiadványon belül egységesen kell eljárni**).

Például:

Sárközy Tamás: A társasági és cégjog felülvizsgálatának alapelveiről. Gazdaság és Jog, 1996/12. sz., 5. o.

Sárközy Tamás: A társasági és cégjog felülvizsgálatának alapelveiről. Gazdaság és Jog, 1996/12. sz., 5.

Alapvetően **a szerző felelőssége, hogy a hivatkozásban szereplő adatok pontosak és valósak legyenek**, ezért ha a fenti adatok hiányosak (például nem szerepel a kiadó, vagy a kiadás helye, éve stb.), a kiadói szerkesztőnek nem feladata pótolni azokat.

- **Elektronikus dokumentumoknál** a fentieket követve legyenek feltüntetve a fellelhető elérhetőségi adatok, utána a konkrét elérhetőség (az url), **az utolsó letöltés időpontját azonban nem szükséges feltüntetni**. Amennyiben az adott hivatkozásnak nincs url-je, akkor az elérhetőségi adatokat követően kérjük feltüntetni az (online) megjelölést. [Nincs jelentősége a szöközőknek kiadási/letöltési dátumban, ugyanígy a szögletes vagy kerek zárójeleknek sem, bármelyik megoldás elfogadható.]

Például (az alábbi példák mindegyike helyes):

Bencsik András: A fogyasztói jogok tartalmának és érvényesülésének közjogi keretei Magyarországon. Doktori értekezés. 2012, <http://ajk.pte.hu/files/file/doktori-iskola/bencsik-andras/bencsik-andras-vedes-ertekezes.pdf>

Pőcze Balázs: Jön az internet új korszaka, a web 3.0, de mi is az pontosan? Rakéta.hu, (2021. 11. 29), <https://raketa.hu/jon-az-internet-uj-korszaka-a-web-3-0-de-mi-is-az-pontosan>

Kovács Virág: Precedensjog az Európai Bíróság gyakorlatában. Jogelméleti Szemle, 2000/4. sz. [2000.07.01.], <http://jesz.ajk.elte.hu/kovacs4.html>

Ződi Zsolt: Precedens. In: Internetes jogtudományi enciklopédia (online). ORAC, Budapest, 2020.10.15.

Lamond Grant: Precedent and Analogy in Legal Reasoning. In: Edward N. Zalta (ed.): The Stanford Encyclopedia of Philosophy, <https://plato.stanford.edu/archives/spr2016/entries/legal-reas-prec/>

3. Az egyes rovatokkal szembeni tartalmi és szerkesztési (kézirszerkezeti) követelmények

3.1. Tanulmány

A tanulmányokkal szemben tartalmi megkötés annyiban áll fenn, amennyiben az a folyóirat tárgyából következik. A tanulmány tudományos igényű, teljes és pontos hivatkozásokkal, tényekkel, érvekkel alátámasztott állításokkal, következtetésekkel, megállapításokkal.

A folyóirat lapszámonként 1-2 tanulmányt tartalmaz.

A terjedelem minimum 20 000, maximum 80 000 szóközzel számolt karakter, figyelembe véve, hogy az egyes lapszámok maximális terjedelme a 9 szerzői ívet (1 ív 40 000 karakter) nem haladhatja meg.

A szerző neve mellett a titulus lábjegyzetbe kerül decimális sorszámozással, a Jogáron pedig kurzorral a * jelre állva látszik.

A tanulmány a következőképp épül fel:

Közbeszerzési Jog 2019/1. – Tanulmány

Németh Anita¹: Közbeszerzési ajánlatkérők, közjogi szervezetek – I.

[absztrakt]

Hivatkozott jogszabályhelyek:

Címkék:

[törzsszöveg decimális számozású címstruktúrával]

(Megjelent: Közbeszerzési Jog, 2019/1. sz.)

A tanulmány a cím alatt 500-700 (szóközzel számolt) karakter terjedelmű absztraktot tartalmaz dőlttel kiemelve, amely röviden megjelöli a tanulmány célját és fő konklúzióját. Az absztraktot a hivatkozott jogszabályhelyek és a címkék felsorolása követi.

3.2. Jogesetelemzés

A Jogesetelemzés rovatba olyan kéziratokat várunk, amelyek (EUB által hozott és hazai) bírósági határozat érdemi megállapítását vagy indokolását tárgyalják, elemzik kritikai élel.

A folyóirat lapszámonként 1-2 részletes, tudományos igényű jogesetelemzést tartalmaz.

A terjedelem minimum 20 000, maximum 80 000 szóközzel számolt karakter, figyelembe véve, hogy az egyes lapszámok maximális terjedelme a 9 szerzői ívet (40 000 karakter ívenként) nem haladhatja meg.

A szerző neve mellett a titulus lábjegyzetbe kerül decimális sorszámozással, a Jogáron pedig kurzorral a * jelre állva látszik.

A jogesetelemzés a következőképp épül fel:

Közbeszerzési Jog 2019/1. – Jogesetelemzés

Barabás Gergely¹: Az öntisztázás egyes törvényi feltételeinek értelmezése versenyjogi jogsértés elkövetése esetén

A Fővárosi Törvényszék közigazgatási tanácsa által 2018. szeptember 10-én hozott 9.Kpk.720.052/2018/4. számú végzés

[absztrakt]

Alkalmazott jogszabályhelyek:

Címkék:

[törzsszöveg decimális számozású címstruktúrával]

(Fővárosi Törvényszék 9.Kpk.720.052/2018/4. végzés, előzmény: T-03254/05/2017.)

(Megjelent: Közbeszerzési Jog, 2019/1. sz.)

Közbeszerzési Jog 2019/1. – Jogesetelemzés

Barabás Gergely¹: ... az Európai Unió Bírósága ítélkezési gyakorlatában

[absztrakt]

Alkalmazott jogszabályhelyek:

Címkék:

[törzsszöveg decimális számozású címstruktúrával]

(Európai Unió Bírósága C-368/10., Európai Bizottság kontra Holland Királyság 2012.

május 10-én hozott ítélete, „Dutch Coffee ügy”, ECLI:EU:C:2012:284)

(Megjelent: Közbeszerzési Jog, 2019/1. sz.)

A kézirat a cím alatt absztraktot tartalmaz dőlttel kiemelve, amely röviden (500-700 szóközzel számolt karakterben) megjelöli a jogesetelemzés célját és fő konklúzióját.

Az absztraktot az alkalmazott jogszabályhelyek felsorolása követi és a címkék.

A törzsszöveg a következő szerkezeti-tartalmi egységekből áll:

- a tényállás ismertetése
- a döntések ismertetése
- a döntés és az érvelés (kritikai) elemzése.

3.3. Döntvény

A rovat a közbeszerzési tárgyú európai uniós jogi aktusok, a Kbt. és annak végrehajtási rendeletei alapján egyedi ügyben hozott (akár egymásnak ellentmondó), az EU, a hazai bíróságok és a Közbeszerzési Döntőbizottság határozathozatali gyakorlatára fókuszál. A rovat kimerítő jelleggel tartalmazza az aktuális közbeszerzési tárgyú (EUB által hozott és hazai) bírósági határozatokat, a Közbeszerzési Döntőbizottság döntései közül pedig az adott időszak legfontosabb, a joggyakorlatot leginkább orientáló határozatokat.

A folyóirat lapszámonként eltérő mennyiségű döntvényeket tartalmaz, kategóriánként eltérő elosztásban. A teljes rovat hozzávetőlegesen 10-15 döntvényt tartalmaz.

A terjedelem minimum 20 000, maximum 180 000 szóközzel számolt karakter, figyelembe véve, hogy az egyes lapszámok maximális terjedelme a 9 szerzői ívet (40 000 karakter ívenként) nem haladhatja meg.

A döntvény a következőképp épül fel:

– Szerkesztett EUB döntések esetében pl.:

KUD2019. 1.

I. (összefoglaló)

II. (összefoglaló)

Eredeti ügyszám:

Alkalmazott jogszabályhelyek:

Címkék:

[törzsszöveg decimális számozású címstruktúrával, a tényállás, a döntés és az indokolás ismertetése]

(Európai Unió Bírósága C-328/17., Amt Azienda Trasporti e Mobilità SpA és társai kontra Atpl Liguria - Agenzia regionale per il trasporto pubblico locale SpA és Regione Liguria 2018. november 28-án hozott ítélete, ECLI:EU:C:2018:958.)

(Megjelent: Közbeszerzési Jog, 2019/1. sz.)

Szerkesztette: ...

– Szerkesztett bírósági határozatok esetében pl.:

KJD2019. 2.

I. (összefoglaló)

II. (összefoglaló)

Eredeti ügyszám:

Alkalmazott jogszabályhelyek:

Címkék:

[törzsszöveg decimális számozású címstruktúrával, a tényállás, a döntés és az indokolás ismertetése]

(Fővárosi Ítéltábla 3.Pf.20.093/2018/10/II., 2018. július 12.; Közbeszerzési Döntőbizottság D.45/9/2017.)

(Megjelent: Közbeszerzési Jog, 2019/1. sz.)

Szerkesztette:...

– Szerkesztett Közbeszerzési Döntőbizottsági határozatok esetében pl.:

KDB2019. 3.

I. (összefoglaló)

II. (összefoglaló)

Eredeti ügyszám:

Alkalmazott jogszabályhelyek:

Címkék:

[törzsszöveg decimális számozású címstruktúrával, a tényállás, a döntés és az indokolás ismertetése]

(Közbeszerzési Döntőbizottság D.414/14/2018., 2019. január 21.)

(Megjelent: Közbeszerzési Jog, 2019/1. sz.)

Szerkesztette:...

– Válogatott KDB-k esetében pl.:

Közbeszerzési Jog 2019/1. – Döntvény

Válogatás a Közbeszerzési Döntőbizottság határozataiból

Tisztelt Olvasóink!

Szíves figyelmükbe ajánljuk, hogy a Közbeszerzési Jog online szakfolyóirat Döntvény rovata csak válogatást tartalmaz az aktuális időszak közbeszerzési döntőbizottsági határozataiból; a válogatás során arra törekszünk, hogy a jogalkalmazási szempontból releváns, legérdekesebb döntéseket mutassuk be, a rovat jelen részében a határozatok vonatkozásában a legfontosabb következtetéseket, megállapításokat emeljük ki.

[határozatok száma, rövid összefoglalók]
(Megjelent: Közbeszerzési Jog, 2019/1. sz.)

Válogatta és szerkesztette:....

A kézirat a következő szerkezeti-tartalmi egységekből áll (sorrendben):

- a KUD, KJD, KDB közzétételi száma,
- a határozat leírása (összefoglaló),
- az eredeti ügyszám, az alkalmazott jogszabályhelyek megjelölése, és a címkék a tényállás, a döntés és az indokolás ismertetése a szükséges minimális terjedelemben,
- a határozatot hozó szerv megnevezése, a határozat eredeti ügyszáma, a döntés
- meghozatalának dátuma.

A döntvények esetében a megjelenési sorrend a következő:

- Európai Unió Bíróságának határozatai
- Hazai bíróságok határozatai
- Közbeszerzési Döntőbizottság határozatai

Az egyes döntvény kategóriákon belül pedig a számozás az időrendi sorrendet követi, vagyis a korábban közzétett határozat a legkisebb számú. Pl. KJD2019. 1. (2018. november 7.), KJD2019. 2. (2018. november 27.); KDB2019. 1. (2018. november 10.), KDB2019. 2. (2018. november 20.)

3.4. Fórum

Rövid – nem tanulmány jellegű – írások lehetőségét biztosítja ez a rovat. Célja, hogy a jogalkotók és a jogalkalmazók (ügyvédek, kamarai jogtanácsosok, bírák), a tudomány elméleti képviselői, kezdők és gyakorlottak egyaránt szakmai vitát kezdeményezzenek, megosszák gondolataikat, álláspontjukat, szakmai véleményüket saját tapasztalataik alapján. A könyvismertetések és a konferencia-beszámolók is itt találhatók.

Az összterjedelem 40 000 szóközökkel számolt karakter, egy cikk minimális terjedelme 5000 szóközökkel számolt karakter, figyelembe véve, hogy az egyes lapszámok maximális terjedelme a 9 szerzői ívet (40 000 karakter ívenként) nem haladhatja meg.

A szerző neve mellett a titulus lábjegyzetbe kerül decimális sorszámozással, a Jogáron pedig kurzorral a * jelre állva látszik.

A Fórumban megjelenő cikk a következőképp épül fel:

Közbeszerzési Jog 2019/1. – Fórum

Kothencz Éva¹: Pulzáló joggyakorlat – az ELTE Faksz képzésének margójára

Címkék:

[törzsszöveg decimális számozású címstruktúrával]

(Megjelent: Közbeszerzési Jog, 2019/1. sz.)