

Az Ingatlanjog folyóirat szerkesztési elvei



1. Általános elvárások a kézirattal szemben

- Illeszkedjen a folyóirat tárgyához, céljához, témája legyen aktuális.
- Logikus felépítés, áttekinthető címstruktúra.
- Pontos fogalomhasználat, világos, érthető stílus, nyelvhelyesség.
- Az egyes rovatokkal szembeni tartalmi és szerkesztési (kézíratszerkezeti) követelmények teljesülése.
- A leadott kézirat a szöveget követően felsorolásszerűen tartalmazzon tárgyszavakat (címkéket).
- A leadott kézirat törzsszövegének minden bekezdése – a hivatkozások megkönnyítése érdekében folyamatos bekezdésszámmal ([1], [2]) legyen ellátva.
- A kéziratot **MS Word szövegszerkesztővel** .docx formátumban szükséges elkészíteni.
- A **szöveg stílusa** normál. A kiemeléseket *dőlt szedéssel* kérjük. Az aláhúzás, félkövér, VERZÁL/KISKAPITÁLIS kiemelésre nem használható. A kiemeléssel szavakat, kifejezéseket kérünk hangsúlyozni, ne mondatokat vagy bekezdéseket, különösen nem idézeteket.
- **Felsorolásnál** kézzel kérjük a felsorolásjelek beírását (nem a Word automatizmusával), az alábbi jelek használatával (–, ill. a), b), ... k). A latin ábécé kisbetűivel megjelölt pl. a) [...]. ponton belül az alpont pl. aa) [...] megjelöléssel írandó.
- A **folyószöveg tagolásához** nem kell behúzást alkalmazni, a bekezdések között nem kell egy sort kihagyni. Az új bekezdést mindig az [Enter] jelzi. Úgy kérjük elkészíteni a kéziratot, hogy minden [Enter] új bekezdést jelent, vagyis nincsenek bekezdés nélküli új sorok.
- A **lábjegyzeteket** „lábjegyzet beszúrással” kérjük elhelyezni és arab számmal jelölni. A szerző neve mellett a titulust szintén lábjegyzetbe kérjük illeszteni (arab számozással).
- **Jogsabályi hivatkozásokat a főszövegbe kérjük ágyazni zárójelben**, ne legyenek lábjegyzetben.
- Az alkalmazott **jogsabályi rövidítésnek** az első előfordulás alkalmával szükséges megadni a megfeleltetését: a jogsabály címe, száma szerinti hivatkozás után zárójelben az „a továbbiakban:” kifejezés használatával [Pl. az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.)].
- A **jogsabályi, joggyakorlati hivatkozások minimális** tartalmi követelményei:
 - Az európai uniós döntésekre való hivatkozásnál az ügyszám a döntést hozó fórum szerint (Pl. C-432/04. T-309/97.)
 - Magyar bíróságok döntéseire való hivatkozásnál az eljáró bíróság megnevezése és az ügyszám (Pl. Fővárosi Törvényszék 30.G.43.342/2016/102., Kúria Pfv.IV.20.807/2020/3.)
- Jogsabályokra való hivatkozásnál, amennyiben a szerző nem rövidítést használ, a **jogforrást az eredeti, teljes elnevezése szerint** kell feltüntetni (Pl. 2013. évi V. törvény a Polgári Törvénykönyvről).
- **Táblázatok** készítésére az MS Word e funkcióját kérjük használni. Az **ábrákat** MS Word szövegszerkesztővel, grafikonok esetén MS Excel programmal szükséges elkészíteni. Minden táblázat, illetve ábra esetében meg kell adni annak számozását és címét, a táblázat, illetve ábra felett. Minden táblázat, illetve ábra esetében meg kell jelölni annak forrását, a táblázat, illetve ábra alatt. Fontos, hogy egyértelműen felismerhető legyen a táblázatokhoz és ábrákhoz tartozó szöveg, a főszövegben hivatkozni kell a vonatkozó táblázat, illetve ábra számára.

2. Szakirodalmi hivatkozások

- A szakirodalmi hivatkozások legyenek egységesek az adott cikkben belül.
- A lábjegyzeteket a Jegtár *-gal jelöli, emiatt minden esetben szükséges a teljes szakirodalmi hivatkozást kiírni, az elterjedt megoldások {pl. lábjegyzet számára való visszahivatkozás, a [szerző neve] i. m., [szerző neve] (évszám)} nem alkalmazhatóak.
- Rövidített bibliográfiai hivatkozás pl. (Vékás 2022) nem használható.
- **Könyvnél (print kiadás)** feltüntetendő adatok (ebben a sorrendben): szerző/k/ vagy szerkesztő/k neve [doktori cím, tudományos fokozat stb. nélkül; több nevet gondolatjellel (előtte és utána szóköz) összekapcsolva], a könyv címe, kiadásjelzés, kötettség, a kiadó rövid neve (pl. CompLex, Wolters Kluwer, HVG-ORAC), a megjelenés helye, a megjelenés ideje, oldalszám (utána a szerző belátása szerint o. vagy külföldi szakirodalmi hivatkozás esetén p. jelölés, **de elfogadható jelölés nélkül is, azzal a feltétellel, hogy az adott kiadványon belül egységesen kell eljárni**).

Például:

Darázs Lénárd: A kartellek semmissége. CompLex, Budapest, 2009.

Gellért György (szerk.): A Polgári Törvénykönyv magyarázata. 3. javított és bővített kiadás, 1–2. kötet, KJK–KERSZÖV, Budapest, 2001.

Gabányi Józsefné – Bodor Mária (szerk.): Társasági és cégjogi határozatok gyűjteménye. KJK–KERSZÖV, Budapest, 2003, 100. o.

Gabányi Józsefné – Bodor Mária (szerk.): Társasági és cégjogi határozatok gyűjteménye. KJK–KERSZÖV, Budapest, 2003, 100.

Molnár Ambrus – Cseh Attila: A szerződésszegés. In: Wellmann György (szerk.): Az új Ptk. magyarázata V/VI., Polgári Jog – Kötelmi jog Első és Második Rész. Harmadik, átdolgozott, bővített kiadás, HVG-ORAC, Budapest, 2018, 392–398. o.

Molnár Ambrus – Cseh Attila: A szerződésszegés. In: Wellmann György (szerk.): Az új Ptk. magyarázata V/VI., Polgári Jog – Kötelmi jog Első és Második Rész. Harmadik, átdolgozott, bővített kiadás, HVG-ORAC, Budapest, 2018, 392–398.

- **Folyóiratoknál (print kiadás)** feltüntetendő adatok (ebben a sorrendben): szerző/k neve, tanulmány/cikk címe, folyóirat neve, évszám, folyóiratszám, oldalszám (utána a szerző belátása szerint o. vagy külföldi szakirodalmi hivatkozás esetén p. jelölés, de elfogadható jelölés nélkül is, azzal a feltétellel, hogy az adott kiadványon belül egységesen kell eljárni).

Például:

Sárközy Tamás: A társasági és cégjog felülvizsgálatának alapelveiről. Gazdaság és Jog, 1996/12. sz., 5. o.

Sárközy Tamás: A társasági és cégjog felülvizsgálatának alapelveiről. Gazdaság és Jog, 1996/12. sz., 5.

Alapvetően **a szerző felelőssége, hogy a hivatkozásban szereplő adatok pontosak és valósak legyenek**, ezért ha a fenti adatok hiányosak (például nem szerepel a kiadó, vagy a kiadás helye, éve stb.), a kiadói szerkesztőnek nem feladata pótolni azokat.

- **Elektronikus dokumentumoknál** a fentieket követve legyenek feltüntetve a fellelhető elérhetőségi adatok, utána a konkrét elérhetőség (az url), **az utolsó letöltés időpontját azonban nem szükséges feltüntetni**. Amennyiben az adott hivatkozásnak nincs url-je, akkor az elérhetőségi adatokat követően kérjük feltüntetni az (online) megjelenést. [Nincs jelentősége a szöközőknek kiadási/letöltési dátumban, ugyanígy a szögletes vagy kerek zárójeleknek sem, bármelyik megoldás elfogadható.]

Például (az alábbi példák mindegyike helyes):

Bencsik András: A fogyasztói jogok tartalmának és érvényesülésének közjogi keretei Magyarországon. Doktori értekezés. 2012, <http://ajk.pte.hu/files/file/doktori-iskola/bencsik-andras/bencsik-andras-vedes-ertekezes.pdf>

Pőcze Balázs: Jön az internet új korszaka, a web 3.0, de mi is az pontosan? Rakéta.hu, (2021. 11. 29), <https://raketa.hu/jon-az-internet-uj-korszaka-a-web-3-0-de-mi-is-az-pontosan>

Kovács Virág: Precedensjog az Európai Bíróság gyakorlatában. Jogelméleti Szemle, 2000/4. sz. [2000.07.01.], <http://jesz.ajk.elte.hu/kovacs4.html>

Zódi Zsolt: Precedens. In: Internetes jogtudományi enciklopédia (online). ORAC, Budapest, 2020.10.15.

Lamond Grant: Precedent and Analogy in Legal Reasoning. In: Edward N. Zalta (ed.): The Stanford Encyclopedia of Philosophy, <https://plato.stanford.edu/archives/spr2016/entries/legal-reas-prec/>

3. Az egyes rovatokkal szembeni tartalmi és szerkesztési (kézíratszerkezeti) követelmények

3.1. Tanulmány

A tanulmányokkal szemben tartalmi megkötés annyiban áll fenn, amennyiben az a folyóirat tárgyából következnek. A tanulmány tudományos igényű, teljes és pontos hivatkozásokkal, tényekkel, érvekkel alátámasztott állításokkal, következtetésekkel, megállapításokkal.

A folyóirat lapszámonként 1-2 tanulmányt tartalmaz.

A terjedelem minimum 20 000, maximum 60 000 szóközökkel számolt karakter, figyelembe véve, hogy az egyes lapszámok maximális terjedelme a 6 szerzői ívet (1 ív 40 000 karakter) nem haladhatja meg.

A szerző neve mellett a titulus lábjegyzetbe kerül decimális sorszámozással, a Jogtáron pedig kurzorral a * jelre állva látszik.

A tanulmány a következőképp épül fel:

Ingtatlanjog 2023/2. – Tanulmány

Bányai Krisztina:* Nyilatkozatok és okiratok a földforgalomban, különös tekintettel a helyben lakás igazolásának problémáira

[absztrakt]

Hivatkozott jogszabályhelyek: Földforgalmi tv. 5. § 9. és 22. pont, 8. § (1)–(2) bekezdés, 13. § (1) bekezdés, 13. § (3) bekezdés. a)–j) pont, 13. § (4)–(6) bekezdés, 14. § (1)–(2) bekezdés, 13–14/A. §, 15–15/A. §, 17. § (1)–(2) bekezdés, 19. § (5)–(6) bekezdés, 21. § (1), (4) és (9) bekezdés, 27. § (2) bekezdés b) pont ba) és bc) alpont; Fétv. 6–7. §, 11–11/A. §, 13. § (3) bekezdés, 16. § (1) bekezdés, 17. § (2) bekezdés, 18/A. § (4) bekezdés, 18/C. §, 19. §, 21. § (5) bekezdés, 29. § (1) bekezdés, 32. § (3)–(6) bekezdés, 45/A. § (1) bekezdés, 46–46/A. §, 53. § (2) bekezdés

Címkék: földforgalom, mezőgazdasági föld, termőföld, jognyilatkozat, nyilatkozat, okiratok, elővásárlási jog, helyben lakói minőség a földforgalomban, helyben lakás igazolása, életvitelszerű lakáshasználat, helyben lakó, helyben lakó szomszéd, lakcímkártya, jegyzői igazolás

[törzsszöveg decimális számozású címstruktúrával]

[1]

[2]

[...]

(Megjelent: *Ingtatlanjog*, 2023/2. sz.)

A tanulmány a cím alatt 5-700 (szóközökkel számolt) karakter terjedelmű absztraktot tartalmaz dőlttel kiemelve, amely röviden megjelöli a tanulmány célját és fő konklúzióját.

Az absztraktot a hivatkozott jogszabályhelyek és a címkék felsorolása követi. +

3.2. Jogesetelemzés

A Jogesetelemzés rovatba olyan kéziratokat várunk, amelyek (EUB által hozott és hazai) bírósági határozat érdemi megállapítását vagy indokolását tárgyalják, elemzik kritikai élel.

A folyóirat lapszámonként 1-2 részletes, tudományos igényű jogesetelemzést tartalmaz.

A terjedelem minimum 20 000, maximum 50 000 szóközökkel számolt karakter, figyelembe véve, hogy az egyes lapszámok maximális terjedelme a 6 szerzői ívet (40 000 karakter ívenként) nem haladhatja meg.

A szerző neve mellett a titulus lábjegyzetbe kerül decimális sorszámozással, a Jotgáron pedig kurzorral a * jelre állva látszik.

A jogesetelemzés a következőképp épül fel:

Ingotlanjog 2023/2. – Jogesetelemzés

Nagy Richárd: A szívességű lakáshasználat jogi megítélésű a hatályos polgári jog és a bírői gyakorlat tükrében

A Kúria P.II. tanácsa által 2022. október 5-én hozott Pfv.II.20.171/2022/5. számú ítélet

[absztrakt]

Alkalmazott jogszabályhelyek: Ptk. 6:357. § (1) bekezdés, 6:359. §, 6:2. § (2) bekezdés

Címkék: haszonkölcsön, szívességű lakáshasználat, egyoldalú jognyilatkozat

[törzsszöveg decimális számozású címstruktúrával]

[1]

[2]

[...]

(Megjelent: Ingotlanjog, 2023/2. sz.)

A kézirat a cím alatt absztraktot tartalmaz dőlttel kiemelve, amely röviden (500-700 szóközökkel számolt karakterben) megjelöli a jogesetelemzés célját és fő konklúzióját.

Az absztraktot az alkalmazott jogszabályhelyek felsorolása követi és a címkék.

A törzsszöveg a következő szerkezeti-tartalmi egységekből áll:

- a tényállás ismertetése
- a döntések ismertetése
- a döntés és az érvelés (kritikai) elemzése.

3.3. Döntvény

A rovat az ingatlanjogi tárgyú jogszabályok (pl. Ptk., Inyvtv., Inyvtv. vhr., Ákr., Tht., OTÉK, Épt.) alapján egyedi ügyben hozott döntések bemutatásával a hazai bíróságok döntéshozatali gyakorlatára fókuszál.

A rovat kimerítő jelleggel tartalmazza az aktuális ingatlanjogi tárgyú hazai bírósági határozatokat.

A folyóirat lapszámonként 1-6 döntvényt tartalmaz.

A rovat maximális terjedelme 90 000 karakter, azzal, hogy az egyes szerkesztett döntvények maximális hossza 15 000 karakter lehet.

A döntvény a következőképp épül fel:

- IJD közzétételi száma,
- a határozat leírása (összefoglaló),
- az eredeti ügyszám, az alkalmazott jogszabályhelyek megjelölése, és a címkék
- a tényállás, a döntés és az indokolás ismertetése a szükséges minimális terjedelemben.

IJD2023. 6.

Amennyiben az elővásárlásra jogosult nyilatkozatában feltételekkel fogadja el az adásvételi szerződést, az nem alkalmas a vevő tulajdonjoga bejegyzésének megakadályozására. Az ingatlanon az adásvételi szerződéssel alapított haszonélvezeti jog ingatlan-nyilvántartási bejegyzéséhez kizárólag az eladó által kiadott bejegyzési engedély szükséges.

Eredeti ügyszám: Kúria Kfv. II. 37.130/2023/9.

Alkalmazott jogszabályhelyek: Inytv. vhr. 75. §, Inytv. 32. §

Címkék: elővásárlási jog, haszonélvezeti jog, bejegyzési engedély

[1]

[2]

[...]

(Kúria Kfv. II. 37.130/2023/9.)

(Megjelent: *Ingatlanjog*, 2023/2. sz.)

Szerkesztette: Demjén Péter

3.4. Fórum

Rövid – nem tanulmány jellegű – írások lehetőségét biztosítja ez a rovat. Célja, hogy a jogalkotók és a jogalkalmazók (ügyvédek, kamarai jogtanácsosok, bírák), a tudomány elméleti képviselői, kezdők és gyakorlottak egyaránt szakmai vitát kezdeményezzenek, megosszák gondolataikat, álláspontjukat, szakmai véleményüket saját tapasztalataik alapján. A könyvismertetések és a konferencia-beszámolók is itt találhatóak.

Az összerjedelem 40 000 szóközzel számolt karakter, egy cikk minimális terjedelme 5 000 szóközzel számolt karakter, figyelembe véve, hogy az egyes lapszámok maximális terjedelme a 6 szerzői ívet (40 000 karakter ívenként) nem haladhatja meg. A szerző neve mellett a titulus lábjegyzetbe kerül decimális sorszámozással, a Jogtáron pedig kurzorral a * jelre állva látszik.

A Fórumban megjelenő cikk a következőképp épül fel:

Ingatlanjog 2023/2 – Fórum

[szerző]: [cím]

Címkék:

[törzsszöveg decimális számozású címstruktúrával]

(Megjelent: *Ingatlanjog*, 2023/2. sz.)