

A Polgári Jog folyóirat szerkesztési elvei

1. Általános elvárások a kézirattal szemben

- Illeszkedjen a folyóirat tárgyához, céljához, témája legyen aktuális.
- Logikus felépítés, áttekinthető címstruktúra.
- Pontos fogalomhasználat, világos, érthető stílus, nyelvhelyesség.
- Pontos hivatkozások (jogsabály, joggyakorlat, szakirodalom).
- Az egyes rovatokkal szembeni tartalmi és szerkesztési (kézíratszerkezeti) követelmények teljesülése.
- A szövegszerkesztéssel, hivatkozásokkal, jelölésekkel kapcsolatos formai követelmények betartása.
- A leadott kézirat a szöveget követően felsorolásszerűen tartalmazza tíz-tizenöt tárgyszót.

2. Az egyes rovatokkal szembeni tartalmi és szerkesztési (kézíratszerkezeti) követelmények

2.1. Tanulmány

A tanulmányokkal szemben tartalmi megkötés annyiban áll fenn, amennyiben az a folyóirat tárgyából következik. A tanulmány tudományos igényű, teljes és pontos hivatkozásokkal, tényekkel, érvekkel alátámasztott állításokkal, következtetésekkel, megállapításokkal.

A folyóirat lapszámonként két tanulmányt tartalmaz.

A terjedelem tanulmányonként minimum 20 000, maximum 40 000 szóközzel számolt karakter.

A szerző neve mellett a titulus lábjegyzetbe kerül, a kurzorral a * jelre állva látszik.

A tanulmány a következőképp épül fel:

<p style="text-align: center;">Polgári Jog 2016/1. – Tanulmány</p> <p style="text-align: center;">Vékás Lajos*: A Ptk. öröklési jogi szabályainak első tapasztalatai</p> <p style="text-align: center;"><i>[absztrakt]</i></p> <p style="text-align: center;"><i>[törzsszöveg decimális számozású címstruktúrával]</i></p>
--

A tanulmány a cím alatt 5-700 (szóközzel számolt) karakter terjedelmű absztraktot tartalmaz dőlttel kiemelve, amely röviden megjelöli a tanulmány célját és fő konklúzióját.

2.2. Jogesetelemzés

A Jogesetelemzés rovatba olyan kéziratokat várunk, amelyek – kivételesen elsőfokú – bírósági vagy alkotmánybírósági határozat érdemi megállapítását vagy indokolását tárgyalják, elemzik kritikai élel.

A folyóirat lapszámonként egy részletes, tudományos igényű jogesetelemzést tartalmaz.

A terjedelem minimum 20 000, maximum 40 000 szóközzel számolt karakter.

A szerző neve mellett a titulus lábjegyzetbe kerül, a kurzorral a * jelre állva látszik.

A jogesetelemzés a következőképp épül fel:

Polgári Jog 2016/1. – Jogesetelemzés

Gárdos Péter*: A spekulatív ügyletek érvénytelenségének jogkövetkezményei a BDT2017. 27. számú ítélete tükrében

[absztrakt]

Alkalmazott jogszabályok:

[törzsszöveg]

A kézirat a cím alatt absztraktot tartalmaz dőlttel kiemelve, amely röviden (5-700 szóközökkel számolt karakterben) megjelöli a jogesetelemzés célját és fő konklúzióját.

Az absztraktot az alkalmazott jogszabályhelyek felsorolása követi.

A törzsszöveg a következő szerkezeti-tartalmi egységekből áll:

- tényállás ismertetése
- a döntések ismertetése
- kritika (érvelés, konklúzió).

2.3. Ptk. a jogesetek tükrében

Régi döntvény új köntösben, az 1959-es Ptk. gyakorlatából ismert (akár EBH-ként közzétett) jogeset ismertetését és megoldását tartalmazza a Ptk. szabályai alapján. A rovat célja, a Ptk. alkalmazásának, értelmezésének konkrét bemutatása egy korábbi jogeset, tényállás alapján. Tárgya lehet a Ptk. hatálybalépése előtt egyedi ügyben hozott, az 1959-es Ptk.-n alapuló bírósági határozat függetlenül attól, hogy korábban a Bírósági Határozatok Gyűjteményében közzétették-e vagy sem, illetve attól is, hogy megjelent-e szerkesztett formában valamelyik folyóiratban (BH, KGD, BDT).

Lapszámonként a darabszám nincs meghatározva.

Az összterjedelem kb. 20 000 szóközökkel számolt karakter.

A szerző neve mellett a titulus lábjegyzetbe kerül, a kurzorral a * jelre állva látszik.

A jogeset a következőképp épül fel:

Polgári Jog 2016/1. – Ptk. a jogesetek tükrében

Parlagi Mátyás*: Átruházható-e a vételi jog?

Alkalmazott jogszabályok: Ptk. 6:225. § (1) bek.

Előzmény határozat száma: Legf. Bír. Pfv. VI. 22.161/2010. – EBH2011. 2402.

[a jogeset leírása]

A kézirat a következő szerkezeti-tartalmi egységekből áll (sorrendben):

- a jogkérdés megnevezése (egyben cím),
- az alkalmazott jogszabályok megjelölése,
- előzmény határozat száma (ha van),
- a tényállás ismertetése,

- az 1959-es Ptk. szerinti megoldás rövid ismertetése,
- a változás bemutatása és magyarázata,
- a Ptk. szerinti megoldás.

2.4. Döntvény

A rovat már az új Ptk. alapján egyedi ügyben hozott (akár egymásnak ellentmondó) bírósági határozatokra fókuszál (peres és nemperes ügyekre egyaránt), elsődlegesen az alsóbb fokú bírósági döntésekből merítve, mivel most még itt jelentkeznek. A későbbiek során, illetve folyamatosan ez minden bírói fórumra kiterjesztésre kerül. Megjelennek olyan, az 1959-es Ptk. alapján elbírált, lényeges kérdéseket megvilágító, elsődlegesen felsőbb bírósági döntések is, melyek az új kódex mellett is irányadóak.

A folyóirat lapszámonként 2-3 döntvényt tartalmaz.

A döntvény a következőképp épül fel:

PJD2016. 1.

A sajtó-helyreigazítás a sajtó által jogaiban megsértett fél részére biztosított speciális jogvédelmi eszköz. Helyreigazítást a személyiségi jog sértettje – a sajtó-helyreigazításra vonatkozó szigorú anyagi jogi, eljárásjogi feltételek betartásának elmulasztása esetén – elégtétel jogcímén nem kérhet.

Alkalmazott jogszabályok: Ptk. 84. § (1) bek. a) pontja

[a tényállás ismertetése]

(Pécsi Ítéltábla Pf.I.20.363/2010/6.; Tolna Megyei Bíróság 6.P.20.418/2009/20.)

(Megjelent: Polgári Jog 2016/1. sz.)

A kézirat a következő szerkezeti-tartalmi egységekből áll (sorrendben):

- a határozat közzétételi száma,
- a határozat leírása (összefoglaló),
- az alkalmazott jogszabályok megjelölése,
- a tényállás és az indokolás ismertetése a szükséges minimális terjedelemben,
- a határozatot hozó bíróság megnevezése, a határozat eredeti ügyszáma, az előzményhatározatot hozó bíróság megnevezése és az előzményhatározat ügyszáma.

2.5. Fórum

Rövid – nem tanulmány jellegű – írások lehetőségét biztosítja ez a rovat. Célja, hogy a jogalkotók, a bármely jogi hivatásrendhez tartozó jogalkalmazók (ügyvédek, jogtanácsosok, bírák, közjegyzők, ügyészek), a tudomány elméleti képviselői, kezdők és gyakorlottak egyaránt szakmai vitát kezdeményezzenek, megosszák gondolataikat, álláspontjukat, szakmai véleményüket saját tapasztalataik alapján. A könyvismertetések és konferencia-beszámolók is itt találhatóak.

Az összterjedelem kb. 20 000 szóközökkel számolt karakter, egy cikk minimális terjedelme 5 000 szóközökkel számolt karakter.

A szerző neve mellett a titulus lábjegyzetbe kerül, a kurzorral a * jelre állva látszik.

A Fórumban megjelenő cikk a következőképp épül fel:

Polgári Jog 2016/1. – Fórum

Csehi Zoltán*: A vezető tisztségviselő felelőssége

[törzsszöveg decimális számozású címstruktúrával]