

2020. március ■ XIV. évfolyam ■ 1. szám

# ÜGYVÉD Jogászdíj VILÁG

*Jogi Innovációs Nap  
és Wolters Kluwer Jogászdíj 2019*

*Összefoglaló  
a rendezvényekről*

*A nyertesek  
és jelölti listára  
került pályázók  
bemutakozása*



Családi  
Pincészet

# LANLOS



# Rád Hangolva

Lantos Borház és Látványpince  
6230 Soltvadkert, Szent István u. 57.

*Megtalál Bennünket a Facebook-on is!*

Lantosné Mayer Zsuzsanna: +36 70 77 22 372      Lantos Szabolcs: +36 70 772 50 24

+36 70 45 35 104 | [info@lantosbor.hu](mailto:info@lantosbor.hu) | [facebook.com/lantosbor](https://facebook.com/lantosbor) | [www.lantosbor.hu](http://www.lantosbor.hu)



- Ugyan mit tartogasson számunkra a jövő, ha mi nem nyújtunk neki semmit? ..... 4
- A díjátadóról ..... 5
- A nyertesek mondták... ..... 9

### Pályázatok

- A gyógyítás az első!  
Teljes körű GDPR megfelelés a gyógykezelés világában ..... 13
- Iparági adatvédelmi jogi megoldáscsomag kialakítása  
kisvállalkozások részére ..... 14
- Innovatív adóstruktúra innovatív vállalkozásoknak ..... 15
- A transzferárpererek szakértője ..... 16
- Az e-sport szövetségi szabályrendszerének felépítése  
és sportágként való intézményesítése Magyarországon ..... 18
- Kiszervezett compliance  
avagy a closed-door law firm üzleti modellje ..... 19
- A Globális Megfelelőségi Rendszer kiépítése  
és implementálása a Richter Gedeon Nyrt.-nél ..... 20
- Totális compliance. Megfelelőség kultúrákon át,  
regionális compliance rendszer felépítése ..... 21
- Mire gondolt a költő? Egy Kúria ügy tanulsága ..... 23
- Jegyzői állatvédelem a gyakorlatban  
egy települési jegyző szemével ..... 24
- Meghiúsult csőddegyezés. A csődadós közvetlen  
értesítési kötelezettsége, mint a hitelezőket védő  
garanciális szabály elmulasztása ..... 25
- Közjog és magánjog határán: a gyakorlaton fordítani ..... 27
- Trimodális LNG terminál projekt, hajóátalakítással:  
kezdeményező, teljes körű jogi tanácsadás  
a jövő energetikai innováció érdekében ..... 28
- Project Solar. Innovatív megoldás a zöldmezős beruházások  
legjelentősebb kihívására ..... 29

- Mentőöv a családoknak. A ráépítés általi gazdagodás megtérítése,  
mint a kilakoltatás ellenszere ..... 30
- Protect.me igényalapú ki-bekapcsolható  
élet- és balesetbiztosítás ..... 31
- Hiteles kézi aláírás elektronikus dokumentumon  
az EU-szabályozás szerint ..... 32
- Kitégított keretek. Munkaügyi folyamatoptimalizálás szabályozási  
modellváltással ..... 34
- A pihenőidőhöz való jog személyiségi jogi megítélése ..... 35
- A munkavállaló privát mobilkészüléke  
Adatvédelmi kísértés és csapda ..... 36
- Mindenkinek annyit, amennyi jár.  
A prémiummal kapcsolatos bírósági gyakorlat felülvizsgálata ..... 37
- Védjegykezelés felsőfokon  
Egy százéves magyar márka átmentése a 21. századra ..... 38
- Költői eszközök a védjegyjogban ..... 39
- Happy Meal – Avagy hogyan vásárolj gyorsétteremláncot ..... 40
- A versenyjogi kártérítési perek elmélete  
és gyakorlata multidiszciplináris megközelítésben ..... 41
- Projekt Enter ..... 42
- „BÉT-LEG”, az első tőkepiaci fúzió az újjászületett  
magyar tőzsde történetében ..... 43
- Dávid Góliát ellen, egy kartellügy tanulságai ..... 44
- Az ideiglenes intézkedés szabályainak alkalmazása  
a peres eljárást megelőzően költség- és időhatékonysági célból ..... 46
- Egy fogalom, ami kiállja az idő próbáját. A jóerölcs fogalmának  
átható jelenléte a 21. századi elszámolási jogvitákban ..... 47
- A „Legal storytelling” és a kártérítési joggyakorlat tágitása ..... 48
- Lézerágyúval aranyverebekre ..... 49
- Nemzetközi szerződések ..... 51
- Alternatív vitarendezés és átláthatóság ..... 52
- Fogyasztói jogvita ..... 53
- A tradíciókra épülő megújulás lehet tartós és valóban sikeres ..... 54

#### Felelős vezető:

Kézdi Katalin,  
a Wolters Kluwer Hungary Kft. ügyvezetője

**A kiadásért felel:** dr. Székvölgyi Annamária

#### Elérhetőségünk:

info-hu@wolterskluwer.com

**Fotó:** SMARTPR-AGENCY Kommunikációs  
Korlátolt Felelősségű Társaság

#### Grafikai előkészítés és tördelés:

Korrinfo Hungary Kft.

#### Nyomdai munkálatok:

Érdi Rózsa Nyomda Kft.

#### Hirdetésfelvétel:

+36 (1) 464-5656;  
hirdetes-hu@wolterskluwer.com

ISSN 1789-2430

Termékkód: YOVO595-2020 – Termékminta



Wolters Kluwer

### Kedves Olvasó!

A Wolters Kluwer Hungary Kft. elkötelezett amellett, hogy a jogász szakma képviselői számára dolgozza és elérhetővé tegye mindazon információt, amely a munkájukhoz a legmegfelelőbb segítséget nyújtja, egyszerű, gyors és pontos választ adva a felmerülő kérdésekre.

A digitalizáció egyre inkább teret nyer a jogi tevékenységek területén is. Egyik alapvető célunk, hogy olyan online és szoftveres megoldásokat kínáljunk ügyfeleinknek, melyek az innováción és a technológiai vívmányokon alapulnak.

Felismerve ennek jelentőségét, a tavalyi Jogászdíj rendezvényünk csak részben követte a szokásos forgatókönyvet, hiszen a Hilton Budapest Cityben november 29-én megrendezett esti díjátadót a Jogi Innovációs Nap előzte meg, ahol együtt gondolkodhattunk a jogász szakma jövőjéről. Jelen kiadványban az e rendezvényekről készült összeállításunkat követően a jelölti listára került, köztük a kategóriánként győztes pályázatokba nyerhet betekintést.

Ismerjük meg együtt a digitalizációban rejlő további lehetőségeket, ünnepeljük meg a jogász szakma innovatív, ügyfélközpontú, példaértékű képviselőit – találkozunk idén is!

Részletek hamarosan a [landing.wolterskluwer.hu/jogi-innovacios-nap](http://landing.wolterskluwer.hu/jogi-innovacios-nap) és a [jogaszdj.hu](http://jogaszdj.hu) oldalakon.

Üdvözlettel,

**dr. Székvölgyi Annamária**  
termékmenedzser

## Ugyan mit tartogasson számunkra a jövő, ha mi nem nyújtunk neki semmit?

A Wolters Kluwer eredendő kulcsfontú törekvése globális szinten – ebből fakadóan pedig a magyarországi leányvállalaton keresztül egyaránt –, hogy felkavarja a jogász szakma képviselőinek munkáját támogató lehetőségek állóvizét.

A cégünk által folyamatosan monitorozott szakmai és üzleti igényekre adott reakcióink korántsem csupán a szükségletekhez adekvát tartalmi produktumokban öltönek testet. Alapvető célkitűzésünk, hogy ezeket valódi szakértői megoldássá alakítsuk át, s egy hosszabb, közös útvonalat járjunk be ügyfeleinkkel, minőségi és visszatérő támogatást nyújtva munkájukhoz. Ebből a nagyon erős ambícióból táplálkozva fejlesztjük egyre dinamikusabban Jogtár® platformunkat, így váltjuk ki a papír alapú ügyintézés az ügyvédi irodákban praxys nevű e-Ügyvédi Iroda szoftverünkkel, s példának okáért ebből merítve rendezük meg minden évben, idén immár tizenhetedik alkalommal közel háromszáz munkajoggal foglalkozó szakember tanácskozását, a Magyar Munkajogi Konferenciát.

Tevékenységünk imént körvonalazott egyik középponti pillérének tetejéről messzire tekintünk, mert hisszük, hogy egy jogi személyt végeredményben az változtat vérbeli vállalattá, hogy merész, ugyanakkor belátható vállalásokba fekteti dolgozói idejét és energiáját.

Egyik ilyen nagy ugrásnak tekintjük a tavaly november 29-én megrendezett, országosan is egyedülálló Legal Innovation Day-t, a program élén a világ minden bizonnyal elsőszámú legaltech jövőkutatója és véleményformálója, Richard Susskind vitaindító előadásával. A professzor valamennyiünket arcul csapott, ugyanakkor egy nagy adag inspirációval is feltöltött az oly aktuális dilemma pillanatképeivel: a digitalizáció a jogi szolgáltatások természetét is egyre inkább fel fogja forgatni, így több al-



ternatíva áll előttünk. Hagyjuk magunk mellett elmenni a világot, felvesszük a versenyt a haladással vagy éppen mi magunk alkotjuk meg azt? A Wolters Kluwer Hungary-nél egyértelműen a harmadik lehetőség pártján állunk, csapatunk tagjai nap mint nap fáradhatatlanul munkálkodnak azon, hogy a jogász hivatást művelők a velünk való együttgondolkodás révén helyzeti előnybe kerülhessenek a megállíthatatlan fejlődéssel szemben.

Mindez persze nem sikerülhetne, ha kollégáink egységének erőfeszítéseit nem egészítené ki az Önök állandó tenni akarása. Utóbbi okán hívtuk életre Jogászdíj kezdeményezésünket is. 2019-ben negyedjére mutattuk meg a világnak, hogy micsoda innovációs potenciál rejlik a magyar jogászokban, akikre igenis oda kell figyelni, teljesítményüket a napi roboton túl is értékelni kell. Bízunk benne, hogy a győztesek nevének elhangzása, a köszöntő (és köszönő) beszédek felemelő és sokszor megható momentumai, valamint a díjátadó szünetében elköltött, kellemes beszélgetésekkel „fűszerezett” vacsora valamennyi jelenlévő számára emlékezetes



Dr. Tóásó Bálint (KPMG Legal Tóásó Ügyvédi Iroda),  
Dr. Handó Tünde (az Országos Bírósági Hivatal leköszönő elnökhelyettese),  
Prof. Richard Susskind OBE és Dr. Darák Péter (a Kúria elnöke)

élmény marad. Bennünket kimondhatatlan örömmel tölt el, hogy befogadhattuk Önöket a Wolters Kluwer család XXI. századi otthonába.

„Ezeknek a modern lakásoknak nincs elég széles kijáratuk. A bejáratok jók, de a kijáratok nem elég szélesek.” – mérgelődött Milne örökbecsű művében Micimackó, miután a Nyuszinál elfogyasztott mézmenyiség következményeképp nem fért ki a házból.

A Wolters Kluwer Hungary Kft. valamennyi dolgozója ezúton szeretné mindenkinek tisztelettel megköszönni, hogy becsben tartja, valamint munkájához igénybe veszi az általunk kidolgozott szakértői megoldásokat; hogy részt vett a Jogi Innovációs Napon, illetve, hogy nevezett a Jogászdíj pályázati megmérettetésére, ezzel együtt pedig az aktivitás szükségességét felismerve belépett velünk a jogászsakma modernizációjának kapuján. Ez a tevékeny munka és haladó szellemiség kellően fel kell hogy vértessen mindannyiunkat az evolucionáris társadalmi folyamatokhoz történő alkalmazkodásra.

*Kizárólag rajtunk múlik, hogy kifelé mekkorának látjuk az ajtót.*

Wolters Kluwer Hungary Kft.



## A díjátadóról

### Wolters Kluwer Életműdíjban részesült: Dr. Vámosi-Nagy Szabolcs

Dr. Vámosi-Nagy Szabolcs fiatal jogászként az Illetékhatárnál kezdte pályafutását mint előadó, majd a Pénzügyminisztériumban főelőadóként dolgozott. A Pest Megyei Illetékhatár vezetői székéből 1987-ben „igazolt át” az APEH Magánszemélyek és Egyéni vállalkozók Adóosztályához. A rákövetkező 10 éven belül miniszteri biztosi, APEH-elnökhelyettesi és adóügyi helyettes államtitkári pozíciót is betöltött. 2006-tól az Ernst & Youngnál dolgozott igazgató adószakértőként. 2011. július 1-jétől a Vámosi-Nagy Ernst & Young Ügyvédi Irodát vezeti. A kezdetektől majd 30 éve az Adó lap lapszerkesztő bizottságának elnöke.

Díjai, szakmai elismerései felsorolhatatlanok: Kiváló Dolgozó, a Munka Érdemrend Ezüst fokozata, Magyary Zoltán-émlékérem, a Magyar Köztársasági Érdemérem lovagkeresztje, Heller Farkas pénzügyi szakmai díj, Címzetes Egyetemi Tanár.

Cégünk életében évtizedek óta meghatározó szerepet játszik. Az Adó lap magas színvonalának megteremtésében elévülhetetlen érdemei vannak. Életútjában ötvöződik a munkához való alázat, a példamutatás, a folyamatos megújulás, kiválóság és az innovatív gondolkodás – mindazon értékek, melyekről maga a Jogászdíj is szól.



### Az év jogásza/csapata adatvédelem kategóriában

A díjat átadta: **Dr. Kürti Sándor**, a Kürt Zrt. elnöke

A díjazott: **VJT & Partners Ügyvédi Iroda**

A pályázat címe: **A gyógyítás az első! – Teljes körű GDPR megfelelés a gyógykezelés világában**



### Az év jogásza/csapata adójog kategóriában

A díjat átadta:

**Dr. Magyar Csaba**, a CRYSTAL WORLDWIDE Zrt. vezérigazgatója

A díjazott: **Jalsovszky Ügyvédi Iroda**

A pályázat címe:

**Innovatív adóstruktúra innovatív vállalkozásoknak**



### Az év jogásza/csapata compliance kategóriában

A díjat átadta:

**Dr. Puskás János**, a Magyar Vállalati Compliance Társaság elnöke

A díjazott: **Siegler Bird & Bird Ügyvédi Iroda**

A pályázat címe:

**Az e-sport sportszövetségi szabályrendszerének felépítése és sportágként való intézményesítése Magyarországon**



### Az év jogásza/csapata elvi jelentőségű ügyek kategóriában

A díjat átadta: **Dr. Berke Gyula**, a Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar Munkajogi és Társadalombiztosítási Jogi Tanszékének vezetője, a Kúria főtanácsadója

A díjazott: **OrienTax Adótanácsadó Zrt.**

A pályázat címe:

**Mire gondolt a költő? – Egy Kúriai ügy tanulsága**



### Az év jogásza/csapata energiajog kategóriában

A díjat átadta: **Dr. Szuchy Róbert**, a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Karának habilitált egyetemi docense, oktatási és tanulmányi dékánhelyettese

A díjazott: **dr. Tóth Máté** (Rátky és Társa Ügyvédi Iroda)

A pályázat címe:

**Közjog és magánjog határán: a gyakorlaton fordítani**



### Az év jogásza/csapata ingatlanjog kategóriában

A díjat átadta:

**Dr. Kurucz Mihály**, az ELTE Állam- és Jogtudományi Kar habilitált egyetemi docense, a Nemzeti Agrár- és Élelmiszergazdasági Kamara mellett működő Állandó Választottbírószág Elnökhelyettese

A díjazott: **Deloitte Legal Göndöcz és Társai Ügyvédi Iroda**

A pályázat címe: **Project Solar – Innovatív megoldás a zöldmezős beruházások legjelentősebb kihívására**



### Az év jogásza/csapata legal technology kategóriában

A díjat átadta:

**Dr. Kandrács Csaba**, az MNB pénzügyi szervezetek felügyeletéért és fogyasztóvédelemért felelős alelnöke

A díjazott: **NN Biztosító Zrt.**

A pályázat címe: **Protect.me igényalapú ki-bekapcsolható élet- és balesetbiztosítás**



### Az év jogásza/csapata munkajog kategóriában

A díjat átadta:

**prof. Dr. Kiss György** akadémikus, az MTA levelező tagja, a Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Karának egyetemi tanára

A díjazott:

**Taylor Wessing Budapest és JUNGHEINRICH Hungária Kft.**

A pályázat címe: **Kitágított keretek – Munkaügyi folyamatoptimalizálás szabályozási modellváltással**



### Az év jogásza/csapata szellemi alkotások joga kategóriában

A díjat átadta:

**Dr. Legeza Dénes**, a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala Tájékoztatási és Innovációtámogatási Főosztályának vezetője

A díjazott: **CERHA HEMPEL Dezső és Társai Ügyvédi Iroda**

A pályázat címe:

**Védjegykezelés felsőfokon: Egy százéves magyar márka átmentése a 21. századra**



### Az év jogásza/csapata versenyjog és vállalatfelvásárlás kategóriában

A díjat átadta:

**Dr. Liber Ádám**, a Magyar Versenyjogi Egyesület főtítkára

A díjazott: **TENK Ügyvédi Iroda**

A pályázat címe:

**Happy Meal – Avagy hogyan vásárolj gyorsétteremláncot**







#### Az év jogásza/csapata vitarendezés kategóriában

A díjat átadta: **Dr. Burai-Kovács János**, a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara mellett működő Választottbíróság elnöke

A díjazott: **SCHMIDT Ügyvédi Iroda**

A pályázat címe: **Dávid Góliát ellen, egy kartellügy tanulságai**

#### Az év fiatal jogász tehetsége

A díjat átadta:  
**dr. Tóth M. Gábor**, a Budapesti Ügyvédi Kamara elnöke

A díjazott: **dr. Takó Dalma**

Mentor: **Dr. Kecskés Gábor PhD**

A pályázat címe: **Nemzetközi szerződések**



#### Az év fiatal joghallgató tehetsége

A díjat átadta: **dr. Görgényi Orsolya**, a Szecskay Ügyvédi Iroda partnere, a Fiatal Ügyvédek Nemzetközi Egyesületének tiszteletbeli elnöke

A díjazott: **Gyurkó Péter**

Mentor: **Dr. Menyhárd Attila**

A pályázat címe: **A tradíciókra épülő megújulás lehet tartós és valóban sikeres**





## A nyertesek mondták...

Bevezetőnkben olvashatták, hogy kiadónk számára miért is fontos a Jogászdíj, azonban megkérdeztük a másik oldalt, a Jogászdíj nyertesit is arról, hogy véleményük szerint miért érdemes pályázni a Jogászdíjra, miben látják az elismerés jelentőségét, mit jelent számukra a díj és összességében mit üzennek a jövő pályázóinak. A következőkben a nyertesekkel készült interjúkból idézünk. A teljes interjúk a [www.jogaszvilag.hu](http://www.jogaszvilag.hu) oldalon tekinthetők meg.

### Az adatvédelem kategória győztes csapata

VJT & Partners Ügyvédi Iroda

*Dr. Várady Endre:* „A Jogászdíjat egy nagyon színvonalas eseménynek tartom, ahol a szakma legjobbjai méretik meg magukat rendkívül erős pályázatokkal, ezért nagy büszkeséggel tölt el minket, hogy másodszor is győzelmet arattunk. Közös, örömteli pont, hogy irodánkhoz hasonlóan a Jogászdíjnal is központi szerepe van az innovációnak, amelyre az ügyvédi szolgáltatásokat igénybe vevő ügyfelek is egyre fogékonyabbak.” ... „Aki komolyan veszi a Jogászdíj értékeit, bátorítjuk a pályázásra. Ez egy nagyon jó iskola, akkor is, ha ezen értékek ápolását nem csak évente egyszer kell végezni, hanem érdemes a mindennapi munkánkba beépíteni. Úgy gondolom, hogy a kezdeményezés az egész szakma számára fontos üzenetet hordoz.”

*Dr. Belényi Andrea:* „Irodánkat az ügyfélközpontú szemlélet jellemzi, és az elmúlt két év pályázataiban is ezt hangsúlyoztuk. Fontos megemlíteni emellett, hogy az adatvédelem terén az elmúlt években véghez vitt projektjeinket példaértékűnek és értékteremtőnek tartjuk, emiatt is gondoltuk úgy, hogy érdemes pályáznunk.” ... „Bárki, aki úgy értékeli, hogy a kiírást megelőző hónapokban volt olyan projektje, ami a szakma számára példaértékű és hasznosítható lehet, mindenképpen pályázzon. Nagyon jó érzés ott állni a színpadon díjjal a kezünkben, és egy adott projektre úgy gondolni, hogy annak külső szemlélők számára is van értéke.”

### Az adójog kategória győztes csapata

Jalsovszky Ügyvédi Iroda

*Dr. Csővári István:* „Sok szakmának létezik hasonló éves megmérettetése, a jogászság számára azonban korábban nem állt rendelkezésre ilyen lehetőség. Öröm számunkra, hogy az a szereplő, akinek a termékei szerintünk a leginkább egybefornak hivatásunk munkájával, megszervezte ezt. A tény, hogy egy ennyire mérvadó szolgáltató állt be a kezdeményezés mögé, hitelességet is biztosít a rendezvénynek. Úgy érezzük, hogy ha egy adott évben jelentkezünk valamilyen innovatív projekttel, abba megéri befektetni az energiát, hiszen itt ténylegesen a legjobbat díjazták, s nem a pályázók presztízsfokozatát.” ... „A díjazottak köre már az első évben is azt demonstrálta, hogy nem nevetek és karriereket, hanem innovatív megoldásokat díjaznak, s akár egy kis ügyletnek is óriási jelentősége lehet. Pályázásra biztatom azokat, akik úgy érzik, hogy hozzátettek a jogi szakma megújításához a meghirdetett területeken, hiszen alapvetően ez viszi előre ezt a hivatást.”

### A compliance kategória győztes csapata

Siegler Bird & Bird Ügyvédi Iroda

*Dr. Rippel-Szabó Péter:* „Az elsődleges sugallat onnan érkezett, hogy volt szerencsénk egy jogi és üzleti szempontból is különleges projektben tanácsot adni. Személy szerint motivált, hogy egy ismerősöm korábban már nyert a pályázaton, másrészt láttam, hogy milyen komoly irodák jelentkeztek, harmadrészt pedig tényleg úgy éreztem, hogy nyerni fogunk. Nagyon örülünk, hogy egy külföldön és Magyarországon is ismert brand, a Wolters Kluwer által biztosított megjelölést és elismerést használhatjuk a projektünkre. Mindez az ügyfelünk számára is gyümölcöző, hiszen mindenki láthatja, hogy amit közösen felépítettünk, azt egy független és elismert szervezet is kitüntette.”

*Dr. Simon Ádám:* „A díjat általánosságban szerintem mindenki egy jó kezdeményezésnek tartja a jogi piacon. Szuper volt látni a díjátadón a többi pályázó ötleteit, érdekes beszélgetésekben volt lehetőségünk részt venni.” ... „Ez a pályázat jó lehetőség arra, hogy az ember a maga számára is összefoglalja, hogy mivel foglalkozott odáig, mert nem mindig van sajnos idő arra, hogy reflektáljunk magunkra. Így nagyon pozitív hozadéka a Jogászdíjnak, hogy ilyenkor ezt megtehetjük. Ha az ember azt érzi, hogy a hivatásában újdonságnak számító projekten dolgozik, érdemes kifelé is megmutatnia ezen a platformon, amit szakmailag nagyon hasznos kezdeményezésnek tartunk.”

*Dr. Laribi Karim:* „Láttuk, hogy vannak olyan nemzetközi ügyvédi irodák, akik minden évben visszatérő pályázók, sokan közülük visszatérő győztesek is, s mi is szerettünk volna egyfajta trendet teremteni az irodán belül. Az elkövetkező években is figyelni fogjuk, hogy van-e olyan kategória, amelyben tudunk nevezni.”



### Az elvi jelentőségű ügyek kategória győztes csapata

OrienTax Adótanácsadó Zrt.

*Dr. Boár György:* „Több éve követtük már a díj történetét, de a 2018-as kiírás volt az, ami igazán felkeltette az érdeklődésünket: a pályázatok is nagyon színvonalasak voltak, illetve éreztünk mögötte egy nagyon komoly sajtóvisszhangot és presztízsértéket. Láttuk, hogy több más hasonló, nem klasszikus jogi szereplőnél dolgozó szakember is részt vett a pályázaton, ezért úgy gondoltuk, hogy jogász végzettségű tanácsadóként nekünk is lehet keresnivalónk.” ... „Megjelenni egy ilyen rendezvényen, jelölti listára kerülni már önmagában elismerés a piacon, és komoly marketingértéket képvisel. Ezen kívül a kapcsolatépítő szerepét is kiemelném, jó volt jogászként látni azt, hogy mi mindennel foglalkoznak a kollégák, hogy egyes ágazatokban mik a jellemző trendek, érdekességek. Nagyon sokat lehet belőle tanulni.”

### Az energijog kategória győztese

dr. Tóth Máté LL. M. ügyvéd (Rátky és Társa Ügyvédi Iroda)

*dr. Tóth Máté:* „A díj mindenki számára jó indikátor, kiderül belőle, hogy a jogi szereplők, tanácsadók merrefelé mozognak, milyen jogi innovációk vannak és milyen a piac, amit a jog kiszolgál: jó visszajelzésnek tartom ezekről a folyamatokról. Azt láttuk korábban is, hogy a díj és a mögötte lévő szervezési munka igen hasznos hozzáadott értéke a jogász kultúrának. Nem csupán személy szerint szól nekünk, hanem a jogágak jelentőségét is mutatja. Külön öröm, hogy úgy látjuk, struktúrájával, dinamizmusával egyre inkább a Law in Action szemléletet képviseli.”

### Az ingatlanjog kategória győztes csapata

Deloitte Legal Göndöcz és Társai Ügyvédi Iroda

»A Deloitte Legal szlogenje „Experience the future of law, today”. Ez remekül tükrözi, hogy a jog sok szempontból konzervatív világában tudatosan törekszünk az innovációra, megkülönböztetve magunkat

versenytársainktól. A Wolters Kluwer pályázata jó lehetőség arra, hogy az elmúlt egy évben elvégzett munkánkat ebből a szempontból is átnézzük, értékeljük. Reméljük, hogy ez segít minket abban, hogy ez a szemléletmód a jelenlegi és jövőbeli munkánkban is egyre nagyobb teret nyerjen. A jövőbeli pályázóknak pedig azt üzenjük, hogy bátran nyújtsanak be jelentkezést akár több területen is. A beküldött – és publikált – anyagok nagyon érdekfeszítők számunkra is és sokszor valóban jövőbe mutatóak. Mindannyian tanulhatunk ezekből a tapasztalatokból.«

### A legal technology kategória győztes csapata

NN Biztosító Zrt.

„Nagy megtiszteltetés számunkra, hogy az idei évben jogi csapatunk vehette át a díjat a Legal technology kategóriában. Büszkeséggel tölt el minket, hogy egy független zsűri is elismerte a munkánkat. Rengeteg gratulációt és pozitív visszajelzést kaptunk mind a cégcsoporton belül, mind azon kívül. Biztosak vagyunk benne, hogy ez a díj pozitív hatással lesz szakmai pályafutásunkra.”

### A munkajog kategória győztes csapata:

TaylorWessing Budapest és JUNGHEINRICH Hungária Kft.

„Számunkra a Wolters Kluwer Jogászdíj mindig is többet jelentett egy szakmai megmérettetésnél. A Jogászdíj által képviselt értékek – az innováció, az ügyfélközpontúság és a példaértékűség – egytől-egyig olyan értékek, amelyek mind a JUNGHEINRICH Hungária Kft, mind a TaylorWessing ügyvédi iroda működésének és üzleti filozófiájának meghatározó részét képezik hosszú idők óta. Nagyszerű élmény olyan kollégák társaságában részt venni a díjátadó gálán, akik magas szakmaiságuk mellett, hasonlóan elkötelezettek a fenti értékek mellett. Számunkra ez a szakmai közösség talán emlékezetesebb is, hiszen a mostani díjunkt megalapozó együttműködés pontosan a 2018-as díjátadó gálán fogalmazódott meg bennünk, ami még inkább meghatározóvá tette számunkra a díjátadó gála közösségteremtő erejét.”





**A szellemi alkotások joga kategória  
győztes csapata**

CERHA HEMPEL Dezső és Társai Ügyvédi Iroda

„Nagyon nagy megtiszteltetés érte a CERHA HEMPEL Dezső és Társai Ügyvédi Iroda IP csapatát és külön büszkék vagyunk arra, hogy (az ingatlanjog, a versenyjog és a közbeszerzési jog mellett) ez immáron a negyedik kategória, amelyben az utóbbi években elismerést kaptunk. A kitűnően megszervezett és remek díjátadót követően igyekeztünk minden közösségi felületen hírt adni a sikerünkről, az ügyfeleink felé is jelezvén, hogy méltán szavaztak nekünk bizalmat. Természetesen a CERHA HEMPEL közép-európai hálózatának többi tagja (élén a bécsi központtal) is gratulált nekünk a neves elismeréshez. A Jogászdíj ismertségét és elismertségét tekintve nincs kétségünk afelől, hogy az mind az ügyvédi irodánk, mind annak tagjai szakmai renoméját növelni fogja, és még ismertebbé teszi az általunk kínált szolgáltatásokat a leendő ügyfelek körében.”

**A versenyjog és vállalatfelvásárlás kategória  
győztes csapata**

Tenk Ügyvédi Iroda

Dr. Tenk Zoltán: „Azzal, hogy a Wolters Kluwer elindította a Jogászdíj kezdeményezést, immár nemcsak nemzetközi, hanem hazai keretek között is van lehetősége az ügyvédi irodáknak megmérteni magukat. Kis-közepes méretű irodaként úgy gondoljuk, szükséges megmutatnunk, hogy részt tudunk venni olyan tranzakciókban, amelyek inkább a nagy nemzetközi cégek sajátjai, és erre a pályázat kiváló lehetőséget kínál. Sőt, bízunk benne, hogy ezzel példát is tudunk mutatni hasonló méretű versenytársainknak abban a tekintetben, hogy merjenek nagyot álmodni, mert kitartó, szívvel-lélekkel végzett munkával bármit elérhetnek.” ... »Úgy gondolom, ha az ember büszke egy „gyöngyszemnek” számító munkájára, azt érdemes megmutatni. A díj megnyerése, a hazai jogászszakma elismerése számunkra és ügyfeleink számára is kiemelten fontos. Nagyon sok olyan helyről is kaptunk pozitív visszajelzést, ahonnan nem is számítottunk rá. Másik oldalról saját magunk számára is visszaigazolás abban a tekintetben, hogy a kemény, lelkiismeretes és minőségi munka igenis megtérül.«

**A vitarendezés kategória győztes csapata**

Schmidt Ügyvédi Iroda csapata

Dr. Schmidt Zsuzsanna: „Biztatok mindenkit, aki úgy érzi, hogy bármely olyan ügye van, ami hordozza magában azt az újdonságot, szakmai eredményességet, amit érdemes megmérteni, hogy jelentkezzen. Tizenhárom éve vagyok a pályán, de ezzel a díjjal más irányt kezdtem venni a szakmaiságon belül, a hivatásba vetett még nagyobb hitet adott, már csak ezért is megérte. Olyan erőket mozgat meg, amit semmi sem pótol. Arról kap visszaigazolást az ember, hogy jól végzi a munkáját.”

Dr. Kovács Krisztián: »Rutinos pályázónak mondhatjuk magunkat, 2018-ban én például bekerültem a 30 év alatti jogásztehetségek kategóriájában a legjobb háromba, már azt is fantasztikus eredménynek tartottuk. Nagyon örültünk, hogy be tudtuk nyújtani a pályázatot, azóta kicsit ilyen szemmel is vizsgáljuk az ügyeinket, és szakmailag talán „bevállalósabbak” is lettünk ezáltal.«

**A 2019-es év fiatal jogásztehetsége**

dr. Takó Dalma

„Önmagammal szemben mindig is nagy elvárásaim voltak, ez véleményem szerint a jövőben sem fog változni. Mindig újabb és újabb célokat tűzök ki magam elé, s ezt a későbbiekben is ugyanígy szeretném megtenni. A Jogászdíj hatalmas elismerést jelent számomra, mely egyrészt jelzi azt, hogy a tudományos tevékenységeket tekintve jó úton járok, másrészt ösztönöz is arra, hogy a jövőben ugyanilyen vagy még magasabb színvonalon folytassam a megkezdett munkát.”

**A 2019-es év fiatal joghallgató tehetsége**

Gyurkó Péter

„A Jogászdíj presztízsét méltó módon képviselte maga a Díjátadó Gálavacsora is. A csodás helyszín, az impozáns társaság és ünnepélyes hangulat felemelő érzéssel töltött el. Azon az estén a meghívottakkal való beszélgetések során és a díjazottak beszédeit hallgatva olyan gondolatokkal találkozhattam, amelyek hosszú ideig velem maradnak, ebben biztos vagyok.”



# ELTE ÁJK

INSTITUTE OF POSTGRADUATE LEGAL STUDIES

## EUROPEAN AND INTERNATIONAL BUSINESS LAW (LL.M.) MASTER

**OUTSTANDING,  
WELL-PREPARED,  
INTERNATIONAL  
LECTURERS**

**DURATION AND  
COURSE SCHEDULE**

The duration of the program is  
2 semesters.

Courses take place in every two  
weeks (Friday and Saturday)

**ENTRY REQUIREMENTS**

Legal master degree,  
B2 English language certificate  
and a letter of motivation.

**FOR MORE INFO**

<https://jotoki.elte.hu/businesslaw>

**VENUE:**

ELTE, 1053 Budapest,  
Egyetem tér 1–3.

**The deadline of application  
is 19<sup>th</sup> of July 2020.**

For Hungarian students  
application can be done  
through felvi.hu.

This is the first LL.M in European and International Business Law in Hungary and it offers an in-depth education covering the complex legal environment of European and International economies.

The European and International Business Law LL.M is designed to prepare an international group of legal practitioners for the global challenges of the 21<sup>st</sup> century. The program combines state-of-the-art knowledge and skills with an **international orientation**. It will help to develop the participants' analytical as well as interpersonal skills in areas such as **logical reasoning, argumentation** and **dispute settlement**.

Integrating **research** and **education** at the Faculty into the European Higher Education Area and fostering international educational and scholarly ties are key components of our vision.

At a time when globalization and European integration are on the agenda, an intercultural approach to law and its application, in other words, comparative legal studies are indispensable for a sound analysis of legal issues and the settlement of legal disputes.

The course concept links theory to **real world business**. The high level curriculum offers solid grounding in the institutional fundamentals of the European economic integration and an introduction to international business law.

The goal of the program is to shape **internationally renowned legal experts** who are ready to take challenges in global scale and confident to handle complex issues in international regulatory environment with high level of confidence.

Led by a notable group of instructors, experts in their respective fields of law, the Faculty of Law, ELTE provides the support and resources necessary for students to excel not only in the classroom but more importantly in their chosen career paths.

Flexibility is the other hallmark of the program. The courses take place every second week (Friday and Saturday), allowing professionals to adjust their schedule to the curriculum.



## A gyógyítás az első!

### Teljes körű GDPR megfelelés a gyógykezelés világában

#### VJT & Partners Ügyvédi Iroda

*A Doki és Multidoki szolgáltatás teljeskörű megoldást kínál az egészségügyi szolgáltatók gyógykezelési célú adatkezelésére. Használatukkal a kisebb praxisok is könnyen megfelehetnek az előírásoknak. Az adatvédelmi tisztviselő képzés praktikus tudást biztosít az egészségügyben tevékenykedők számára.*

A VJT & Partners Ügyvédi Iroda csapataként hosszú évek óta segítjük külföldi és hazai vállalati ügyfeleinket az adatvédelem jogi kihívásainak való megfelelésben. Az iroda ügyfelei között a technológiai iparágak vezető nemzetközi vállalatai ugyanúgy megtalálhatók, mint kisebb, közepes vagy nagyobb hazai egészségügyi szolgáltatók. Ezek alapján jól ismerjük nemcsak a technológia világát jellemző jogi kihívásokat, de az egészségügyi szektorban tevékenykedők igényeit is.

Az adatvédelemmel kapcsolatos jogterülettel lassan egy évtizede foglalkozunk részleteiben is. A hatékony jogi szolgáltatás professzionalizmussal, dinamizmussal, rugalmassággal és személyes odafigyeléssel ötvöződik irodánkban. Vezető ügyvédeink, *dr. Varga János Tamás* és *dr. Várady Endre* nemzetközileg elismert szaktekintélyek a technológiai és adatvédelmi jogi tanácsadás területén, az adatvédelmi csapat egészségügyre szakosodott tagja, *dr. Belényi Andrea* pedig sokéves tapasztalattal rendelkezik a fogyasztóvédelem, az adatvédelmi jog területén. A Doki és a Multidoki megalkotásával az volt a célunk, hogy az egészségügyi szektor számára olyan GDPR megfelelést támogató eszközt kínáljunk, amely kifejezetten a gyógykezeléshez köthető adatkezelésre fókuszál, a lehető legkevesebb időráfordítást igényli az orvostól a megfelelés biztosítására, egyszerűen használható, kényelmes és megfizethető megoldást jelent, valamint az orvosi praxisok és rendelők széles köre számára elérhető. Az orvosok és rendelők számára kidolgozott termékek teljes körű megoldást kínálnak a gyógykezelési tevékenységgel kapcsolatos adatkezelés – az ahhoz kapcsolódó folyamatok és adminisztráció – GDPR-nak és más jogszabályoknak megfelelő kialakítására. A Doki háziorvosok és egyszemélyes magánpraxisok, a Multidoki pedig orvosi rendelők, kisebb kórházak, illetve más gyógykezelési tevékenységet végző szervezetek, vállalkozások számára készült. A Doki és Multidoki segítségével átvizsgálható az egyes praxisok adatkezelési gyakorlata. Az online kérdőíves felmérés alapján készülő automatizált riport javaslatokat ad az esetleges hiányosságok kiküszöbölésére, valamint ezen túlmenően a praxisban hiányzó, a GDPR által elvárt valamennyi dokumentumot is generálja. A Multidoki által nyújtott megoldást az egészségügyi adatkezelésre fókuszáló adatvédelmitisztviselő-képzés teszi teljes körűvé, ahol a résztvevők a rendelők, kórházak mindennapi életéből vett példák segítségével, interaktív előadásokon ismerkedhetnek meg az Általános Adatvédelmi



Rendelet követelményeivel és az egészségügyi szabályozás egyéb, adatkezeléssel kapcsolatos előírásaival. A gyakorlatorientált képzésen olyan tudást szerezhetnek, amely a napi munka során jól használható, amelyre támaszkodhatnak az adatkezeléssel, adatvédelemmel kapcsolatban felmerülő feladatok, kérdések, problémák megoldása során. ■

Pályázó:

- VJT & Partners Ügyvédi Iroda csapata

**VJT**  
&  
PARTNERS

# Iparági adatvédelmi jogi megoldáscsomag kialakítása kisvállalkozások részére

Jambrik Ügyvédi Iroda

*Az Iroda iparági kisvállalkozások ernyőszerzetének megbízásából a tagsága részére modell jellegű GDPR megoldáscsomagot dolgozott ki. Az adott kör tipikus adatkezelési problémáinak valódi felmérését végezték el a vezetőkkel és a tagsággal konzultálva, majd a megoldáscsomag bevezetési időszakában is támogatták őket.*

A Jambrik Ügyvédi Iroda több mint 10 éve alakult. Kifejezetten specializálódtunk a szellemi tulajdonjogra (IT jog, adatvédelem, védjegyjog, mintaoltalmi jog, domain nevekkel kapcsolatos ügyek, szerzői jog, szoftverjog, franchise jog) és a kapcsolódó vitarendezési eljárásokra, illetve beszerzési tenderekre. Emellett a klasszikus polgári jogi jogterületeken is aktívak vagyunk (pl. kereskedelmi szerződések, kártérítési jog). Irodánkban az ügyvéd és ügyvédjelölt kollégáinknak is komoly tapasztalatuk van a fenti jogterületeken, így azok teljes spektrumában ki tudjuk szolgálni ügyfeleink igényeit, köztük számos általánosabb praxisú ügyvédi irodát. A bemutatott projektünkben egy adott iparágban működő, szinte a teljes iparágat lefedő, javarészt kisvállalkozásokat képviselő érdekvédelmi ernyőszerzet célként tűzte ki, hogy tagsága részére segítséget biztosít a GDPR, illetve adatvédelmi megfelelésben.

A projekt keretében a Jambrik Ügyvédi Iroda vállalta, hogy olyan komplex adatvédelmi megoldáscsomagot alakít ki, amelyet az ernyőszerzet tagjai hatékonyan és önállóan alkalmazni tudnak adatvédelmi, illetve GDPR felkészülésük, majd mindennapi tevékenységük során. A megoldás kapcsán szempont volt, hogy a végeredmény mikro- és kisvállalkozás szempontú, illetve költséghatékony legyen, mivel a tagság nagy része is ebbe a kategóriába tartozik, így nem feltétlenül tudják megengedni maguknak, hogy az alapoktól kezdve adatvédelmi szakértőt vagy más szakembert bizzanak meg a megfelelés érdekében.

Az iroda által kidolgozott adatvédelmi megoldásnak emellett még három kihívásnak is meg kellett felelnie: 1. nem szakemberek által önállóan is alkalmazható legyen, 2. a projektből profitáló mikro-, kis- és középvállalkozások GDPR megfelelését hatékonyan előmozdítsa, 3. az alap információkon túl világos segítséget nyújtson a további, teljes megfeleléshez az egyes egyedi megrendelők által még szükséges lépésekről.

A munka lényegi részét jelentette, hogy azonosítani kellett mindazon adatkezeléseket, adatfeldolgozásokat, amelyek a megbízó ernyőszerzet tagságánál reálisan felmerülnek és nem csak vállalkozások egyedi problémái. Ezek meghatározásához a Jambrik Ügyvédi Iroda – saját, sokéves vonatkozó gyakorlata mentén kidolgozott módszerei szerint – átfogó felmérést készített az iparágra, illetve a

tagvállalkozásokra jellemző adatkezelésekről, ideértve az alaptevékenység mellett a weboldalakon végzett általánosan jellemző adatkezeléseket, továbbá a foglalkoztatással összefüggő jellemző adatkezeléseket is.

Mindehhez elengedhetetlennek tartottuk az iparági ernyőszerzettel való többkörös és részletes, a szervezet és a tagság részéről történő adatszolgáltatást, háttérinformációkat – azaz az igények és problémák valódi felmérését. A munka sikeréhez hozzájárultak a részletes és az előforduló adatkezelések minden lehetséges szegmensére kiterjedő személyes egyeztetések, amelyek során sikerült az adott iparág jellemzőit, mindennapos működését mélyrehatóan és részleteiben is megismerni. A projekt specifikuma volt továbbá, hogy az érintett iparágban nagy mennyiségű különleges (egészségügyi) adat kezelése is szükségszerűen felmerül. Ehhez a megfelelő jogalapok meghatározása, illetve a tevékenység ellátásához valóban szükséges adatok modell jellegű meghatározása, az adatkezelés mennyiségi és időbeli, a szükségesség alapelvét tekintetbe vevő lekorlátozása adatkezelési szempontból külön-külön kihívást jelentettek.

Fontos hangsúlyozni, hogy mind a projekt eredményességének érdekében, mind pedig az érintett hazai tagság adatvédelmi tájékoztatásában és megfelelésének elősegítése céljából a Jambrik Ügyvédi Iroda a projekt során végig lehetővé tette az ernyőszerzeti tagok számára a GDPR-ral kapcsolatos kérdések feltételét annak bevezetési időszakában, amelyekre teljes körű szakmai válaszokat adott. ■

Pályázó:

■ Jambrik Ügyvédi Iroda csapata



# Innovatív adóstruktúra innovatív vállalkozásoknak

## Jalovszky Ügyvédi Iroda

*A Jalovszky egy innovatív munkavállalói rész tulajdonosi program modelljét alakította ki, ami – a gyakorlatban elterjedt MRP-kkel szemben – eladásra szánt start-upok és egyéb cégek vezető alkalmazottainak exithez kötött javadalmazását biztosítja alacsony adóteher és alacsony költségek mellett.*

Minden vállalkozás eredményessége nagy mértékben múlik dolgozóinak motiváltságán. Ennek leghatékonyabb módja a tulajdonosi érdekeltségen keresztül való motiválás, ami az innováció területén tevékenykedő, befektetők által értékesítésre szánt start-up cégeknél egyenesen élet-halál kérdése, de hasonlóan fontos az értékesítés előtt álló családi vállalkozások vagy a magántőke-alapok által felvásárolt cégek esetében. A tulajdonosi státuszon túlmenően, a részesedés eladásakor realizált árfolyamnyerség mindössze 15%-os adókulccsal adódik és ekként 67%(!)-os adómegettarítást jelenthet a bérjavadalmazáshoz képest. Problémát okoz azonban, hogy az adószabályok a dolgozók részére kedvezményesen juttatott részesedésre, mint természetben adott bérre tekintenek, és a bér magas adóterhével sújtják.

A kedvezőtlen adószabályozás ellenére az elmúlt évtizedben egyre növekvő intenzitással vonták be dolgozóikat a cégtulajdonba eladásra szánt start-upok és egyéb vállalkozások. A juttatásokra alkalmazható kedvező adószabályozás híján e cégek legjellemzőbb „megoldása” abból állt, hogy a dolgozók üzletrészre vonatkozó vételi opciót kapnak. Ezek a konstrukciók formálisan ugyan teljesítik az alacsonyan adózó jövedelem megszerzésének feltételeit, mégis magas adókockázatot jelent számukra, hogy ezt csak a dolgozók tényleges tulajdonosi és pénzügyi kockázata nélkül, a lehívási ár mértékének és a lehívás időpontjának „mesterséges” meghatározásával érik el, nem pedig egy adótörvényben rögzített, célzott adókedvezmény révén.

2015 végén kiegészítésre került a Munkavállalói Rész tulajdonosi Programról szóló 1992. évi XLIV. törvény az ún. javadalmazási programok végrehajtására alapítható új típusú MRP szabályozásával. Az új MRP-konceptió lényege, hogy a munkáltató az általa kibocsátott részvényeket egy önálló jogi személyként megalapított MRP-szervezetten keresztül a dolgozóinak tulajdonába adja, akik maguk közvetlenül csak az MRP-szervezetben válnak taggá, a részvények közvetlen tulajdonosa pedig az MRP lesz. Az MRP igazi előnye annak kedvező adózásában rejlik. Az MRP-szervezet az értékpapírokból realizált bevételeket a tőkejövedelmekre alkalmazott alacsony, 15%-os adóteherrel fizetheti tovább a dolgozóknak. Meglehető módon azonban a javadalmazási MRP-k részletszabályai – erre vonatkozó jogalkotói szándék nélkül, pusztán a szabályozás átgondolatlansága miatt – egyrésztől technikai jellegű jogi akadályokat gördítettek az exitre szánt cégeknél az MRP-k valódi, motivációs céllal való bevezetése elé – tehát éppen azoknál a cégeknél, amelyek leginkább szükségét látnák a hatékony részesedés-juttatási programoknak –, másrésztől viszont a törvény indokolatlanul megengedő lett az MRP-be helyezett értékpapírok pénzreváltása, illetőleg az ebből származó bevételek dolgozók részére történő átadása kapcsán. A szabályozás emiatt olyan ciklikus jellegű, éves bónuszki-fizetésekhez hasonlítható programok elterjedéséhez vezetett, amelyek-



ben a kifizetések a cégérték növekedéséhez ténylegesen nem kötöttek. A javadalmazási MRP-k így alapvetően egy nagyvállalati adóoptimalizálásra szánt költséges jogintézményként terjedtek el, amit nem csupán a piac, hanem a jogalkotó is ekként fogott fel. A törvény részletszabályaiból megállapítható, hogy a jogalkotónak meg sem fordult a fejében, hogy MRP-ket exitre szánt cégek alkalmazottainak részesedés juttatására is alkalmazni lehetne.

Irodánk mindazonáltal felismerte, hogy a start-upok igénye speciális: egyszer odaadják a dolgozóknak a részesedéseket és a struktúra a cég eladásáig nem igényel további tranzakciókat és jelentős adminisztrációt. Elemeztük az MRP szabályrendszerét, összevetve a start-upok igényeivel, és kidolgoztunk egy olyan MRP-modellt, ami „szabványosítva” alacsony költségek mellett vezethető be start-upoknál, a kockázatos opciós struktúrák kiváltására. Végül, az egyik legjelentősebb hazai kockázati tőkealappal együttműködve meg is valósítottunk egy ilyen MRP-t szoftverfejlesztéssel foglalkozó befektetésüknél. ■

Pályázó:

- Jalovszky Ügyvédi Iroda csapata

  
JALOVSZKY

# A transzferárpererek szakértője

Deloitte Legal Göndöcz és Társai Ügyvédi iroda

*A Deloitte Legal a transzferár-pererek innovatív kezelése érdekében ügyvédekéből és közgazdászokból állandó szakértői csapatot állított fel. Egyedülálló kooperációjukkal minden eddiginél hatékonyabb védelmet nyújtanak ügyfeleknek az adóhatóság transzferárázással kapcsolatos megállapításaival szemben.*

Irodánk, a Deloitte Legal Göndöcz és Társai Ügyvédi Iroda a transzferárázási tárgyú adóeljárások és adópererek egységes kezelése és képviselete érdekében egy transzferárpererekkel foglalkozó szakértői csapatot állított fel. A csapat a peres- és a transzferárázási szaktudás ötvözésével egyedülállóan magas szakmai színvonalon nyújt támogatást az ügyfeleknek, amit számos eredményesen lezárult adóhatósági és peres eljárás igazol.

A transzferárázás évek óta a magyar adóügyi bíraskodás neuralgikus pontja. Ezekben a perekben az adóhatóság azt vitatja, hogy az egy cégcsoportba tartozó vállalkozások az egymás közötti ügyleteiket szokásos piaci áron bonyolították-e. Az adóhatóság jellemzően azért bünteti meg a vállalkozásokat, mert álláspontja szerint a szokásos piaci ártól eltérő cégcsoporton belüli árazás az adóköteles nyereség cégcsoporton belüli átcsoportosítását szolgálja, és ezáltal a felek kevesebb adót fizetnek, mint a piaci árak alkalmazása mellett kellene. Ugyan a transzferárázás évtizedek óta a nemzetközi adózás egyik központi kérdésköre, a magyar jogalkalmazási gyakorlat még kialakulatlan, ezért az adóügyekben ítélkező bírók nem tudnak korábbi bírósági döntésekhez visszanyúlni, lényegében a most folyamatban lévő bírósági ügyekben formálódik az adóhatóság és a bíróságok jogalkalmazási gyakorlata.

Azt tapasztaltuk, hogy a hazai tanácsadói és ügyvédi piacon a transzferárázási szegmens nincs megfelelően lefedve, az ügyfeleket kiszolgáló tanácsadói és ügyvédi szférában a tudás jelentős része elszívárog. Még a legnagyobb ügyvédi irodák és tanácsadó cégek esetében is a transzferárázási és jogi szakemberek csak eseti jelleggel dolgoznak együtt, és így nem jön létre közöttük olyan mély és tartós tudásmegosztás, ami a komolyabb transzferárpererek képviseleténél rendkívüli hozzáadott értéket jelenthetne.

Ebből a tapasztalatunkból kiindulva 2019-ben a Deloitte Zrt. adóosztályával együttműködve létrehoztunk egy kifejezetten transzferárpererekre szakosodott csapatot. A csapat olyan ügyvédekéből és transzferárázási szakemberekből áll, akik évtizedes tapasztalattal rendelkeznek az adóperes eljárások és a transzferárázás területén. A csapat felállításától kezdve a Deloitte Zrt. és a Deloitte Legal ügyfélkörében minden olyan adóeljárás, aminek transzferár vonatkozása van,

a transzferárperes csapat közreműködésével kerül kiszolgáltatásra. Ez az új alapokra helyezett és magas szinten specializálódott ügyfélszolgálat új távlatokat nyitott a transzferárjogviták területén. A csapat első ízben egy német tulajdonban álló nemzetközi vállalkozás ügyében lépett fel a NAV Kiemelt Adó- és Vámigazgatóságával szemben, és kevesebb, mint egy hónap alatt teljes sikerrel véget vetett az adóhatóság és a vállalkozás között régóta húzódozó jogvitának. Ezzel a gyors és hatékony beavatkozással ügyfelünket többéves bírósági eljárástól és jelentős költségektől kíméltük meg. Ezt a sikert számos további siker követte, és a csapat jelenleg is több olyan folyamatban lévő jogesetben képvisel vállalkozásokat a bíróságok és a Kúria előtt, amik várhatóan precedens értékű ítélettel fognak zárulni.

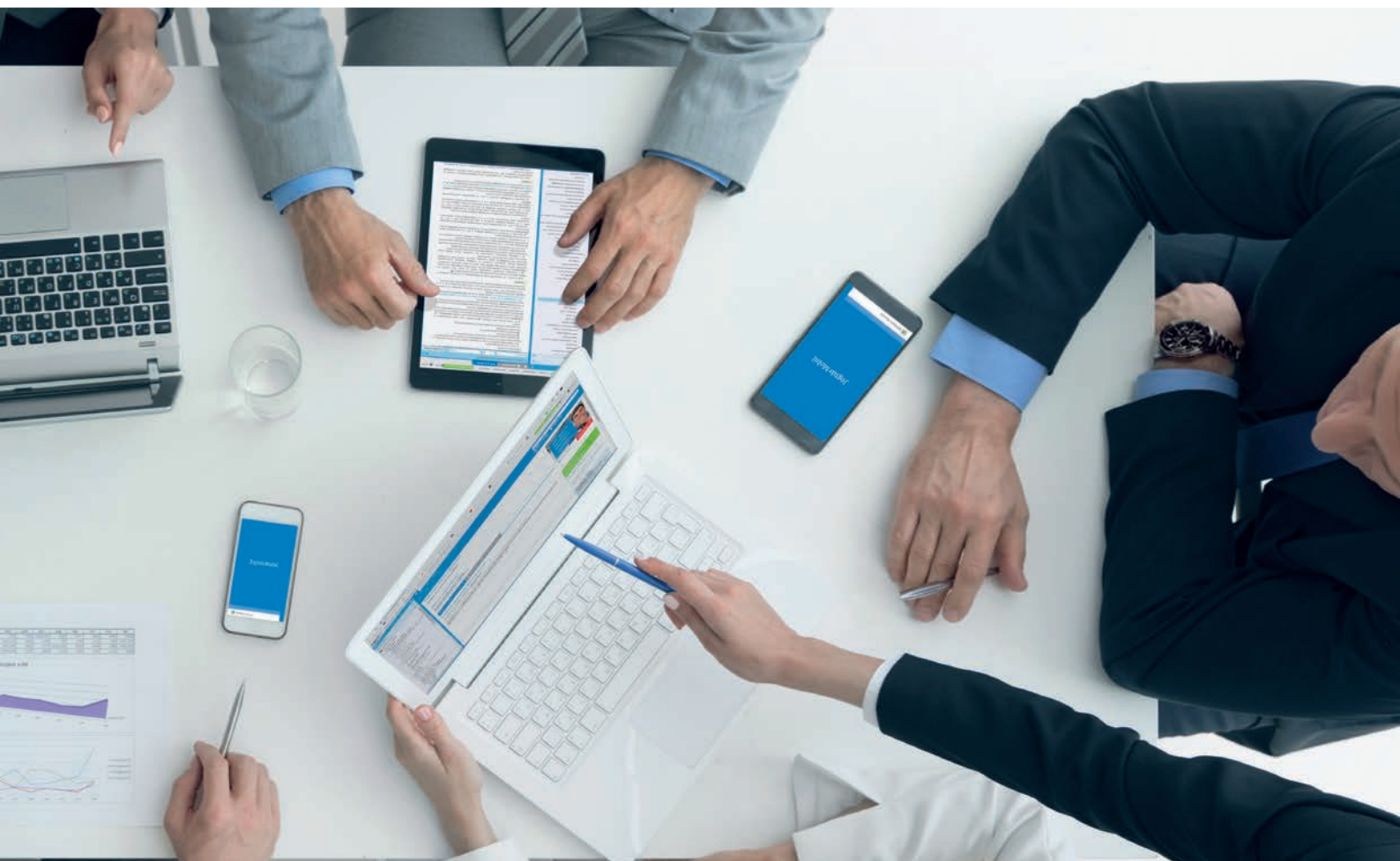
A csapat aktívan hozzájárul a transzferárázással kapcsolatos adózói tudatosság és hazai jogalkalmazási gyakorlat fejlődéséhez is. A csapat tagjai folyamatosan figyelemmel kísérik a transzferárázással kapcsolatos magyar és nemzetközi jogesetek fejlődését, és tudásukat, tapasztalataikat rendszeresen osztják meg hazai és nemzetközi előadásokon ügyfelekkel, jogász- és adótanácsadó kollégákkal, és az adóhatóság munkatársaival. A Deloitte Legal transzferárperes csapata így aktívan és konstruktívan segíti egy olyan transzferárázási joggyakorlat hazai kialakulását, amely a nemzetközi cégcsoportok jogszerű működését támogatja. ■

Pályázó:

- Deloitte Legal Göndöcz és Társai Ügyvédi iroda csapata

**Deloitte.**  
Legal





## *Ingyenes, online elvégezhető Jogtár® felhasználói képzés*

### **A képzés elvégzéséért 4 kreditpont jár!**

- Szeretné jobban megismerni a Jogtárat?
- Szeretné magabiztosabban használni?
- Szeretne hatékonyabban dolgozni vele?
- Szívesen megtanulná a „mesterfogásokat”?

**Jelentkezzen az ingyenes képzésre a [www.jogtar.hu](http://www.jogtar.hu) oldalon  
a Segédlet menüpont alatt!**

# Az e-sport sportszövetségi szabályrendszerének felépítése és sportágként való intézményesítése Magyarországon

Siegler Bird & Bird Ügyvédi Iroda

*A pályázat tárgya az e-sport sportág sportszövetségi szabályrendszerének megalkotása Magyarországon. A megfelelés biztosítása során a pályázó csapat előtt – a projekt és a sportág egyedi jellege, az alapul fekvő jogszabályok hiányosságai miatt – számos kreatív megoldást igénylő kihívás merült fel.*

Dr. Rippel-Szabó Péter, dr. Simon Ádám és dr. Laribi Karim vagyunk. Pályázatunkat a Siegler Bird & Bird Ügyvédi Iroda képviseletében nyújtottuk be.

*Dr. Rippel-Szabó Péter:* ügyvédként több mint 10 éves tapasztalattal rendelkezem a kereskedelmi jog területén. A sportszektort érintően tanácsot adok hazai és nemzetközi médiaszolgáltatók, ügynökségek, állami szervek, sportszergyártók, szövetségek, klubok, sportolók, ügynökök és stadiontulajdonosok számára a sport valamennyi területén és számos sportágat érintően felmerülő komplex jogi és üzleti kérdésekkel kapcsolatban.

*dr. Simon Ádám:* 2017-ben csatlakoztam a Bird & Bird-höz, ügyvédként az adatvédelem, IT- és IP-csoportok munkájában veszek részt. Többéves tapasztalattal rendelkezem adatvédelmi jogi ügyekben, valamint szellemi tulajdonnal és új technológiákkal összefüggő jogi ügyekben.

*dr. Laribi Karim:* 2016 óta az iroda munkajogi és társasági jogi csoportjának tagjaként az általános kereskedelmi jog széles körével foglalkozom. Szakértelmem társasági jogi ügyekre, reorganizációs és outsourcing projektekre terjed ki, valamint a munkajog és a sportjog területén szerzett tapasztalatom miatt átlátom a két jogág összefüggéseit is.

A sportjog területén Magyarországon és – a Bird & Bird nemzetközi sportjogi csoportjának köszönhetően – a világon is vezető ügyvédi iroda vagyunk, és rendszeresen adunk tanácsot a sportszektort valamennyi szereplőjének számos sportágban, ideértve az új innovatív és technológia alapú sportokat is. A pályázatunk alapját képező projekt munka során ügyfelünket jogi és üzleti kérdések széles körében támogattuk. A munka magját, azaz az e-sport hazai sportszövetségi szabályrendszerének megalkotását a sportról szóló 2004. évi I. törvény és a sportra vonatkozó egyéb ágazati jogszabályok rendelkezéseinek megfelelő szabályzatok elkészítése jelentette. Ügyfelünkkel karöltve egy olyan magyar e-sport sportági szövetséget vizionáltunk, amely a hagyományos sportágakat szabályozó sportszövetségekhez hasonló módon egy piramisszerű rendszert hoz létre az e-sport speciális jellemzőinek figyelembevételével. Ebben a rendszerben a szövetség által megalkotott szabályzatokat a szövetségben tag sportszervezetek és az ilyen sportszervezetekkel tagsági vagy szerződéses jogviszonyban álló sportolók is kötelesek betartani a szövetség által szervezett versenyeken való részvétel céljából. A munka során az e-sport, mint új társadalmi jelenség, önálló iparág és születőben lévő sportág speciális jellegzetességeire és körülményeire, a Sporttörvény komplexitására és ellentmondásaira, a szabályozást és az e-sport versenyek szervezését



érintő számos és szerteágazó további jogszabályra, továbbá hasonló jellegű hazai vagy nemzetközi példa hiányára tekintettel, rengeteg jogi és üzleti természetű kihívással kerültünk szembe, melyek megoldása kreatív és úttörő gondolkodást igényelt. A szövetség szabályzatait azzal a szemlélettel alkottuk meg, hogy egyrészt azokat a jogvilágában járatlan (sok esetben kiskorú) versenyzők is könnyen átláthassák és megérthessék. Kifejezett célunk volt, hogy az egy-egy versenyre nevező sportolók hosszú távon a sportszövetség igazolt versenyzőivé váljanak, ezáltal hozzájárulva az e-sport hazai tömegesítéséhez és fejlesztéséhez. Másrészt egy olyan áttekinthető és közérthető terméket szerettünk volna létrehozni, amely lehetővé teszi, hogy a klubok, játékosok, szponzorok és nézők is a szövetségre és versenyekre fogyasztható szolgáltatásként és termékként tekintsenek. Örömmel tölt el minket, hogy az általunk megalkotott szabályrendszer alapján több verseny is sikeresen lebonyolításra került nagyszámú érdeklődő részvételével. ■

A Siegler Bird & Bird Ügyvédi Iroda csapatának tagjai:

- dr. Rippel-Szabó Péter
- dr. Simon Ádám
- dr. Laribi Karim

**Bird & Bird**

# Kiszervezett compliance avagy a closed-door law firm üzleti modellje

## Guba Ügyvédi Iroda

*Képzelden el egy ügyvédi csapatot, amely csak pár ügyféllel dolgozik együtt, de velük szimbiózisban él és erre egy üzleti modellt épít. A modellben az intézményi compliance funkciót egy ügyvédi iroda biztosítja, amely a gyakorlatban mégis beépül a partner szervezetébe. Ez a kiszervezett compliance.*

„A Mi szakértelmünk az Önök szolgálatában”. Irodánk jelmondata tükrözi hozzáállásunkat ügyfeleinkhez és jellemzi a munkánk elvárt minőségét, amelyet az a bizonyítási vágy hajt, hogy igazoljuk, professzionális jogi szolgáltatás nem kizárólag a fővárosban és nem kizárólag nagy nemzetközi ügyvédi irodákkal való együttműködésben érhető el. A Guba Ügyvédi Iroda csapatának minden tagja Miskolcon szerzett jogi diplomát, kötődik a térséghez, itt akarja megvalósítani céljait, és ezt magas szakmai színvonalon kívánja megtenni. Tudjuk, hogy a kiváló teljesítményhez egy jó vezető kell, de egymaga még korántsem elég, a pontos végrehajtás mindig egy ambiciózus csapat közös munkájának az eredménye. Mi olyan egyedülálló munkaszervezési módszerrel dolgozunk, amellyel sikerrel vesszük fel a versenyt nagyobb létszámú irodákkal, és állami intézményi ügyfeleinket versenyszemlélettel segítjük a jogszerű működésben. Büszkék vagyunk arra, hogy a visszajelzések alapján munkánk különlegessé tesz minket szakmai körökben, immár regionális szinten.

A Jogászdíj elnyerésére ezen működési modellünk bemutatásával pályáztunk, amely egy évtizede formálódik. A manager-szemléletűvé váló állami irányítás immár az állami intézményeknél is megkövetelné az üzleti szféra szolgáltatásainak hatékonyságát, gyorsaságát, amelynek azonban a belső intézményrendszer csak struktúraváltással, évek alatt tud majd megfelelni. Ez a kereslet kapcsolódik a pályázatunk fókuszpontjához, amely a compliance szolgáltatás állami szektorban való alkalmazásának egy új modellje.

Képzljük el, hogy az üzleti szféra hatékonysága, gyorsasága az állami intézmények számára is elérhető; ha őszinték vagyunk, ez jelenleg csak külső szakértők bevonásával képzelhető el. Persze ügyvédi irodák szolgáltatását eddig is igénybe vehették az állami intézmények, de esetünkben a nívó a szimbiózis szintje. Mi úgy alakítjuk ki e szoros együttműködést, hogy csak kevés ügyféllel dolgozunk együtt, viszont egy alapvetően más ügyvédi jelenlét biztosításával. Beépülünk az intézmény szervezetébe, részleteiben megismerjük működését, és igazodunk ahhoz. Nyilván ez csak úgy működhet hatékonyan, ha nem

külső szemlélként követjük az eseményeket, hanem real-time követjük a folyamatokat, és megfelelő időben korrigáljuk azokat. A big picture-t meglátni nem lehetetlen, de legalább egyet mindig hátra kell lépni érte, amelyet egy szervezeten belüli vezető sokszor nem tehet meg. Mi igen. Esetünkben a szolgáltatás módszertana jelenti az innovációt, amelynek kulcsa az ügyvédi csapat szerepének újraértelmezésében rejlik. A modellünkben a team hálószerűen tartja össze az intézmény fragmentáltan irányított szeleteit, amely során valamennyi munkafolyamatra rálát, proaktívan vesz részt a szektorspecifikus szakmai feladatok jogi előkészítésében. A jogi és a management tanácsadás közötti határvonalat megszüntetjük, egyfajta intézményi managementet végzünk. Célunk, hogy az ügyvédre az intézményi vezetők a management stáb tagjaként gondoljanak, ezzel új perspektívába helyezzük az ügyvéd szerepét. A compliance-t az ismertett modell során tehát nem egy belső szervezeti egység biztosítja, hanem egy külső ügyvédi iroda, amely a gyakorlatban azonban mégis beépül a partner szervezetébe. Ez a kiszervezett compliance, avagy a closed-door law firm üzleti modellje. ■

Pályázó:

■ Guba Ügyvédi Iroda





# A Globális Megfelelőségi Rendszer kiépítése és implementálása a Richter Gedeon Nyrt.-nél

Richter Gedeon Nyrt.

Jogi és nemzetközi hálózatmenedzsment főosztály

*A magyarországi központú, innovációra épülő gyógyszerceg folyamatos bővülése során kialakult globális működéssel járó komplex szabályozói környezetnek való megfelelés érdekében alakította ki és vezette be a Társaság a Globális Megfelelőségi Rendszerét.*

A Richter Gedeon Nyrt. Globális Megfelelőségi (Compliance) Rendszerének a fő koordinátora a Jogi és nemzetközi hálózatmenedzsment főosztály. A Richter egy olyan magyarországi központú, innovációra épülő, specializált gyógyszerceg, amelynek legfőbb célja a folyamatos bővülése során a globális működéssel járó komplex szabályozói környezetnek való megfelelés. Ezt felismerve került az elhivatott kollégák segítségével 2016-tól kialakításra és bevezetésre a Richter Globális Megfelelőségi (Compliance) Rendszere. A Globális Megfelelőségi Program alapját a Richter Megfelelőségi Kézikönyve (Compliance Handbook) képezi, amely nyolc, egymással szoros összefüggésben álló területet ölel fel. A Megfelelőségi Kézikönyv nem csak Magyarországon, hanem a leányvállalatoknál is lokalizálásra és implementálásra került, amely igen összetett és időigényes feladatnak bizonyult. A Richter Globális Megfelelőségi Programjának kialakításáért, bevezetéséért és végrehajtásáért a Richter Jogi és nemzetközi hálózatmenedzsment főosztályán egy 4 fős, lelkes csapat a felelős. Fokozatosan haladva, a rendszer először Magyarországon és európai (EU és EGT) országokban állt fel, kiterjesztése folyamatban van a latin-amerikai országokra, FÁK területre, Óceániára és Kínára.

A programmal összhangban került kialakításra az ún. Megfelelőségi Forródrót (Hotline), amely a Megfelelőségi Kézikönyvhöz kapcsolódó bejelentések kezelésére létrehozott vállalatcsoport-szintű rendszer. A munkatársak e-mailen és telefonon jelenthetik be az észlelt visszaéléseket, etikai vétségeket – szükség esetén anonim módon. 2018-ra a Megfelelőségi Forródrót használata általánossá vált a Richterben, a munkatársak egyre gyakrabban tettek fel kérdéseket a Megfelelőségi Kézikönyvvel és a Globális Megfelelőségi Programmal kapcsolatban. Ezzel párhuzamosan, a Rendszer hatékony működtetése érdekében a kollégák 2018 folyamán több oktatást tartottak, így például: hajnali rajtaütés tréning, adatvédelmi képzés, versenyjogi oktatás, korrupció és megvesztegetés elleni képzés. A képzéseket hatékonyan támogatja a Richter új internetes oktatási platformja (Moodle), amelyet az IT-területtel együttműködésben többéves fejlesztési folyamat során hoztunk létre azzal a céllal, hogy azon keresztül visszakövethetően és ellenőrizhetően végezhesék el a Richter munkavállalók a megfelelési tréningeket.

A Richter a már meglévő dokumentumcsomagját folyamatosan javítja, korszerűsíti, legutóbb 2018-ban. 2018 első fele a GDPR-ra való

felkészülésről is szólt, így új Globális Adatvédelmi Szabályzat került kialakításra. Az IT és az érintett szervezeti egységek bevonásával áttekintésre kerültek a Richter adatgyűjtési és adatkezelési, valamint még a 2018. május 25-i alkalmazandósági határidő előtt minden munkavállaló adatvédelmi oktatásban részesült. 2018 októbere és 2019 áprilisa között külső szakértők bevonásával elvégeztük a Megfelelőségi Rendszer auditját, hogy képet kapjunk arról, hogy a megfelelési szabályok mennyire váltak a Richter cégkultúrájának részévé. 2018 végétől elkezdődött – és jelenleg is folyamatban van – a Globális Megfelelőségi Program kiterjesztése a latin-amerikai országokra, Ausztráliára és Új-Zélandra, valamint a FÁK tagállamokban működő leányvállalatokra és képviselői irodákra is.

A fentiekből látható, hogy ennek a komplex rendszernek a működtetése mindennapos kihívást és folyamatos feladatot jelent, amelynek tapasztalatai azonban kedvezőek, így a munkát nem hagyjuk abba, azt folyamatosan fejlesztjük és korszerűsítjük. Hálásak vagyunk a Richter vezetésének, hogy jóváhagyta a Globális Megfelelőségi Rendszer kialakítását és bevezetését a teljes Richter Csoporton belül, egyben büszkéek vagyunk a Compliance csapatra, hogy fáradhatatlanul dolgoznak a Rendszer működtetésén, minden új ötletre nyitottak, és proaktív módon állnak hozzá a teendőkhöz és a Program fejlesztéséhez. ■

Pályázó:

- Richter Gedeon Nyrt. –  
Jogi és nemzetközi hálózatmenedzsment főosztály



RICHTER GEDEON

## Totális compliance

### Megfelelőség kultúrákon át, regionális compliance rendszer felépítése

Dr. Varga Zoltán

*A pályázat tárgya a Magyar Suzuki és a közép-kelet-európai régió egységes compliance rendszerének kialakítása és működtetése, illetve a japán Suzuki európai compliance értékektől eltérő kultúrájában a megfelelés alapvető értékeinek meghonosítása az összehasonlító jogi és compliance kutatás útján.*

Dr. Varga Zoltán compliance szakember és vezető pályázatának tárgya a Suzuki közép-kelet-európai régiós compliance rendszerének kialakítása és működtetése volt, amelynek szintén célja a Suzuki európai compliance értékektől eltérő, a hatékony japán vállalati és társadalmi kultúrában gyökerező értékeinek meghonosítása az összehasonlító jogi és compliance kutatás útján. A compliance rendszer bevezetése innovatív, mivel az egyik első európai típusú compliance program, amelyet japán vállalat közép-kelet-európai működésében vezettek be, úgy felel meg az európai compliance szakmai elveknek, hogy a becsületen és szakmai alázaton alapuló japán vállalatirányítási elveket is követi. A compliance rendszer innovációs alapja a japán kaizen hagyomány, amely periodikus innovációs felülvizsgálatot is jelent.

A pályázat tárgyát képező projekt munka úgy ad választ az autópár modern compliance kihívásaira és a dízelbotrányt követő iparági bizalomvesztésre, hogy egyben nyitott marad rendszerszinten a jövő iparági compliance problémáinak megoldására is, például az önvezető autók által felvetett compliance kérdésekre. ■

Pályázó:

■ Dr. Varga Zoltán

## Legal Monitoring

### Új szolgáltatás a jogi osztályok compliance tevékenységének támogatásához!

- Tömeges, személyre szabható jogszabályváltozás-lekérdezés
- Magyar és EU joganyagokra is alkalmazható
- A szolgáltatást kifejezetten ajánljuk olyan vállalatoknak, intézményeknek, amelyek szigorú ágazati szabályozás szerint működnek (pl. gyógyszeripar, vegyipar, pénzügyi szektor, élelmiszeripar stb.).

**Kérjen személyre szabott árajánlatot!**

Németh László

E-mail: laszlo.nemeth@wolterskluwer.com

Telefon: +36 (20) 923-9374

 Wolters Kluwer



LanguagePro

## FORDÍTÓ ÉS NYELVI SZOLGÁLTATÓ

Angolul, németül, magyarul

*Keressen bizalommal!*

*Lévay Paula*



- Szeretné, ha a gondosan megfogalmazott jogi véleménye pontos és szöveghű angol vagy német fordításban jutna el ügyfeléhez?
- Egy nem várt ügyfél érkezik, és a tárgyaláson tolmácsra van szükség, majd a megálapodást le kell fordítani?
- Nemzetközi választottbíróság elé kerül ügyfelének peres ügye és a teljes peranyag magyarul van?
- Nem szabványos szerződést szerkeszt bonyolult jogviszonyok szabályozására külföldi ügyfelének?

**Bízva a fordítási munkát jogi szövegekre specializálódott profi szakfordítóra, és ügyfelei díjazzák majd a minőségi változást!**

**PROFESSZIONÁLIS JOGI  
ÉS ÜZLETI FORDÍTÁSOK**

**JOGI ÉS ÜZLETI  
SZAKNYELVI  
WORKSHOPOK**

Lévay Paula / szakfordító

Mobil: +36 (20) 984 - 0100

 [linkedin.com/in/paula-levay-235b736b](https://www.linkedin.com/in/paula-levay-235b736b)

E-mail: [info@languagepro.hu](mailto:info@languagepro.hu)

Web: [www.languagepro.hu](http://www.languagepro.hu)



## Mire gondolt a költő?

### Egy Kúriai ügy tanulsága

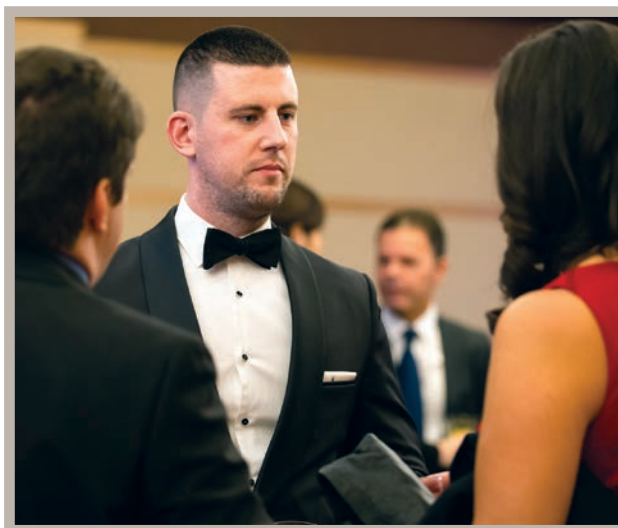
#### OrienTax Adótanácsadó Zrt.

*Ha egy adójogi norma tartalmában más jelentéssel bír, mint ami egyébként a jogalkotó célja volt, melyik jogértelmezési elv érvényesül: a nyelvtani vagy a teleológiai értelmezés? Az OrienTax csapata a nyelvtani értelmezés primátusát képviselte, ami teljes pernyertességet eredményezett az ügyfelüknek.*

Az OrienTax Magyarország egyik vezető adótanácsadó cége. 2009-es megalakulásunk óta dinamikusan növekszünk, tanácsadói csapatunk létszáma közel 30 fő. Szolgáltatásaink a komplex adótervezéstől, a napi adóügyek intézésén át, az adójogvitákig széles skálán mozognak. Ügyfélközpontú hozzáállásunk, problémamegoldó szemléletünk révén Ügyfeink kimagasló színvonalú szolgáltatásban részesülnek. 2020. január 1-jével az Andersen nemzetközi adó- és jogi tanácsadó hálózat teljes jogú tagjává válunk.

Pályázatunk dióhéjban a következő: vajon egy önkormányzati telekadó-rendeletben a kötőjellel elválasztott, helyrajzi számonként külön-külön feltüntetett ingatlanok egy lehatárolt területet képeznek és így minden olyan telek, amely ezen lehatárolt területen belül van telekadó-köteles, vagy ellenkezőleg és a telekadó-fizetési kötelezettséget csak a kötőjellel elválasztott ingatlanokra lehet megállapítani?

A fenti kérdésből alapvetően kiejlik egy még fontosabb kérdés: a jogalkotónak mennyiben és milyen mértékben kell eleget tennie a normavilágosság elvének az adójogszabályok meghozatala során? Vajon elegendő-e, ha a szabályozás célja csupán a jogszabály előkészítő anyagából derül ki? És egyáltalán, egy ellentmondásos adójogszabály miatt érheti-e hátrány az adózókat? A fenti, igencsak hűsbavágó kérdések merültek fel ügyfelünk esetében egy önkormányzati telekadó-rendelet kapcsán. A rendelet a potenciálisan telekadó-fizetési kötelezettség alá eső területet úgy határozta meg, hogy minden egyéb rendelkezés nélkül kizárólag 6 darab, a helyrajzi számaik alapján azonosítható ingatlant nevezett meg, amelyeket kötőjellel választott el egymástól. Az önkormányzat a rendelkezéssel az önkormányzati terület északi részén található területrészt akarta magasabb telekadó-fizetési kötelezettség alá vonni. A jogvita során az önkormányzati adóhatóság konzekvensen ragaszkodott hozzá, hogy a felsorolt ingatlanok egy meghatározott területet fednek le (az önkormányzati terület északi részén található területrészt) és az ezen a területrészen belül található ingatlanok mindegyike telekadó-köteles. Ezzel szemben az ügyfelünk érvelése az volt, hogy a speciális adómértékkel érintett területrészt önmagában nem lehet azonosítani: a rendelet ugyanis nem rögzíti a magasabb adómértékkel terhelt terület rész pontos határait, nem állapítható meg, hogy az önkormányzat közigazgatási területén belül pontosan mely területrészt kell az önkormányzat északi részének tekinteni. A zárójelben felsorolt ingatlanok sem definiálták a rendelet vonatkozásában az önkormányzat északi részének tekintendő területet, hiszen a kiegészítés minden egyéb rendelkezés nélkül kizárólag 6 darab, a helyrajzi számaik alapján azonosítható ingatlant nevezett meg. A Kúria az ügyfelünk érvelésének teljesszűrésével



helyt adott és leszögezte, hogy „az önkormányzati rendelet vitatott pontja rendelkezésének értelmezéséből nem következik egyértelműen és világosan az, hogy a felperes tulajdonában álló ingatlanra az alkalmazott adómérték vonatkozik. Adójogszabályban adókötelezettséget csak egyértelmű norma megfogalmazásával lehet meghatározni, annak tartalmát értelmezéssel bővíteni nem lehetséges.” ■

Az OrienTax Adótanácsadó Zrt. csapatának tagjai:

- Dr. Boár György, igazgató
- Dr. Pauker Zoltán, menedzser
- Dr. Melléthei-Barna Anita, együttműködő ügyvéd (Melléthei-Barna Ügyvédi Iroda)



## Jegyzői állatvédelem a gyakorlatban egy települési jegyző szemével

Dr. Kovács Mirella

*A pályázatban bemutatott megoldások egyedisége abban rejlik, hogy az állatvédelmi eljárásoknak kényszerűségből ügyfelévé váló állattartókkal szemben a települési jegyző, mint elsőfokú állatvédelmi hatóság, a hatályos hazai jogi szabályozás eszközeivel fellépve hogyan tud érvényt szerezni az állatok jogainak.*

Kovács Mirella vagyok, 27 éve közigazgatásban tevékenykedem, ebből 2005 óta egy délmagyarországi kisváros jegyzőjeként szolgálom a közösséget. Gyerekkoromban a művészetek iránt mutatkoztam rendkívül érzékenynek és fogékonyak, a gimnázium elvégzését követően mégis – talán szülői elvárásnak való megfeleléstől vezérelve – a jogi egyetemre jelentkeztem.

Az utóbbi években jelentős átalakuláson ment keresztül az államigazgatás és a közigazgatás. A hivatali, jegyzői munka is új szerepben tűnik fel. Állandó jellegzetessége, hogy állandóan változik. Éppen ezért, nem lehet rutinból, megszokásból dolgozni, a régi, bebetonozódott sztereotípiák helyett a mindennapi szolgálat végzése közben egyre nagyobb teret kap a kreativitás, a spontaneitás, flexibilitás, ami az 1990-es években még senkinek nem jutott eszébe a jegyzői munka kapcsán.

Nemcsak hivatásom gyakorlása során, hanem magánemberként is elkötelezett környezet-, és állatvédő vagyok, elkötelezett híve az állatjólét, a felelős állattartás, az arra való közösségi nevelés elterjesztésének. Az állat az emberiség történelmében kezdettől fogva központi szerepet játszott. Mind a mai napig az ember és az állat viszonyának a kérdése jogi létünk sokat vitatott alapproblémáihoz tartozik.

Az Állati Jogok Egyetemes Nyilatkozata, amit 1989. október 21-én fogadott el a Nemzetközi Állatvédő Liga, először 1978. október 15-én hangzott el Párizsban, az UNESCO épületében. Az állatjólét nemzetközi gyakorlatában az első mérföldkővet a Brambell-jelentés szolgáltatta 1965-ben. Rogers Brambell szerint az állatoknak öt szabadságjog jár, amit az Európai Unió Haszonállatokat Védő Bizottsága 1998-ban elfogadott. A külföldi példák és az uniós rendelkezések is azt az irányt jelzik, ahol a polgári jog elismeri, hogy az állatok nem pusztá dolgok, hanem speciális entitások, melyek a dolgok és az emberek között álló természeti értékek, és amelyek speciális kezelése indokolt.

Hazánkban az állatvédelem, és az állatjólét – noha annak jogszabályi feltételei fennállnak – sajnos fényévekre van a nemzetközileg, főként Európa nyugati országaiban tapasztalható gyakorlattól. Több százezer gazdátlan vagy elhagyott kutya kóborol a településeink közterületein. A – főként civil szervezeti formában, könyöradományokból működő – állatvédő szervezetek nem képesek a lakosság felelőtlen állattartási szokásaiból eredő szaporulat mentését végezni. Gyepmes-

teri telepeken – kimondva, vagy kimondatlanul – havonta több ezer ártatlan jószág kerül – teljesen jogszerűen – elaltatásra. Hazánkban a kóbor állatok kezelésének ügye nem szabályozás, hanem végrehajtás kérdése, hiszen a jogi szabályozás alapos, helytálló. A kérdés sokkal inkább az, hogy a feladat címzettjei, a települési önkormányzatok hogyan, és milyen források felhasználásával hajtják végre.

Egyetlen hiányossága a szabályozásnak, hogy noha kötelező önkormányzati feladat az állatvédelemről való gondoskodás, városokban kötelező a gyepmester alkalmazása, azonban ehhez a központi költségvetés semmilyen támogatást nem biztosít, az Alaptörvény 34. cikkében megfogalmazott azon kötelező rendelkezés ellenére, hogy a helyi önkormányzat kötelező feladat- és hatásköreinek ellátásához azokkal arányban álló költségvetési támogatásra jogosult.

A pályázat szokványosnak semmiképpen nem mondható, és még csak nem is „klasszikusan jogi jellegű” témaválasztását személyes vízióm generálta, miszerint, a jog eszközeivel, a települési önkormányzat szintjén miként lehet (és kell) érdemi előrelépést tenni az állatvédelem területén azzal együtt, hogy fel kívánom hívni a jogalkotás figyelmét egy Alaptörvénybe ütköző szabályozási anomáliára, ami elsősorban a finanszírozás területén mutatkozik.

A pályázatban olyan egyedi, széles körű társadalmi összefogáson alapuló gyakorlati megoldás bemutatására törekedtem, amely a hatályos jogszabályi környezet által biztosított keretek között hatékony megoldást nyújt a kóbor állatokkal kapcsolatos települési szintű problémák kezelésére. ■

Pályázó:

■ Dr. Kovács Mirella

## Meghiúsult csődegyezés

A csődadós közvetlen értesítési kötelezettsége,  
mint a hitelezőket védő garanciális szabály elmulasztása

Dr. Szólláth Bernadett

*A csődadói jogsértésre felhívó beadvány folytán elvi jelentőségű döntést hozott a bíróság, amikor megállapította, hogy a hitelezők csődtörvényben rögzített garanciális jogait be kell tartani, ennek elmaradása esetén az igénybejelentési határidőt mulasztó hitelező követelése is érvényesíthető.*

2007 óta dolgozom ügyvédként. A kezdetek óta hiszem és vallom, hogy az ügyvédség nem csupán szakma, hanem hivatás, ahol alapvető a szaktudás, a szakmai felkészültség, de elengedhetetlen a kitartás és a hit abban, hogy a legkilátástalanabb jogi helyzet is orvosolható. A pályázatban bemutatott ügy kiválóan alkalmas annak példázására, hogy ha kitartóan hiszünk az általunk képviselt álláspont igazában, siker érhető el, még a legkilátástalanabb helyzetben is.

A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény (a továbbiakban: Cstv.) 12. § (1) bekezdése szerinti csődadói értesítési kötelezettség első hallásra kevésbé jelentős kötelezettségnek értékelhető, amíg hitelezői oldalon nem állunk és szembesülünk azzal, hogy az előírás és sajátos csődadói és vagyonfelügyelői értelmezése eszközzé válhat a hitelezői érdekek sérelmének. A Cstv. szerinti értesítési kötelezettség lényege a csődeljárás céljának vizsgálatával érthető meg. A csődeljárás célja az adós hitelezőkkel együttműködésben végrehajtott reorganizációja, célja az adós működésének helyreállítása, de semmi esetre sem az, hogy az adós fizetési kötelezettsége kijátszható legyen. Éppen ezért, a jogalkotó annak érdekében, hogy a Cégek Közlönyét mindennap nem forgató hitelező se essen el a csődeljárásban való részvétel lehetőségétől, megalkotta a csődadós közvetlen értesítési kötelezettségét a hitelezői irányába. A látszat ellenére a szabály elmulasztása nem marad következmények nélkül. Az értesítési kötelezettség teljesítése, vagy elmulasztása ugyanis igenis kihat a csődegyezésre, annak érvényességére, és elmulasztása a csődegyezés érvénytelenségét és a jóváhagyás elutasítását vonja maga után.

A hitelezői jog- és érdeksérelem tehát már a csődeljárásban orvosolható. A pályázatban bemutatott esetben a hitelező a csődadós értesítési kötelezettségének elmulasztása folytán kellő időben – számos más hitelezőhöz hasonlóan – nem értesült a csődeljárás megindításáról, így nagyrészt hitelezői igényét csak a határidőn túl volt alkalma bejelenteni. A vagyonfelügyelő a bejelentést és a késedelem kimentésére tett előadást elutasította. A mulasztás igazolásának eredményesen helye a Cstv. folytán nem lehetett, az adós ezzel kizárta a hite-

lezőt a csődeljárásból, a Cstv. 20. § (3) bekezdésének formális értelmezése szerint a mulasztó hitelező igényt az adóssal szemben nem érvényesíthet. A hitelezői beadványaink folytán, melyekben kifogásoltuk az értesítési kötelezettség, mint garanciális előírás elmulasztásának konkrét eljárásbeli következmény nélküliségét, az eljárás bíróság észlelte az adós által elkövetett jogsértést és rögzítette, hogy a hitelezők garanciális jogait be kell tartani, ennek elmaradása a Cstv. 20. § (3) bekezdése szerinti jogkövetkezmények alkalmazását kizárja. A bíróság a kifogásainkat a csődegyezés jóváhagyása során vizsgálta, a jóváhagyást elutasítva és az adóssal felszámolásra utalva.

Tanúság a hitelezők számára: a hitelezői igénybejelentési határidőre vonatkozó előírás nem önmagában értelmezendő és nem a hitelezők érdekének sérelmét, vagy az igényérvényesítési lehetőségük korlátozását hivatott szolgálni. Ha a mulasztás az értesítési kötelezettség megszegéséből ered, a csődeljárásban orvosolható az igény nyilván tartásba vételének elutasítása.

Tanúság adós és vagyonfelügyelő számára is: ha saját maga belátta volna a jogsérelmet, és nyilvántartásba vette volna a hitelező igényét, akár jóváhagyásra alkalmas érvényes csődegyezést is köthetett volna, és talán ma már a működését helyreállítva folytathatná tevékenységét. Ehelyett jelenleg hivatalból elrendelt felszámolás alatt áll. De elismerés az ügyben érintett bíróságoknak (Székesfehérvári Törvényszék, Győri Ítéltábla) az alapos és körültekintő eljárásért! ■

Pályázó:

■ Dr. Szólláth Bernadett



*Jelentkezzen a Pécsi  
Tudományegyetem Állam-  
és Jogtudományi Karának  
budapesti képzéseire!*



## *Munkajogi Szakjogász szakirányú továbbképzés*

**Képzés helyszíne: Budapest**

**Képzés indulása: 2021. február**

A szakirányú továbbképzés célja a jogász alapképzésben szerzett munkajogi ismeretek elmélyítése és a magyar, valamint az európai bírósági joggyakorlat részletes ismeretének kialakítása. A képzés célja továbbá a jogász alapképzésben nem oktatott munkajogi részterületek elsajátítása.

**Részletek és jelentkezés:** [ajk.pte.hu](http://ajk.pte.hu) – Szakirányú Továbbképzések menüpont

## *Munkajogi Szakokleveles Tanácsadó szakirányú továbbképzés*

**Képzés helyszíne: Budapest**

**Képzés indulása: 2021. február**

A legfontosabb cél, hogy a képzésben résztvevők alapos tudás birtokában legyenek a munkájuk során felmerülő munkajogi problémák megoldásához. További célkitűzés, hogy az egyes munkajogi ismereteket igénylő munkaterületek feladatainak komplex ellátása érdekében az alapképzésben egyáltalán nem vagy mélységében nem oktatott speciális, interdiszciplináris területeken a szükséges szakmai ismeretek megszerzésének a biztosítása.

**Részletek és jelentkezés:** [ajk.pte.hu](http://ajk.pte.hu) – Szakirányú Továbbképzések menüpont



## Közjog és magánjog határán: a gyakorlaton fordítani

dr. Tóth Máté LL. M. – Rátky és Társa Ügyvédi Iroda

*A pályázatban bemutatott ügy a magyar rendszerirányító által kezelt pénzeszközök közjogias jellegének sikeres kimondatása a Kúriával, és ezzel győzelem egy két fokon vesztés perben az egész iparág működésére, az energiajog természetére is meghatározó változást eredményez.*

A magyar átviteli rendszerirányító jogszabály alapján köteles egyedi célokra elkülönített alapokat kezelni. Ezek egyike az ún. „C-tarifa”, amely egy, a villamosenergia-szektorban korábban dolgozott személyekre költendő többlettámogatás. A gyakorlatban a rendszerirányító minden egyes elfogyasztott kWh villamos energia árából beszed egy bizonyos százalékot „C-tarifa” céljából, amelyet aztán továbbad az egyetemes szolgáltatóknak, amelyeknél veszteség keletkezik amiatt, hogy a „C-tarifára” jogosult fogyasztók a villamos energia hivatalos (teljes) áránál kevesebbet fizetnek. Ebből a megfontolásból a pénzmennyiséget a rendszerirányító egy külön alapban kezeli és adminisztrálja.

Bizonyos években a „C-tarifa” címén a rendszerirányító által beszedendő díj a kedvezményes díjszabásra jogosult fogyasztók nagy száma miatt jelentősen elmaradt az egyetemes szolgáltatók veszteségeitől. A rendszerirányító jóhiszeműen megállapodásokat kötött az egyetemes szolgáltatókkal, hogy hogyan kezeljék a bevételeket. Később, egyéb pénzügyi elszámolási viták okán a rendszerirányító pert indított az alperes – az egyik egyetemes szolgáltató – ellen, az alperes pedig a peres eljárás során ellenkérelem formájában beszámítási kifogással élt a rendszerirányítóval szemben a fenti, „C-tarifa” keretében elszervezett veszteségeire való hivatkozással, valamint kamatköveteléssel. A rendszerirányító felperes két fokon is elvesztette a pert (azaz a bírósági határozat jogerőre emelkedett), amikor is megkeresett bennünket, hogy kezdeményezzünk rendkívüli jogorvoslatot az eset kapcsán a Kúria előtt. Az ügy reménytelennek tűnt, mivel korábban már két fokon is az ügyfél számára kedvezőtlen döntés született, de abból a szempontból kulcsfontossággal bírt, hogy időközben más, hasonló perek is folyamatban voltak a rendszerirányító ellen, amelyeket más egyetemes szolgáltatók kezdeményeztek nagyon hasonló jogi igényre alapozva.

Az ügy a villamosenergia-árazás kimondottan műszaki jellege miatt különösen összetett, ugyanakkor a követelés jellege miatt nagyon érzékeny is volt, hiszen az a magánjog és a közjog határterületére esett. A rendszerirányító által működtetett elkülönített alapok jogi természetét illetően egy minden részletre kiterjedő érvrendszert dolgoztunk ki, amellyel végül sikerült megnyernünk az ügyet. Egyik fő érvelésünk – melyet a Kúria teljes egészében átemelt és beépített az indokolásba – az volt, hogy a rendszerirányító által működtetett, egyedi célú, elkülönített pénzalap egy teljes mértékben közjogi alapokon nyugvó, minden szempontból törvény által szabályozott eszköz, amelyet a rendszerirányító csupán kezel. Ezáltal vele szemben nincs helye magánjogi jogintézményeknek, mint a beszámítási kifogás, kamat stb. A közjogi érvelésünk valóságos tektonikus mozgást eredményezett, a két nagy „tektonikus lemez”, a közjog és magánjog határa tolódott el ezáltal.



A kiemelkedő magánjogi/közjogi következtetésekre tekintettel az ítélet precedens értékű. Rögzítette, hogy az elkülönített pénzeszköz a jogalkotó által közjogi normában a teljesség igényével szabályozott, a forrás, az összeg, a kötelezett, a cél meghatározásával. Ez az elkülönített pénzalap nem „vegyül”. Nem lehet egy Ptk.-s intézménnyel (késedelmi kamat, betudás) egy energetikai közjogi, kógens jogintézmény tartalmát eltéríteni, felülszabályozni, az ilyen, kógens, közjogi szabály által létrehozott és szabályozott elkülönült pénzeszköz zárt rendszerét „felpattintani” a Ptk. által. ■

Pályázó:

■ dr. Tóth Máté LL. M. (Rátky és Társa Ügyvédi Iroda)



## Trimodális LNG terminál projekt, hajóátalakítással: kezdeményező, teljes körű jogi tanácsadás a jövő energetikai innovációi érdekében

dr. Tóth Máté LL. M. – Rátky és Társa Ügyvédi Iroda

*LNG belvízi infrastruktúra magyarországi kiépítésének előkészítése, az első fix és mozgó töltőpont megvalósítása a Dunán és az ezt kiegészítő hajóátalakítás (retrofit dízelről LNG-re), jogi értelemben is kreatív, kezdeményező, interdiszciplináris megoldásokat tesz szükségessé.*

Az általunk két irányból jogi oldalról megtámogatott szabadkikötőben megvalósuló projekt a következő: LNG belvízi infrastruktúra magyarországi kiépítésének előkészítése, az első fix és mozgó töltőpont megvalósítása a Dunán. Ez egy cseppfolyós földgáz – sűrített földgáz (LNG – CNG) terminál és töltő létesítmény megvalósítása a csepeli szabadkikötőben trimodális (hajó, kamion, vonat) felhasználásra. Egyedülálló kezdeményezés, melynek a jogszabályi-szabályozási környezete még nem alakult ki, és a polgári jogi szerződéses oldalra sincsen minta. Mindezt kiegészíti egy hajóátalakítás (retrofit dízelről LNG-re), ami tulajdonképpen egy mintaprojekt az egész iparág számára.

Az ügyfél, mivel sem energetikai tevékenységgel nem foglalkozik, sem közelebbről LNG-üzemmel, így teljeskörűen kezdeményező irányú támogatást igényel. A hagyományos kísérő jellegű jogi tanácsadás helyett ezért itt egy kezdeményező magatartásra van szükség. Mindezt nehezíti az a körülmény, hogy a jogszabályi háttér, a hatósági-engedélyezési specifikumok nagymértékben hiányoznak a hazai jogból, ennek kialakítása azonban egyébként is időszerű. Végül a kapcsolódó hajóretrofit kapcsán, mivel erre sincs minta, sajátos polgári jogi megoldást kellett kitalálni, ami mind a közbeszerzési, mind az állami vagyonnal való gazdálkodás, mind az EU-s állami támogatási rezsimbe illeszkedik.

A CNG–LNG az Európai Unió földgáz forrásdiverzifikációs törekvéseinek egy fontos iránya, és Magyarország energiapolitikai célkitűzéseivel is harmonizál. Az EU energiaunióra vonatkozó programjának egyik kiemelt területe éppen az LNG infrastruktúra-kapacitás fejlesztése, jogi megvalósíthatósági érvekkel ezért jól igazolható és megtámogatható egy nagyobb terminál.

Magyarország és Európa egyoldalú, csővezetékös földgázfüggőségének alternatívájaként nemzetközi viszonylatban (pl. USA) is üdvö-

zölt beruházás lehet. Az ügyfél számára az adott innovatív javaslatok rendkívüli értékkel bírnak. Az ügyfél LNG termináljával a piaci helyzete lényegében a projekt által jön létre, egyúttal a technológiai fejlődés tekintetében elkerülhetetlen és szükséges fejlődési pályát jelent a terminál. A hajóretrofit továbbá olyan eredmény, amit széles körben mintaként követhetnek majd a piacon. Nem csupán az ügyfélről van azonban szó. Mindez Magyarország regionális jelentőségének növekedését is jelenti: a Duna–Majna–Rajna teljes hajózási útvonalon óriási jelentősége lenne az LNG gazdaságos szállítási-átrakodási lehetőségének. A Kárpát-medencében egyetlen ilyen terminálként meghatározó jelentőség érhető el a térségben. A szabadkikötő intermodális infrastrukturális lehetőségei egyébként is rendkívüliek azzal, hogy a vasútvonal, valamint a közúti kapcsolódások (megvalósuló hídfejlesztés) más lehetséges terminállokációkkal szemben eleve rendelkezésre állnak. ■

Pályázó:

■ dr. Tóth Máté LL. M. (Rátky és Társa Ügyvédi Iroda)





## Project Solar

Innovatív megoldás a zöldmezős beruházások legjelentősebb kihívására

Deloitte Legal Göndöcz és Társai Ügyvédi Iroda

*Az iroda egy jelentős méretű zöldmezős beruházás keretében megvalósuló naperőmű park értékesítése és megvalósítása során komplex szerződéses struktúra alkalmazásával innovatívan oldotta meg a különböző érdekek összehangolását valamennyi fél kölcsönös melegegedettsége mellett.*

Irodánk az ún. zöldmezős beruházások legfontosabb jogi kihívására talált olyan megoldást, amit azóta további projektben is sikeresen alkalmaztunk. Komplex szerződéses struktúránk kellő biztonságot garantál a nagy számú naperőmű projektek megvalósításában résztvevő felek számára a projekthelyszíneként szolgáló ingatlanok biztosításával. A naperőmű projekteket leginkább gazdasági társaságok valósítják meg, amelyek a földforgalmi törvény előírásai alapján nem szerezhetik meg termőföldek tulajdonjogát. A termőföldnek minősülő ingatlanok művelés alól történő kivonására csak akkor van lehetőség, ha a hatóság az érintett ingatlanokra más célú hasznosítási engedélyt adott, a fejlesztő a termőföld védelmi járulékot megfizette, és a más célú ingatlanon megvalósították. Az ingatlanok más célú hasznosításához szükséges tehát, hogy a naperőmű felépítése után használatbavételi engedélyt kapjon. Megoldást kellett tehát találni arra a problémára, hogy a fejlesztőnek harmadik személyek tulajdonában álló ingatlanokon kell megvalósítania a kivitelezést, úgy hogy a fejlesztő számára biztosított legyen az ingatlanok használata, továbbá azok tulajdonjogát az átminősítést követően megszerezhesse. Az ingatlanok tulajdonosai számára pedig biztosítani kellett, hogy az ingatlanok vételárának egy részét előleg formájában megszerezzék a kivitelezés előtt, továbbá, ha a fejlesztő a meghatározott véghatárnápig sem valósítja meg a kivitelezést, legyen köteles az ingatlanok eredeti állapotát helyreállítani.

A fentiek mellett a nagy volumenű projektek során megjelenő finanszírozó hitelintézetek érdekeit is érvényesíteni kell, akik a dologi jogi biztosítékokat részesítik előnyben, mivel azok garantálják számukra, hogy a többi fél nem tehet olyat, ami a projekt megvalósítását veszélyeztetné. A szerződéses struktúránk alapján az eladó és a fejlesztő adásvételi előszerződést és jelzálogszerződést kötnek egymással, és a folyósítandó kölcsönösszeg erejéig biztosítják a finanszírozó javára alapítandó jelzálogjog első ranghelyét az ingatlan-nyilvántartásban. Az adásvételi előszerződés alapján az eladó köteles a naperőmű megépülését és az ingatlan kivonását követően megkötni a végleges adásvételi szerződést, a fejlesztő pedig vállalja, hogy a naperőművet felépíti és a vételárát megfizeti. Az adásvételi előszerződés mellett az eladó és a fejlesztő külön jelzálogszerződéssel ingatlan-nyilvántartásba bejegyzendő jelzálogjoggal és elidegenítési és terhelési tilalommal biztosítják az aláíráskor fizetendő előleg összegét, továbbá ingatlan-nyilvántartásba bejegyzendő jelzálogjog első ranghelyének előzetes biztosításával garantálják a finanszírozó számára a folyósítandó kölcsönösszeg jelzálogjogának első ranghelyét, biztosítva, hogy az eladó kizárólag a fejlesztővel vagy a jóváhagyásával köthet az ingatlanok átruházására vagy megterhelésére vonatkozó szerző-



dést. A megoldás az eladó számára is garantálja, hogy a jelzálogjog annak járulékos jellegéből kifolyólag csak az előleg összegét és nem a finanszírozó által biztosítandó kölcsönösszeget biztosítja, azaz, ha az eladó szerződésszerűen visszafizeti az előleget, a vevő köteles a terhek törléséhez hozzájárulni.

A tárgyi ügyben a struktúrát tovább bonyolította, hogy a fejlesztők a projektet kezdetleges fázisban, az engedélyek megszerzését követően, azonban a kivitelezést megelőzően szerették volna értékesíteni, emiatt szükséges volt, hogy a beruházó először üzletrész adásvétellel megszerezze az engedélyes projektársaságok üzletrészét, ezzel az engedélyeket, ezt követően pedig megállapodjon a finanszírozóval a kölcsön összegéről és feltételeiről, és ingatlan adásvételi előszerződéseket kössön az eladókkal az érintett ingatlanokra. Mindez azt jelenti, hogy a fenti szerződések rendszerét pontosan össze kellett hangolni, különös tekintettel a jogszabályi követelményekre.

Büszkék vagyunk, hogy megoldásunk nem csak a napelemparkprojektek, hanem valamennyi zöldmezős beruházás egyik legfontosabb problémájára ad megfelelő megoldást. ■

Pályázó:

■ Deloitte Legal Göndöcz és Társai Ügyvédi Iroda

**Deloitte.**  
Legal

## Mentőöv a családoknak

A ráépítés általi gazdagodás megtérítése, mint a kilakoltatás ellenszere

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatal  
Jogi és Vagyonkezelési Osztály

*A jelölt olyan szerződéses konstrukciót dolgozott ki, amellyel a tömegesen előforduló jogosulatlan ráépítők helyzetét legitimálja annak érdekében, hogy az önkormányzat vagyonvesztését megakadályozza, de biztosítsa a ráépítők további ingatlanhasználatát és meggátolja családok tömeges kilakoltatását.*

Csapatunk a főváros második legnagyobb kerületében az Önkormányzat Hivatalának jogi és vagyongazdálkodási ügyekért felelős szervezeti egysége, amely alapvető célként tűzte ki, hogy feladatát a lakosság és az önkormányzat érdekeinek összehangolásával, magas színvonalon, az ügyfélközpontúság elvét szem előtt tartva látja el. Ez a hozzáállás motivált minket arra, hogy a kerületben található tömeges jogszerűtlen ráépítések vonatkozásában olyan megnyugtató megoldást találjunk, amely megfelel a regnáló polgári jogi és a nemzeti vagyonról szóló jogszabályok előírásainak, ugyanakkor az ügyfelek, a lakosság számára nyújt kielégítő opciót az általuk használt lakóingatlanok fennmaradására és a ráépítési tevékenységük eredményének részbeni legalizálására.

Az Önkormányzatnak az aggályos helyzet rendezésére több jogi lehetősége állt rendelkezésre, amelyek mindegyike tartalmazott az ügyfelek vonatkozásában olyan hátrányos jogkövetkezményt, amely miatt ezen opciók elvetésre kerültek. Csatatunk munkájának köszönhetően sikerült olyan eddig sehol nem tapasztalt – új – jogi konstrukciót kidolgozni, amely a gyakorlatban is bizonyította, hogy az ügyfelek és az Önkormányzat részére is megnyugtató, hosszú távú megoldást nyújt a ráépítések tekintetében, prioritásként kezelve a területen élő családok érdekeit. Az úgynevezett „gazdagodásos megállapodás” konstrukcióját a 2018. évben kristályosította ki a Polgármesteri Hivatal Vagyonkezelési Osztálya és az Önkormányzat jogi képviselője Dr. László Jenő ügyvéd. A megállapodás alapján az Önkormányzat határozatlan időre szóló jogcímes használatot biztosít az ingatlanok korábbi bérlőinek, haszonbérlőinek, illetőleg használoknak változatlan használati díjtételek mellett azzal, hogy a használó kifejezetten elismeri az Önkormányzat felépítményekre vonatkozó tulajdonjogát (amely a tulajdoni lapon, mint közhiteles nyilvántartásban is ily módon van tülnyomó részben feltüntetve), míg az Önkormányzat a használó építési, értékteremtő vagy értéknövelő beruházó magatartását ismeri el ténszerűen, és amelyet a Ptk. jogalap nélküli gazdagodás szabályai szerint értékkel. Ennek keretében az Önkormányzat biztosítja a jogviszony tartós fennállásának érdekét azzal, hogy köte-

lezi magát a gazdagodás (az épület műszaki értékének) megfizetésére abban az esetben, ha a tárgyi szerződést egyoldalú jognyilatkozattal szünteti meg.

Az előzőekben bemutatott szerződéses konstrukcióval az Önkormányzat valamennyi érintett fél számára megnyugtató jogi helyzetet tud teremteni és rendezni húsz, harminc vagy akár régebben elhúzó-dó jogvitákat. Habár a használók tulajdonjogot nem szerezhetnek a megállapodás keretében, azonban a szerződés önmagában vagyoni értéket képvisel és forgalomképes, így szerződésátruházás keretében harmadik személy részére értékesíthető, változatlan feltételek mellett. A megállapodás létrehozásának és megkötésének hiányában az Önkormányzatnak nem maradna (és korábban nem is maradt) más opciója, mint bontási kötelezésre irányuló kiürítési perek kezdeményezése. Az eddig sikerrel megkötött megállapodások arra ösztönöznek minket, valamint az Önkormányzatot, hogy tovább folytassa ezen gyakorlatát és végső soron biztosítsa a teljes érintett területen a jogviszonyok rendezését, ezáltal megóvva közel száz család egzisztenciáját.

Reméljük a kidolgozott eljárásrendünk példaként szolgálhat a hasonló helyzettel küzdő települési önkormányzatok számára is. ■

Pályázó:

- Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatal – Jogi és Vagyonkezelési Osztály



# Protect.me igényalapú ki-bekapcsolható élet- és balesetbiztosítás

NN Biztosító Zrt.

*Az NN Biztosító a protect.me-vel a hazai piacon egyedülálló, de nemzetközi szinten is kuriózumnak számító, innovatív, a jogszabályi követelményeknek megfelelő, ki-bekapcsolható élet- és balesetbiztosítási megoldást vezetett be, melynek megvalósítása során a jogi csapatnak kiemelkedő szerepe volt.*

Az NN Biztosító Zrt. a protect.me-vel a hazai piacon egyedülálló, de nemzetközi szinten is kuriózumnak számító, innovatív biztosítási megoldást vezetett be, amely egyszerre támogatja az aktív életmódot, és igyekszik megismertetni a biztosítás világát a fiatalabb korosztályokkal.

A protect.me egy óradijalapú, igény szerint ki-bekapcsolható élet- és balesetbiztosítás, amely okostelefonos alkalmazáson keresztül érhető el. A felhasználó az applikációban a megfelelő kiegészítő biztosítási csomagot arra az időszakra aktiválhatja, amikor valóban szüksége van rá. Például elindítható a biztosítási védelem egy futóedzés, valamilyen extrém sport, siklórepülés idejére, vagy épp csak munkába menet is. A fizetendő biztosítási díj szintén óradijalapú: csak a megkezdett órákért kell fizetni, és a biztosítási fedezet egy gombnyomással leállítható. Mivel a fiatalabb korosztály jellemzően egyszerűbb, digitá-

lis megoldásokat keres, hogy mobilapplikációkon keresztül intézhesse a legkülönbébb ügyeit, az NN Biztosító is ilyen megoldást keresett, amelynek kellően rugalmas formáját a csoportos biztosítás és azon belül a biztosított csatlakozás adja. Ez a forma ugyanis azonnali csatlakozást tesz lehetővé, így az ügyfelek még a sportolás, aktivitás elkezdése előtt biztosítottá tudnak válni, kihasználva az applikáción keresztül igénybe vehető biztosítási fedezet előnyeit.

A biztosítási termék fejlesztése során a technikai és termékfejlesztési újításokon túl a mögötte álló jogi konstrukcióval is sikerült egy innovatív és ügyfélbarát élet- és balesetbiztosítási terméket létrehozni a jogszabályi keretek maradéktalan betartása mellett a digitalizációt előnyben részesítő célcsoport részére. Jogi csapatunknak a napi rutin feladatok mellett „üditő” kihívást jelentett a protect.me termék fejlesztésében való részvétel, és az innovatív jogi konstrukció kidolgozása. Természetesen a jogi konstrukció mellett a teljes termékfejlesztési folyamat során jogi támogatást nyújtottunk, kezdve a biztosítási feltételek véleményezésével, az ügyféldokumentumokon át, az alkalmazásban megjelenő szövegekig.

Nagyon büszkék vagyunk arra, hogy részt vehettünk ezen teljesen újszerű, ügyfél igényeken alapuló és annak megfelelő termék és mobiltelefon-alkalmazás kidolgozásában. ■



Pályázó:

■ NN Biztosító Zrt.





# Hiteles kézi aláírás elektronikus dokumentumon az EU-szabályozás szerint

InfoScope Kft. és dr. Laki Lajos ügyvéd

*Az InfoScope Kft. több éves fejlesztése által elkészült termékével már akár tableten, vagy mobil eszközön is elektronikus dokumentumok írhatók alá hitelesen, az Európai Unió eIDAS rendeletben megfogalmazott, szigorú követelményeknek megfelelően, ezzel segítve a gyors és papírmentes szerződéskötéseket.*

Az InfoScope Kft. mySigno rendszere használatával már akár tableten, vagy mobil eszközön is elektronikus dokumentumok írhatók alá hitelesen, az Európai Unió eIDAS rendeletben megfogalmazott, szigorú követelményeknek megfelelően. A megoldás mint biometrikus, kézi aláírás létrehozását és ellenőrzését támogató elektronikus aláírási termék megfelel az eIDAS által a fokozott biztonságú elektronikus aláírásokra előírt követelményeknek, és ezt külső, független tanúsító cég is hitelesítette.

A megoldás számos szempont alapján felel meg a szigorú hitelesítési követelményeknek. Egyrészt a kézi aláírás kizárólag az aláíróhoz köthető, melyet a biometrikus adatok és a kézi aláíráskép megegyezésének grafológiai elemzése tud igazolni. A kézi aláírás alkalmas az aláíró azonosítására (mintha papíron történe), amit egyéb módon is erősíteni lehet. Ezen felül aláíráskor az aláíró befolyásolja mind az aláírandó dokumentumot megjelenítő eszközt (például tabletet), mind az aláíró eszközt (például egy tollat vagy a saját ujját), így az aláíró mindenképpen maga kezeli az aláírás pillanatában az ahhoz szükséges eszközöket. A biztonságot rendszerünk még azzal is megerősíti, hogy azon eszközöket, amelyeken az aláírás elvégezhető, előzetesen regisztrálni kell. Ha kétség merül fel az aláírás hitelességét illetően, a leírtak bírósági eljárás során igazságügyi írásszakértő útján is ellenőrizhetők, de a hitelesség vizsgálata egyéb ügyviteli/szerződéses eljárással is erősíthető: például a dokumentum aláíróinak részére kiküldött, véglegesített változaton szereplő aláírás valódisága csak meghatározott ideig vonható kétségbe.

Kiemelten a jogászi, de más szakmák számára is több szempontból előremutató lehet a megoldásunk:

- Minden jelentősebb platformon (Windows, Android és iOS) működik a hiteles aláírás, ezáltal akár érintőképernyős laptopon, mobiltelefonon vagy tableten is alkalmazható, így a megoldásunk mobilis, hiszen külső helyszínen, ügyféltérben is használható, használata nem igényel jelentős IT-eszköz beruházást.
- A megoldásunk már meglévő rendszerbe integrálható, így jelentősen csökken az integráció időigénye, mivel a fejlesztésünk kezeli a csatlakoztatni kívánt eszköz operációs rendszerét.
- Az aláírás helye – a papír alapú aláíráshoz hasonlóan – szabadon definiálható.
- Több szempontból is környezetkímélő, amely tulajdonságot az ügyfelek egyre jobban értékelik. A teljes folyamat papírmentesége is biztosított, hiszen nincs szükség nyomtatásra, belső és külső postázásra, a papír alapú dokumentumok szállítására, tárolására, megsemmisítésére.

- Gyorsan lezárhatók a folyamatok, mivel az aláírt dokumentum online azonnal hozzáférhető, nem kell megvárni, hogy a papír alapú dokumentum postán – adott esetben több nap alatt – célba érjen, így a folyamatok jelentősen felgyorsulnak.
- Különösen az értékesítés alapú szolgáltatások körében jelentősen csökken a lemorzsolódás veszélye.
- Számottevően nőhet a tranzakciók száma – legyen szó például banki, biztosítási üzletkötőkről vagy ingatlanközvetítőkről –, ha az ügyfél a helyszínen, azonnal alá tudja írni a dokumentumokat nyomtatás és utólagos szkennelés nélkül.
- Rendszerünk használatával a belső folyamatok is felgyorsulnak.

A jóváhagyási folyamatok nagyobb szervezeteken belül jellemzően többszereplősek. A papír alapú folyamatot kiváltja a hiteles kézi aláírás, például a belső aláírási szabályozásnak megfelelő jogtanácsosi ellenjegyzés esetén. Ügyvédek számára kiemelendő, hogy a rendszer használatával nincs rontott aláírás, így ügyvéd és ügyfele mentesül annak következményeitől. Nincs szükség oldalanként aláírásra, ezzel mindkét fél időt spórol, csakúgy, mint azzal, hogy a rendszer segítségével aláíráscsomag is létrehozható, így nem marad egyetlen dokumentum sem aláíratlanul például egy sok mellékletet tartalmazó keletszerződés megkötésekor. Az ügyvédi hivatás egyik legfontosabb kritériuma, a transzparencia pedig tökéletesen teljesül, hiszen az aláírók mindegyike értesül a dokumentumon végrehajtott bármilyen nemű változtatásról. ■

Pályázó:

- InfoScope Kft.
- dr. Laki Lajos ügyvéd



# Testreszabott szakértői megoldásaink

## Ügyféldokumentum Figyelő

A Jogtár® Dokumentum Figyelő egy speciális változásfigyelő szolgáltatás. A lényege, hogy jelzi, ha a felhasználó számítógépén lévő dokumentumokban szereplő jogszabály-hivatkozásokat érintő jogszabályváltozásokat hirdettek ki. A felhasználó így mentesül a jogszabályok változásfigyelőbe történő felvitelének aprólékos munkájától, elegendő egy mappát kijelölnie, ahol a dokumentumok találhatóak, a többit az alkalmazás elvégzi helyette.

A felhasználói adatok védelme érdekében az alkalmazás a felhasználó dokumentumaiból csak a felismert jogszabály-hivatkozásokat gyűjti ki és tölti fel a szerverre, azok egyéb tartalmát nem.

## Saját Adatbázis-készítő szolgáltatás

Cégünk a szolgáltatás keretében – a kodifikációs elvek mentén – a megrendelő szervezet belső joganyagaiból építi meg, majd folyamatosan hatályosítja az adatbázist.

Az elkészült saját adatbázist a megrendelő a Jogtár online platformján éri el.

A saját adatbázisba rendezett megrendelői joganyagok belső hivatkozásokkal kapcsolódnak egymáshoz és a Jogtár® egyéb tartalmaihoz. E belső kapcsolódás révén segítik a megrendelői szervezet munkatársainak hatékonyabb jogkövetését.

## Dokumentumanalitika

Cégátvilágítással foglalkozó jogászoknak készült webalkalmazás, amely az adatszoba dokumentumainak gyors és hatékony feldolgozását segíti elő azzal, hogy előre definiált keresésekkel segít beazonosítani a „kockázatos” (pl. bírság kiszabásáról szóló) dokumentumokat, és támogatja a dokumentumok felhasználó általi ellenőrzését.

## Okos Irat

Az Okos Irat egy online keretrendszer, mely lehetővé teszi interaktív szerződésminták és iratminták létrehozását.

Az előre létrehozott, kitöltés közben dinamikusan az adott szituációhoz igazodó sablonok biztosítják a velük elkészített dokumentumok megfelelőségét, anélkül, hogy a dokumentumokat egyenként jogi felülvizsgálatnak kellene alávetni.



**Wolters Kluwer**

Wolters Kluwer Hungary Kft. • 1117 Budapest, Budafoki út 187-189.  
Tel.: +36 (1) 464-5656 • Fax: +36 (1) 464-5657  
info-hu@wolterskluwer.com • www.wolterskluwer.hu

További információ:

[landing.wolterskluwer.hu/testreszabott-szakerto-megoldasok](http://landing.wolterskluwer.hu/testreszabott-szakerto-megoldasok)

## Kitágított keretek

### Munkaügyi folyamatoptimalizálás szabályozási modellváltással

#### TaylorWessing Budapest és JUNGHEINRICH Hungária Kft.

*A pályázók a munkajogi audit újszerű megközelítésével fejlesztettek ki egy atipikus szabályozási modellt. Egy a vállalati működés valamennyi aspektusát integráló komplex igazgatási rendszert, amely az egyszerűség, praktikum, compliance szempontjain felül az értékteremtést helyezte középpontjába.*

Az ügyfél és egyben szakmai pályázótársunk a JUNGHEINRICH Hungária Kft., amely az intralogisztika területén nemzetközileg vezető, hamburgi székhelyű Jungheinrich konszern magyarországi leányvállalata. Anyagmozgató gépek, logisztikai rendszerek, valamint szolgáltatások széles választékával a Jungheinrich átfogó megoldást nyújt ügyfeleinek egy kézből, az Ipar 4.0 kihívásainak megfelelően. Ügyfelünk a vállalat munkaügyi igazgatását egy olyan új alapra kívánta helyezni, amely nemcsak egy konzisztens és a hatályos szabályozásnak maradéktalanul megfelelő szabályhalmaz, de egyúttal alkalmas a compliance-en felüli magasabb célok megvalósítására is, és érdeemben reagál a munkajog aktuális kihívásaira.

A fenti elképzelések mindennapi gyakorlatba ültetéséhez szükséges professzionális jogi támogatást ügyvédi irodánk biztosította, amely az elérhető szakmai megoldások újragondolásával helyezte új alapokra az ügyfél szervezetének munkaügyi rendszerét. Irodánk 1995 óta van jelen Budapesten, a TaylorWessing cégcsoport tagjaként, vezető nemzetközi ügyvédi irodahálózathoz tartozunk. Szerteágazó tapasztalattal rendelkezünk információs technológia és szellemi tulajdonjog, társasági jog, M&A, jogszabályi megfelelés, ingatlanjog, valamint vita rendezés területén. Látásmódunk újító és ügyfélközpontú, szaktudásunk méltóan szolgálja a jövő iparágait. Világszerte 33 irodával rendelkezünk, így kiterjedt jelenléttel bírnak nem csak Európában, hanem a Közel-Kelet és Ázsia országaiban is. Ügyfeleink a világ legdinamikusabb fejlődő iparágában tevékenykednek.

A jogi tanácsadást problémaközpontúan közelítjük meg, hiszen ügyfeleink sikerét úgy segítjük elő, hogy innovatívan gondolkodunk üzleti tevékenységükkel kapcsolatban. Az ügyfél elképzeléseinek megvalósítására kirajzolódott előttünk egy olyan atipikus szabályozási modell képe, amelynek egyik tartópillérét a vállalat munkaügyi működésének vázát képező „Munkaügyi Keretszabályzat” elnevezésű dokumentum képezte, másik tartópillérét pedig egy úgynevezett

„Munkaügyi Kézikönyv”, amely a keretszabályzat működtetését hivatott biztosítani egyfajta operatív/szakmai/technikai jellegű háttér-szabályzatként. A Munkaügyi Keretszabályzattal a munkavállalók érdekében megfogalmazott célkitűzéseket tudtuk hatékonyan megvalósítani, nevezetesen

- a transzparens, könnyen értelmezhető munkahelyi magatartás-kódex megteremtését,
- a konszerncsoport vállalati kultúrájának és értékeinek közvetítését,
- a helyi munkaszervezés általános korszerűsítését.

A Munkaügyi Kézikönyvvel kialakított rendszer pedig rejtett fogaskerékként biztosítja a Keretszabályzat operatív működtetését, megvalósítva egyúttal az alábbi célkitűzéseket:

- biztosítja a különböző munkaügyi folyamatok konzisztenciáját és zárt rendszerét,
- optimalizálja a vállalat munkaügyi működtetését vállalatra szabott formanyomtatványokkal, eljárásrendekkel, feladatokhoz rendelt felelősökkel,
- belső tudásbázisként szolgál valamennyi jellemző adminisztratív és jogi, igazgatási kérdésre, amely felmerülhet a vállalat munkaügyi igazgatása során, ezzel csökkentve az esetleges külső szakértők igénybevételének szükségességét és csökkentve egyéb munkaügyi kiszervezések volumenét,
- biztosítja a hatályos jogszabályoknak történő megfelelést,
- biztosítja a korszerű és aktuális trendeknek megfelelő foglalkoztatáshoz szükséges szervezeti kereteket.

Fontos volt számunkra, hogy a közös projekt során valóban egy olyan rendszer kialakítása váljon lehetségessé, amely tökéletesen illeszkedik ügyfelünk vállalati működésének sajátosságaihoz. Az ügyfél által megfogalmazott célkitűzéseket jogi eszközökkel a vállalat önszabályozása keretében kialakított soft law jellegű szabályozási rezsimmel értük el. Egy olyan vállalati rendszert alakítottunk ki, amellyel egyes szabályokat, értékeket, magatartási követelményeket a mindennapi működés fókuszába állíthattunk, hozzárendelve egyúttal a fentiek szerinti működés érvényesülését, felülvizsgálatát és ellenőrzését biztosító folyamatrendszerrel. ■



Pályázó:

- TaylorWessing Budapest és JUNGHEINRICH Hungária Kft.



# A pihenőidőhöz való jog személyiségi jogi megítélése

Papp Anna Katalin Ügyvédi Iroda

*Az Ügyvédi Iroda pályázata a munkaidő-beosztási szabályok meg nem tartása okán új szemléletű érvelést, a pihenőidőhöz, családi élethez való személyiségi jog megsértése miatti sérelemdíj iránti igény érvényesítésével kapcsolatos pert mutatott be az egészségügyi ágazatban.*

■ Az Opus Simplex együttműködő jogi partnereként az Ügyvédi Irodában arra törekszünk, hogy innovatív megoldásokkal és olyan módon járjunk el, hogy ügyfeleink ne csak egy általános jogi megoldást, hanem a konkrét céljaikhoz igazodó, sok jogterületet fegyelembé vevő, és gazdaságilag is értelmezhető, üzletmenetükben jól megvalósítható válaszokat kapjanak feltett kérdéseikre.

Ezt a megközelítést tekintettük irányadónak abban az ügyben is, ahol irodánk több közalkalmazott felperest képviselt egy kórház alperessel szemben. A per alapját az alperesnek a munkaidő-beosztás elkészítésével, közlésével, és a munkaidő, egészségügyi ügyelet, illetve pihenőidő meghatározásával kapcsolatos gyakorlata adta. Irodánk az ügy tárgyával kapcsolatos újító megközelítése az volt, hogy a keresetben sérelemdíj iránti igény is érvényesítésre került a munkaidőre vonatkozó szabályokkal összefüggésben.

A per jogszabályi hátterét a közalkalmazotti jogviszonyban is alkalmazandó munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény (a továbbiakban: Eütev.), illetve a kórháznál hatályos, tartalmilag e kérdésben az Eütev. hivatkozott szabályaival azonosan rendelkező kollektív szerződés előírása szerinti munkaidő-, illetve ügyeleti beosztás előzetes közlésére vonatkozó szabályok jelentették. Ezek szerint a munkaidő-beosztást, amely tartalmazza az egészségügyi ügyelet és a készenlét beosztását is, legalább 30 nappal korábban és legalább egy hónappal előre, írásban kellett közölnie a munkáltatónak. A hivatkozott közlési szabályok azért jelentősek, mivel a szabályszerűen közölt munkaidő-beosztástól eltérő foglalkoztatás az Mt. 107. § a) pontja szerinti rendkívüli munkaidő, illetve az Mt. 146. § (1) bekezdése szerinti állásidő megállapítását vonja maga után. Ezen túlmenően a közlési szabályok célja a közalkalmazott magánélete tervezhetőségének biztosítása, a szabadidőnek a munkavégzési kötelezettségéhez igazodó beosztása és megszervezése. Az alperes kórház védekezésének fő elemét az az állítás képezte, hogy a felperesek maguk készítették el a munkaidő- és

ügyeleti beosztásuk tervezetét, azt minden esetben jóváhagyta a munkáltatói jogkör gyakorlója, és volt lehetőségük ügyeletcserére, ha személyes okokból azt kérték. A bíróságnak így abban a kérdésben kellett döntenie, hogy az előzetes közlésre vonatkozó határidők meg nem tartása sértette-e a felperesek magán- és családi életük tisztelgetben tartásához, illetve az egészséget, biztonságot és a méltóságot tisztelgetben tartó munkafeltételekhez, valamint a pihenéshez fűződő jogát. Az egészségügyi dolgozók rendelkezésre állási, munkavégzési idejének mértéke ugyanis jóval meghaladja a bármely más foglalkoztatási területen engedélyezett mértéket, szélsőséges esetben az év összes 8760 órájából akár 4784 órát, annak 54,6%-át is a munkahelyen tölthetik. E szabályok az egészségügyi dolgozók számára lényegesen korlátozzák a pihenéshez való alkotmányos jogot. Ahhoz, hogy az mégis érvényesüljön tudjon, a jogalkotó garanciális feltételként írta elő a munkahelyen történő rendelkezésre állás időszakainak előzetes közlésére vonatkozó határidőt és tartamot, hiszen ennek hiányában a magánéletre jutó minimális idő is szervezhetetlenné, a jog pedig tartalmatlanná válik.

Az elsőfokú bíróság el is fogadta ezt az érvelésünket, és a beosztás közlésére vonatkozó szabályok megsértése miatt megállapította az egészségügyi dolgozók pihenéshez, valamint családi élethez való jogának megsértését. Az ügy útján az Ügyvédi Irodának teljesen új megközelítést sikerült bevinnie a munkaidős szabályokkal kapcsolatos hazai munkajogi ítélkezési gyakorlatba, amely – az ügy végkimenetelétől függetlenül – úttörő módon tisztázza a személyiségi jogok és a munkaidő tervezésének összefüggéseit. ■

Pályázó:

■ Papp Anna Katalin Ügyvédi Iroda



## A munkavállaló privát mobilkészüléke

Adatvédelmi kísértés és csapda

dr. Petia Csaba – Petia Ügyvédi Iroda

Védelemben részesül-e a munkavállaló, aki saját mobiltelefonját használja munkavégzéshez? Mennyiben és miként ellenőrizhetőek a munkáltató által a telefonon tárolt adatok? Hol van a határ? Ezekben az elvi kérdésben keresett, és kapott választ a pályázó ügyvéd.

2007 óta vagyok ügyvéd. 2012 óta a nevemet viselő ügyvédi irodám keretei között tevékenykedem.

Vannak ügyek, amelyeket ellátunk a mindennapi munkánk során. És vannak azok az ügyek, amelyek önmagukon túlmutatva biztosítanak lehetőséget alapvető jelentőségű kérdések tisztázására, és a joggyakorlat alakítására. Vallom, ha egy ügyvéd ilyen ügygel és mellé ügyfele támogató hozzáállásával találkozik, akkor meg kell ragadni a lehetőséget, és meg kell keresni a jogalkalmazási válaszokat az adott elvi kérdésre. Kifejezetten kedvelem és keresem az ilyen ügyeket, mert lehetőséget adnak a jogász hivatásnak a szó szoros értelmében vett művelésére, a jogász hivatás mibenlétét jól leíró „ius est ars boni et aequi” gyakorlati megvalósítására.

A pályázattal érintett ügy tárgyát képező problémát – a munkavállaló magánszférájának védelmét egy olyan érzékeny helyzetben, mint amelyet a saját tulajdonú telefon munkavégzés során történő használata teremt – elvi jelentőségűnek értékeltem, olyannak, amely túlmutat az egyedi ügy jelentőségén. ■

Pályázó:

■ dr. Petia Csaba – Petia Ügyvédi Iroda

# XVII. Magyar Munkajogi Konferencia

2020. október 13–15.

Thermal Hotel Visegrád

A konferencián a **TaylorWessing Budapest** és a **Jungheinrich Hungária Kft.** egy új, innovatív munkaügyi folyamatoptimalizálást mutat be. Projektjünkkel 2019-ben elnyerték a Wolters Kluwer Jogászdíjat munkajog kategóriában.

[www.munkajogikonferencia.hu](http://www.munkajogikonferencia.hu)



## Mindenkinek annyit, amennyi jár

### A prémiummal kapcsolatos bírósági gyakorlat felülvizsgálata

Dr. Rátz Gyula – Rátz Ügyvédi Iroda,  
a Rátky és Társa Ügyvédi Iroda együttműködő partnere

*A munkajog alapvető feladata a munkabérré irányadó igazságos szabályok meghatározása. A pályázat tárgyát képező ügyben a pályázó elérte, hogy a Kúria felülvizsgálja a prémiummal kapcsolatban egyoldalúan és igazságtalanul a munkáltatót sújtó, megközelítőleg harminc éves korábbi joggyakorlatot.*

Rátz Gyula vagyok, a Rátky és Társa Ügyvédi Iroda munkajogi csoportját vezető ügyvéd. Ügyvédjelölti éveim dereka óta túlnyomórészt munkajoggal foglalkozom. A munkajog gyakorlati alapjait egy nemzetközi ügyfélkörrel rendelkező piacvezető irodában sajátítottam el. A Rátky és Társa Ügyvédi Iroda kiváló szakembergárdájához 2018 nyarán csatlakoztam, amelynek munkajogi csoportját ettől fogva egy személyben vezetem. Jogi szolgáltatásunk kiterjed a munkajog valamennyi területére, az egyéni és a kollektív munkaügyi viták rendezésére, valamint a tranzakciós tanácsadásra egyaránt. Jelentős munkaügyi peres tapasztalattal rendelkezünk, amelynek során innovatív, akár a korábbi gyakorlatot is megreformáló megoldásokkal segítjük ügyfeleink érdekeinek érvényre juttatását.

A jelen pályázat tárgyát képező ügy ez utóbbinak egy ékes példája, amelyben a megközelítőleg harminc éves, prémiummal kapcsolatos bírói gyakorlat felülvizsgálását sikerült elérnünk a korábbi joggyakorlat részletes elemzésével, az eddig meghozott eseti döntések hibáinak alapos megvilágításával. A Kúria emellett olyan dogmatikai kérdésekben is nívóvumnak számító elvi jellegű iránymutatást ad, mint a munkaszerződés és a belső szabályzat egymáshoz való viszonya és az érvénytelenség szabályainak alkalmazhatósága ezek viszonylatában.

Az iroda az ügyfelek hatékony, gyakorlatias és üzletorientált képviselői mellett jelentős hangsúlyt fektet ügyvédek elméleti önképzésére és a szakmai életben történő aktív részvételre. Ennek szellemében egyedülálló összefoglaló tanulmányt készítettem az elmúlt év legjelentősebb munkajogi változásának, a túllátótvény néven elhíresedett jogszabály-módosításnak a részletes szakmai bemutatásáról, és rendszeres előadója vagyok munkajogi tárgyú szakmai konferenciáknak. ■

Pályázó:

- Dr. Rátz Gyula – Rátz Ügyvédi Iroda, a Rátky és Társa Ügyvédi Iroda együttműködő partnere





# Védjegykezelés felsőfokon

## Egy százéves magyar márka átmentése a 21. századra

### CERHA HEMPEL Dezső és Társai Ügyvédi Iroda

*A Dezső és Társai Ügyvédi Iroda IP-csoportja egy olyan adatbázis-kezelési eljárást dolgozott ki, amellyel könnyen nyomon követhető és kezelhető egy vállalatnak – akár az egész világra kiterjedő – szellemi tulajdon portfóliója, hatékonyabbá téve ezáltal az adott cég terjeszkedési stratégiáját.*

A CERHA HEMPEL Dezső és Társai Ügyvédi Iroda IP-csoportja, Dr. Polauf Tamás partner vezetésével kiemelt figyelmet fordít a kiterjedt szellemi tulajdon-portfólióval rendelkező vállalatok napi szintű jogi támogatására, legyen szó szerzői jogi kérdésekről, vagy védjegyek, szabadalmak és formatervezési mintaoltalmak védelmének biztosításáról. Az olyan hagyományos feladatok, mint a bejegyzési, jogutódlási, megújítási és törlési eljárások lefolytatása, az oltalom-bitorlások elleni peres és peren kívüli fellépések, az átruházási, használati/hasznosítási és biztosítéki szerződések szerkesztése mellett ügyfeleink részére kiterjedt jogi tanácsadással is szolgálunk. Ennek keretén belül nemcsak az adott eljárás várható idő- és költségigényét és esetleges kockázatait (és azok kezelési lehetőségeit) térképezzük fel, hanem a vállalati értékesítési stratégiához illő márkaépítési ajánlásokat is adunk.

Többek között felmérjük, hogy:

- a már megszerzett és a megszerezni kívánt szellemi tulajdonok milyen átfedésben vannak egymással, arra is tekintettel, hogy az értékesítési terveket az adott országban inkább a régi vagy az új megjelölés mentén lehet-e a legteljesebben megvalósítani;
- mi rejti az ügyfél számára a kisebb (például harmadik személy fellépése nyomán felmerülő) kockázatot: például egy régi (esetleg kevésbé használt, hasznosított) védjegy „reaktíválása”, vagy inkább egy új logó bevezetése az adott piacon;
- az IP-portfólió kezelésére elkülönített költségkeret és a terjeszkedési tervek tekintetével mely szellemi jogok oltalmának fenntartását célszerű racionalizálás és költségcsökkentés okán korlátozni vagy megszüntetni.

Egyedi megoldásunk, hogy „egyablakos” ügyintézésünk során az ügyfél tulajdonában álló és megszerezni kívánt szellemi tulajdonok para-

méterein alapján egy olyan, a vállalatra szabott adatbázist állítunk össze, amely a piaci jelenlét szempontjából fontos célországok szerinti bontásban minden olyan információt tartalmaz, amely révén:

- egy platformon követhető a szellemi tulajdonok állapota és teljes körű kezelése;
- a kért szempontok szerinti szűréssel, rövid határidővel döntés-előkészítő összefoglalók, státuszjelentések, kalkulációk készíthetők;
- az adatbázis kezelése egyszerű, áttekinthető és – irodánk eseti bevonása mellett – akár önállóan is kezelhető.

Kollégáink első kézből szerzett ismeretekkel rendelkeznek nemcsak a magyar és az európai uniós, hanem a hazai vállalatok számára is jelentős piacok (például a Közel-Kelet, Latin-Amerika vagy Kína és Délkelet-Ázsia) szellemi tulajdonnal kapcsolatos joggyakorlatát illetően. Az általunk felhalmozott rendkívül értékes know-how felhasználásával ügyfeleink óriási lépéselőnybe kerülhetnek a versenytársaik előtt:

- regisztrált hozzáférésünk van a szellemi tulajdon magyarországi, európai uniós (EUIPO) és világszintű (WIPO) szervezeteinek adatbázisához, valamint a szabadalmi fenntartási díjakat kezelő szervezet (CPI) rendszeréhez;
- otthonosan mozgunk az Európai Unión kívüli régiók, így különösen a harmadik világ országai szellemi tulajdonnal kapcsolatos joggyakorlatában is, köszönhetően a valóban globális szintű, Japántól Brazíliáig terjedő professzionális kapcsolatrendszerünknek;
- munkánkat angol, német és francia nyelven is végezzük.

Csapatunk a proaktív és holisztikus szemlélet híve: munkánkat úgy végezzük, hogy ügyfeleink (az általában nagy fenntartási költséggel járó) IP-portfóliójuk értékét – a marketing és értékesítési stratégiájuk hatékonyabbá tételével, a felmerülő kockázatok időben történő kezelésével és a szellemi tulajdon-állomány racionalizálásával – tovább növelhessék. Ebben bizton számíthatnak a CERHA HEMPEL Dezső és Társai Ügyvédi Iroda IP-csoportjának támogatására. ■



A CERHA HEMPEL Dezső és Társai Ügyvédi Iroda csapatának tagjai:

- Polauf Tamás, partner
- Kerényi Edmond, az IP-Team vezető ügyvédje
- Török Bernadett ügyvéd
- Albert Lili ügyvédjelölt

**CERHA HEMPEL**

## Költői eszközök a védjegyjogban

### TaylorWessing Budapest

*Az ügyben a TaylorWessing Budapest IP csapata egy kozmetikai céget képviselt az általa bejelentett nemzetközi védjegy magyarországi oltalmának elismertetése kapcsán. A sikerhez nemzetközi egyezményeken, a 21. századi technológián és költői eszközökön át vezetett az út.*

Irodánk 1995 óta van jelen Budapesten, a TaylorWessing cégcsoport tagjaként vezető nemzetközi ügyvédi irodahálózathoz tartozunk. Szerteágazó tapasztalattal rendelkezünk információs technológia és szellemi tulajdonjog, társasági jog, M&A, compliance, ingatlanjog, valamint vitarendezés területén. Látásmódunk újító és ügyfélközpontú, szaktudásunk méltóan szolgálja a jövő iparágait. Világszerte 32 irodával rendelkezünk, így kiterjedt jelenléttel bírunk nemcsak Európában, hanem a Közel-Kelet és Ázsia országaiban is. Ügyfeleink a világ legdinamikusabban fejlődő iparágaiban tevékenykednek. A jogi tanácsadást problémaközpontúan közelítjük meg, hiszen ügyfeleink sikerét úgy segítjük elő, hogy innovatívan gondolkodunk üzleti tevékenységükkel kapcsolatban. A TaylorWessing a legjobb választás, amennyiben komplex, multidiszciplináris, akár határokon átívelő jogi tanácsadásra van szüksége, és ezt olyan szakemberektől várja, akik a stabil jogi tudás mellett magabiztos üzleti szemléletmóddal is rendelkeznek.

A pályázat tárgyát képező ügyben egy kozmetikai termékeket gyártó és forgalmazó amerikai céget képviseltünk, amely több mint egy évtizede alkotta meg a sminkelést forradalmasító kozmetikumát. A piacra dobott termékre Ügyfelünk számos országban védjegyjoltalmat nyert, és a sminktermékek forgalmazása területén kiemelkedő sikereket ért el. Magyarországon azonban a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala Ügyfelünk nemzetközi védjegybejelentésére a védjegyjoltalom megítélését több áruosztályban ideiglenesen elutasította. A Hivatal álláspontja szerint a szóban forgó megjelölés, amely két angol eredetű szó kisbetűs összetétele, valamint egy különleges formájú, stilizált ábra kombinációja, pusztán leíró jellegű, azaz kizárólag a termék funkcióját, rendeltetését írja le, így ki van zárva a védjegyjoltalomból.

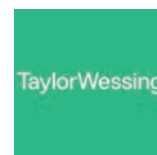
Eljárásunk során alapvetően két érv köré építettük fel a stratégiánkat. Egyrészt azt kellett alátámasztanunk, hogy a megjelölés nem kizárólag olyan összetevőkből áll, amelyről a releváns fogyasztói réteg közvetlenül, további gondolatkapcsolás nélkül az árujegyzék adott áruosztályát ismeri fel. A leíró jelleg megcáfolásához a költészet eszközeit hívtuk segítségül. Azzal érveltünk, hogy a megjelölés részét képező felirat metaforikus jelentésű, a két szó ráadásul alliterál egymással, így nem jelöl egyetlen konkrét árucikket sem. Az ábra

megkülönböztető képességével kapcsolatban előadtuk, hogy az ábra sem áll kizárólag olyan elemekből, amelyet az áru feltüntetésére használnak, tekintve, hogy a kereskedelmi forgalomban eltérő formával is megjelenik ez a termék, illetve a védjegybejelentés olyan áruosztályokat is megjelölt, amelyek merőben más árucikkeket tartalmaznak. Másrészt azt kívántuk igazolni, hogy Ügyfelünk terméke a magyarországi forgalmazása és használata révén már megkülönböztető képességet szerzett, amely alapján a Védjegy törvény szerint a leíró jellegtől függetlenül oltalomképes a megjelölés. Rámutattunk, hogy Ügyfelünk jellegzetes termékének utánzása annak a piacon való megjelenése óta folyamatosan megfigyelhető jelenség, olyannyira, hogy magyar nyelven is több tízezer nézőszámot elért videók, illetve egyéb bejegyzések találhatók az interneten, amelyek az eredeti, illetve a hamis termékek összehasonlításával foglalkoznak. Ebből egyértelműen következett, hogy a fogyasztók el tudják különíteni az eredeti terméket más gyártók termékeitől. A bizonyítás során féltettük a piacutatók hagyományos módszereit, és a szépségipar megfelelő feltérképezéséhez beléptünk az online jelenléttel rendelkező influenszerek és beauty-blogger nehezen kiismerhető világába.

A Hivatal végül nekünk adott igazat, és a védjegy magyarországi oltalmát elismerte, megnyitva Ügyfelünk termékei előtt a magyarországi sminkpiac kapuit is. ■

Pályázó:

■ TaylorWessing Budapest



## Happy Meal

### Avagy hogyan vásárolj gyorsétteremláncot

#### TENK Ügyvédi Iroda

*A világ talán legnagyobb étteremhálózatának hazai gyorsétteremlánc felvásárlásához, 20 éves franchise-ba vételéhez és a kapcsolódó tranzakciós finanszírozás felvételéhez nyújtott az iroda jogi tanácsadást az idei év egyik legjelentősebb és talán egyik legnagyobb értékű tranzakciójában.*

Irodánk nemzetközi kapcsolatokkal rendelkező, minőségi jogi szolgáltatást nyújtó, független magyar ügyvédi iroda. A komplex stratégiai jellegű tanácsadástól a mindennapos jogi feladatokig, ügyfeink minden helyzetben támaszkodhatnak üzleti szempontú megközelítésünkre, innovatív gondolkodásunkra és ügyfélközpontú szolgáltatásunkra. Irodánk tanácsadási tevékenysége elsődlegesen azokra a szakterületekre és ágazatokra fókuszál, amelyekben jelentős tudással és tapasztalattal rendelkezünk. Tesszük mindezt annak érdekében, hogy ügyfeleink részére, akik a multinacionális vállalatoktól, a kis- és középvállalkozásokon és gyorsan növekvő „start-up” cégeken át a magánszemélyekig a gazdasági élet széles körét felölelik, minden helyzetben prémium jogi szolgáltatást nyújthassuk. Kiemelt szakterületeink a vállalatfelvásárlási és eladási tranzakciók, a banki finanszírozási ügyletek, a kockázati és magántőke befektetések, az ingatlanjogi tanácsadás.

Pályázó:

- TENK Ügyvédi Iroda



A 2019-es év egyik legjelentősebb vállalatfelvásárlási tranzakciójával pályázatunk idén a jogászdíjra vállalatfelvásárlás kategóriában. Vevői oldalon támogattuk ügyfelünket a legnagyobb globális gyorsétteremláncot üzemeltető multinacionális vállalat teljes hazai hálózatának felvásárlásával, franchise-ba vételével és a tranzakcióhoz kapcsolódó banki finanszírozás igénybevételével kapcsolatban. ■





# A versenyjogi kártérítési perek elmélete és gyakorlata multidiszciplináris megközelítésben

CERHA HEMPEL Dezső és Társai Ügyvédi Iroda

A Dezső és Társai Ügyvédi Iroda által összeállított nemzetközi kutatócsoport a versenyjogi kártérítési perek témát multidiszciplináris módon, elméleti és gyakorlati megközelítéssel, magyar és nemzetközi aspektusból vizsgálta, ugyanakkor a várható gyakorlatot és az új jogintézményeket is értékelte.

Irodánk az elmúlt években nagy hangsúlyt fektetett arra, hogy a versenyjogi kártérítési perek területén a képviselt, ügyvédi feladatok ellátása mellett magas színvonalú tudományos, kutató tevékenységet is végezzon. Ebben kulcsszerepet játszik a tudományos háttér és gyakorlati munka összehangolása. Polauf Tamás vezetése mellett felállítottunk egy kutatócsoportot, továbbá egy szakmai team-et is, melyeket irodánk ügyvédei mellett magyar, angol, német és holland vezető versenyjogi ügyvédek, gazdasági tanácsadók és egyetemi tanárok alkottak. A csoport tagjai többek között *Dr. Polauf Tamás, Dr. Kocsis Márton, Dr. Csöndes Mónika PhD, Dr. Fenyőházi András, Dr. Gelencsér Dániel, Dr. Osztoivits András PhD dr. habil, Dr. Tóth András PhD, Simone Kohnz, Sarah Beeston és Jason Woodland* voltak.

Sarah Beeston a közel évszázados múltú, közel 200 ügyvédet foglalkoztató, nemzetközileg is elismert Van Doorne holland ügyvédi iroda európai és versenyjogi csoportjának vezető ügyvédje. *Simone Kohnz* több mint tízéves tanácsadói tapasztalattal rendelkezik a közgazdaság terén. *Jason Woodland* a Peters & Peters angol ügyvédi iroda egyik partnere. *Polauf Tamás* és *Kocsis Márton* irodánk versenyjogi csoportját erősítették a kutatás idején. *Fenyőházi András* irodánk perjogi szakterület szakmai vezetője. *Tóth András* a Gazdasági Versenyhivatal elnökhelyettese, és tanszékvezető egyetemi docens. *Osztoivits András* kúriai bíró, tanszékvezető egyetemi docens. *Csőndes Mónika* egyetemi adjunktus és kúriai főtanácsadó. *Gelencsér Dániel* a PPKE JÁK óraadója, szintén kúriai főtanácsadó. A csoport munkáját folyamatosan figyelemmel kísérte *Nagy Krisztina* GVH Jogi iroda vezetője és *Fuglinszky Ádám* PhD, az ELTE ÁJK Polgári Jogi Tanszékének egyetemi tanára, a kártérítési jog nemzetközi szinten elismert szakértője.

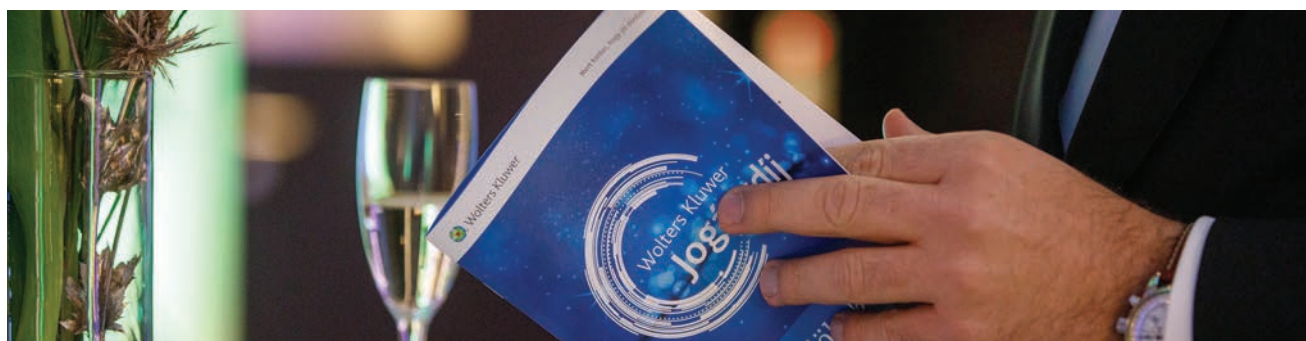
A csoport összetételéből látszik, hogy a témát komplexen közelítettük meg, a vizsgálódás három fő síkon folyt. Arra törekedtünk a csapat összeállítása során, hogy olyan szakembereket vonjunk be a munkába, akik eddigi pályafutásuk során a téma egy-egy részterületével már behatóan foglalkoztak. A versenyjogi kártérítés kérdéskörét jogi és közgazdasági szempontból, elméleti és gyakorlati megközelítéssel, valamint magyar és külföldi szemlélettel vizsgáltuk. Gyakorló versenyhivatali munkatársak, egyetemi oktatók, kúriai bíró, kúriai főtanácsadók szintén részt vettek a munkában. A csoport összeállítása során fontos volt, hogy kutatóink más és más nézőponttal, gyakorlati tapasztalattal közelítsenek az egyes problémákhoz, így azokat integráltan tudjuk kezelni. A munka során igyekeztünk nem csupán a jelen helyzetet, hanem a várható gyakorlatot és az új jogintézmény(ek)et is értékelni.

A külföldi szakemberek közreműködésének köszönhetően több határon túli versenyjogi esetet is fel tudtunk dolgozni, figyelembe véve a nemzetközi joggyakorlatot. ■

Pályázó:

- CERHA HEMPEL Dezső és Társai Ügyvédi Iroda

**CERHA HEMPEL**



## Projekt Enter

### Deloitte Legal Göndöcz és Társai Ügyvédi Iroda, Társasági Jogi és M&A Csoport

*A Deloitte Legal tranzakciós csapata Magyarország egyik legkiemelkedőbb színvonalú magánegészségügyi szolgáltató, a Rózsakert Medical Center tulajdonosait támogatta a cégcsoport többségi részvénycsomagjának értékesítése során a tőzsdén jegyzett román magánegészségügyi szolgáltató vevő MedLife részére.*

Irodánk a Projekt Enter projektnevet viselő ügyben Magyarország egyik legkiemelkedőbb magánegészségügyi szolgáltatójának számító Rózsakert Medical Center Csoport szakorvos magánszemélyek tulajdonosainak teljes körű képviseletében segítette a cégcsoport 51%-os tulajdonrészének értékesítését, valamint a tőzsdén jegyzett román magánegészségügyi szolgáltató vevő, MedLife-val való vegyesvállalat létrehozását. A Deloitte Legal Göndöcz és Társai Ügyvédi Iroda integrált a Deloitte multidiszciplináris tanácsadási tevékenységébe és tagja a Deloitte-tal a közép-európai régióban és a világ minden táján együttműködő ügyvédi irodák alkotta hálózatnak. Ügyvédeink jelentős tapasztalatokkal rendelkeznek nagy volumenű tranzakciók terén, amelyek során rendszeresen kezelnek komplex, határokon átnyúló ügyeket. Ügyvédi irodánk az elmúlt 12 hónapban Magyarországon 16 vállalatfelvásárlási ügyben látott el teljes körű jogi képviseletet, nagyságrendileg egymilliárd euró ügyérték mellett. A Rózsakert Medical Center évi 40 ezer pácienszt lát el, míg a MedLife Románia legnagyobb, a közép-, és kelet-európai régió egyik legnagyobb magánegészségügyi szolgáltatója, melynek romániai céghálózata 5 millió egyedi felhasználóval rendelkezik. A tranzakcióban részt vevő felek versenytársi minőségére, valamint a vevő fél tőzsdei szerepére tekintettel csak nagyon szigorú szabályok szerint, egy rendkívüli körültekintéssel kialakított eljárásrendet követve kerülhetett sor az előkészítésre és végrehajtásra. A fenti feladatot nehezítette az a körülmény, hogy a tranzakciót teljes titoktartás mellett, kivételesen szűk körű szereplő bevonásával kellett teljesítenünk. A tranzakciós dokumentumok tárgyalása során a magyar tulajdonú, ténylegesen is a gyakorló szakorvosok által vezetett vállalat működési kereteibe

kellett beilleszteni a tőzsdei társaság vevő struktúráit, akként, hogy az hosszú távon biztosítsa a Felek sikeres együttműködését és – immáron közös – terjeszkedését. Ennek során különös figyelemmel kellett lenni az egyes sajátosságokra, valamint a Felek elvárásaira, amelyek a legtöbb esetben új, kreatív, ugyanakkor megfelelő komfortot biztosító jogi megoldások alkalmazását tették szükségessé. A tranzakció folytán kialakított vegyesvállalat és a Felek együttműködésének a jövőbeni terjeszkedés alapjául szolgáló keretrendszere, valamint a vevő személye is kiemeli ezt az ügyet a magyarországi tranzakciók sorából, a megvalósítás során alkalmazott eljárások és megoldások pedig ugyancsak megerősítik a tranzakció egyediségét és a jogi támogatás kivételességét. ■

Pályázó:

- Deloitte Legal Göndöcz és Társai Ügyvédi Iroda, Társasági Jogi és M&A Csoport

**Deloitte.**  
Legal



# „BÉT-LEG”, az első tőkepiaci fúzió az újjászületett magyar tőzsde történetében

## KERTÉSZ ÉS TÁRSAI ÜGYVÉDI IRODA

A KERTÉSZ ÉS TÁRSAI ÜGYVÉDI IRODA a pályázattal indult ügyben két, tőzsdén jegyzett nyilvánosan működő részvénytársaság beolvadását bonyolította le, amely példa nélküli volt a hazai tőkepiaci gyakorlatban, figyelemmel a társaságok működési formájára és az ügy komplex és bonyolult jellegére.

A KERTÉSZ ÉS TÁRSAI ÜGYVÉDI IRODA 2003-ban alakult, névadó alapítója dr. Kertész József Tamás ügyvéd. Az Iroda fő profiljává a fúziókkal és vállalatfelvásárlásokkal, finanszírozási, tőkepiaci és ingatlanügyletekkel összefüggésben nyújtott teljes körű jogi tanácsadás és képviselet vált, melyet a megalakulása óta egyre bővülő ügyfélkör javára nyújtja. Az Iroda legnagyobb erőssége a nyilvánosan működő részvénytársaságok tőkepiaci műveleteinek jogi támogatása, amely magában foglalja a részvények nyilvános forgalomba hozatalához szükséges tájékoztató és hirdetmény elkészítését, valamint a részvények tőzsdei bevezetéséhez, a zártkörű és nyilvános értékpapír-kibocsátásokhoz, névértékfelosztáshoz kapcsolódó jogi feladatokat, valamint ügyfélállomány-átruházás és egyéb tőkepiaci üzleti tranzakciók lebonyolítását, továbbá azok átalakulásának, egyesülésének, szétválásának végrehajtását is.

A pályázatban bemutatott ügyben az Iroda két egymással fuzionáló nyilvánosan működő részvénytársaságot képviselt, amely fúzió eredményeképpen a gazdasági társaságok beolvadás útján egyesültek egymással. Az eljárás mind cégjogi, mind polgári jogi, mind tőkepiaci szempontból igen komplex, a hazai tőzsde történetében példanélküli volt ez idáig. A KERTÉSZ ÉS TÁRSAI ÜGYVÉDI IRODA tanácsadói feladatai közé tartozott az egyesülő nyilvánosan működő részvénytársaságok közgyűléseinek összehangolt lebonyolítása, a közös egyesülési terv elkészítése, amely dokumentum szerves részét képezte a részvényesekkel történő elszámolás metodikája, az egyesülési szerződés szerkesztése és ellenjegyzése, továbbá az MNB mint felügyelet előtt folyó hatósági eljárások teljes körű lebonyolítása. A jogi tanácsadás során mind a Budapesti Értéktőzsde in-house és külsős jogi tanácsadóival, mind a KELER szakértőivel folyamatosan együttműködtünk, ennek eredményeképpen pedig sikerült egy olyan folyamatrendszert kidolgozni, amely a hasonló ügyekben széles körben alkalmazható lesz más nyilvánosan működő társaságo(ka)t érintő fúzió, adott esetben szétválás, átalakulás során. A fúzió folyamatos jogi menedzselésének köszönhetően az Ütemterv megalkotása, az Egyenértékűségi Dokumentum létrejötte, a részvényesekkel történő elszámolási szabályrendszer kidolgozása, a felügyeleti jóváhagyás,

továbbá a cégjogi eljárás hiánypótlás nélkül, zökkenőmentesen került lebonyolításra, amelyek eljárási lépések külön-külön és együttesen is a beolvadás kulcsfontosságú feltételei voltak. Jól mutatja a dr. Kertész József Tamás által irányított tőkepiaci csapat piaci megbecsültségét, hogy a KERTÉSZ ÉS TÁRSAI ÜGYVÉDI IRODA-ra esett a megbízók választása egy ilyen kiemelkedő jelentőségű és összetett ügyben.

A szűkebb értelemben vett szakmai-piaci szempontokon túl fontosnak tartjuk kiemelni, hogy tanácsadói munkánkkal hozzájárulhatunk a tőkepiaci jog egy újabb szegmensét érintő részletszabályainak kidolgozásához. Büszkék vagyunk arra, hogy innovatív, a jogászai munkán túlmutató közreműködésünkkel egyfelől hozzásegíthettük ügyfeleinket ahhoz, hogy Magyarország eddigi egyik legnagyobb fúziója sikertörténetként záródhatott, másfelől a Budapesti Értéktőzsdével, valamint a KELER-rel közösen kimunkált folyamat alapján más tőkepiaci társaságok is sikerre vihetnek hasonló típusú és lépéskénti tranzakciókat. ■

A KERTÉSZ ÉS TÁRSAI ÜGYVÉDI IRODA csapatának tagjai:

- dr. Kertész József Tamás, projekt-, irodavezető ügyvéd
- dr. Dakó Gábor Miklós
- dr. Magyar-Csatlós Judit
- dr. Gordán Gábor
- dr. Nagy Szabolcs

KERTESZ&PARTNERS  
YOUR LEGAL COUNSEL



# Dávid Góliát ellen, egy kartellügy tanulságai

## SCHMIDT Ügyvédi Iroda

*A pályázó az egyik hazai fuvarozó céget képviseli az úgynevezett Kamionkartell ügyben. Az ügyben meghozott Európai Bíróság ítélet precedens értékű, melyben teljes körűen helyt adott a pályázó jogi érvelésének a joghatósági kérdésekben.*

A SCHMIDT Ügyvédi Iroda 12 éve polgári jogi ügyekre szakosodott ügyvédi iroda, mely főként hazai vállalatok részére nyújt teljes körű prémium jogi szolgáltatást. Az iroda képzett és elkötelezett munkatársaival és együttműködő szakértő partnereivel a tudáson – és a bizalmon – alapuló szolgáltatást nyújt. Az egyéni igényeket, szándékokat, célokat a jogi lehetőségek teljes tárházának bevetésével képviseljük. Megoldást kínálunk valamennyi – jogi eszközökkel megoldható – problémára számos szakterületen. Hisszük, hogy a mai, egyre bonyolultabb világban a jól alkalmazott jog a személyes boldogulásnak, a szervezetben végzett értékkeremtő munkának, a megszerzett javak biztonságának, és a rossz szándékok elleni védelemnek egyaránt hatékony eszköze lehet. Az Iroda minden jogvégzett munkatársa egyes, vállalatok életében felmerülő jogterületre szakosodik, vannak közöttünk, akik adójogi felkészültséggel és adótanácsadói szakértelemmel, valamint pénzügyi hozzáértéssel rendelkeznek.

A pályázatban bemutatott ügyben egy fuvarozó céget képviselünk egy nagy kamiongyártó céggel szemben. Az Európai Bizottság egy határozatában kartellezésért marasztalt el több neves kamiongyártó céget, mivel ezen vállalkozások bizonyíthatóan 1997. január 17-től az alkalmazott árazásra és bruttó áremelésekre vonatkozó összehangolt megállapodásokat kötöttek. Ennek esett áldozatául a Tibor Trans Kft. ügyfelünk. Több faktor mérlegelése nyomán arra a következtetésre jutottunk, hogy a holland DAF Trucks N.V. a legmegfelelőbb alperes az eljárás megindítására, annak ellenére, hogy a Tibor Trans DAF járművet egyébként soha nem vásárolt. A döntés indokai a következők voltak: a DAF Trucks N.V. közvetlen címzettje volt a Bizottság határozatának, így a jogsértésben történő részvétel külön bizonyításra nem szorult. A DAF rendelkezik magyarországi leányvállalattal, így pernyeresség esetén az ítélet Magyarországon végrehajtható. Álláspontunk szerint a joghatóság megállapítása tekintetében kötik a magyar bíróságot a C-352/13. ügyben lefektetett elvek, mivel az utóbbi ügyben vizsgálható kérdések tartalmilag megegyeztek a jelen ügyben felmerülő joghatósági kérdésekkel, és a joghatóság kérdését igenlően döntötték el, valamint a magyar joghatóságot megalapozó értelmezés egyúttal összhangban van az Európai Unió Alapjogi Chartájának 47. cikkében megfogalmazott hatékony jogorvoslathoz és a tisztességes eljáráshoz való jog által meghatározott követelményekkel.

Az ügyben a Győri Ítéltábla fordult az Európai Bírósághoz, kérve annak megválaszolását, hogy eljárhat-e magyar bíróság abban az esetben, ha a felperes állítólagos kára Magyarországon következett be, azonban a kartell működésével összefüggő találkozók egyike sem Magyarországon történt, a felperes olyan tagot perelt, akitől egyáltalán nem szerzett be járművet, s jogilag a felperes nem is volt tulajdonos, mivel minden járművet zárt végű lízingszerződéssel szerzett be, azaz a finanszírozó volt a tulajdonos. Az EUB minden nyitott kérdésre



egyértelmű választ adott, és teljes mértékben a mi jogi érvelésünknek adott helyt, így Magyarországon a kártérítési perek tovább folytatódhatnak – ezeket a pereket ugyanis fel kellett függeszteni addig, amíg nem születik döntés a Tibor Trans ügyben; ez történt Magyarországon, Lettországon, Litvániában és Lengyelországon is.

Az elért eredményünk tehát, hogy a Tibor Trans és hozzá hasonlóan kárt szenvedett károsultak, igényt érvényesíthetnek azon bíróságok előtt – így magyar bíróság előtt is –, ahol a torzított piaci árakat alkalmazták, és ahol a károsult állítása szerint a kár bekövetkezett, még akkor is, ha a kereset a szóban forgó kartell olyan résztvevője ellen irányul, akivel a károsult nem létesített szerződéses jogviszonyt. A döntés annyiban is precedens értékű, hogy több ítéleti megállapodás leszögezi, hogy nincs jelentősége annak, melyik kartelltagtól vették a kamiont, bármelyik kartelltag perelhető, és annak sincs jelentősége, hogy hol vásárolták ezeket a kamionokat. ■

Pályázó:

- SCHMIDT Ügyvédi Iroda

**SCHMIDT**  
ÜGYVÉDI IRODA



# Egy tapasztalt partner

- Gazdasági társaságok teljes körű jogi képviselete
- Minőségi és hatékony ügykezelés
- Holding cégstruktúrák kialakítása
- Kartellekkel összefüggő kártérítéssel kapcsolatos ügyekben jogi képviselet ellátása

A SCHMIDT Ügyvédi Iroda tapasztalt partnere a vele együttműködő vállalkozásoknak. Amellett, hogy Irodánk a 2019. év peres ügyvédi irodája, teljes körű jogi szolgáltatást nyújt a gazdasági társaságoknak üzleti döntéseik meghozatalában, a mindennapi működésük során.

1132 Budapest, Váci út 6. IV. 5/a. | +36 1 374-0075

[schmidt-iroda@schmidt-iroda.hu](mailto:schmidt-iroda@schmidt-iroda.hu) | [www.schmidt-iroda.hu](http://www.schmidt-iroda.hu)

# Az ideiglenes intézkedés szabályainak alkalmazása a peres eljárást megelőzően költség- és időhatékonysági célból

act legal | Bán és Karika Ügyvédi Társulás

*Az act legal | Bán és Karika Ügyvédi Társulás sikeresen alkalmazta az új Pp. ideiglenes intézkedésre vonatkozó szabályait, így az iroda a munkaerő átcsábításra vonatkozó jogvitát még a perré alakulás előtt, idő- és költséghatékonyan meg tudta oldani.*

2018 novemberében egy, az egyedi szoftverfejlesztés globális piacán is tevékenykedő multinacionális vállalat az új polgári perrendtartás egyik újdonságát kihasználva, perindítást megelőzően ideiglenes intézkedés iránti kérelemmel fordult az illetékes bírósághoz ügyfelünkkel szemben, amely szintén olyan multinacionális vállalat, amely világszerte egyedi szoftverek fejlesztésével és az ahhoz kapcsolódó üzleti tanácsadással foglalkozik, vagyis a kérelmező versenytársa. Kérelmében azt állította, hogy ügyfelünk az egyik üzletágának megszerzését megkísérelve, illetve annak céljából tisztességtelen piaci magatartást tanúsítva igyekezett megszerezni az adott üzletágban foglalkoztatott munkavállalóit, számos munkavállalóját sikeresen át is csábította a saját szervezetéhez. Kérelme arra irányult, hogy a bíróság kötelezze ügyfelünket, hogy hagyjon fel ezzel a magatartással, mivel hivatkozása szerint a magatartása azzal a hátránnyal fenyegeti közvetlenül, hogy elveszíti üzletágát, megvédésének célját pedig megghiúsítaná a kérelem perindítással egyidejűleg vagy azt követően történő benyújtása. A kérelmező a kérelemben a tisztességtelen verseny jogkövetkezményei iránti igényt, vagyis a tisztességes versenyhez való jogát jelölte meg.

Az ügy részletes vizsgálatát és alapos megvitatását követően ügyfelünkkel úgy döntöttünk, hogy a stratégia keretében nem csak az ideiglenes intézkedés iránti kérelemmel szemben védekezünk, rámutatva, hogy elrendelésének feltételei nem állnak fenn, hanem a kérelmező által perben érvényesíteni kívánt igénnyel szemben is, vagyis még az igény érvényesítését megelőzően védekezünk a kifogásolt magatartás tisztességtelenségére vonatkozó állításokkal szemben. A kiterjesztett védekezés többletmunkát igényelt, de eredménye részben közvetlenül is felhasználható volt a kérelmező által állított közvetlenül fenyegető hátrány cáfolatával kapcsolatos érvelésben, másfelől pedig a későbbiekben, a kérelmező által megindítani várt perben is felhasználható anyag készült. Részletesen bemutattuk, hogy ügyfelünk nem tanúsított tisztességtelen piaci magatartást. A dolgozóknak valóban kínált állást, de csak azt követően, hogy az üzletfél megbízását megkapta, a dolgozóknak tett ajánlat is tisztességes volt, a dolgozók pedig, azok, akik végül átszerződtek a kérelmezetthez, elsődlegesen nem az adott üzletfél, hanem a jobb munkakö-

rülmények, számukra kellemesebb vállalati kultúra miatt döntöttek a váltás mellett. Kiemeltük, hogy minden esemény a piaci verseny tisztességes keretei között történt, ezzel ellentétes értékelés csak a kérelmezett által megfelelően igazolt tények kérelmező általi torzítása útján lehetséges.

A bíróság jogerős döntésével elutasította az ideiglenes intézkedés iránti kérelmet, egyetértve álláspontunkkal, amely szerint a kérelmező nem volt jogosult a kérelmet a perindítást megelőzően előterjeszteni, ugyanis nem akadályozta semmi abban, hogy a pert megindítsa, és nem valószínűsített olyan körülményt, amely alátámasztotta volna, hogy a kérelem későbbi benyújtása az időmúlásra tekintettel megghiúsítaná azt a célt, amelyet az ideiglenes intézkedéssel el kívánt érni. Ezzel kapcsolatos indokolásában a bíróság utalt az általunk előadott körülményekre, amelyek szerint a kérelmezőt nem fenyegette üzletág elvesztése, de ha fenyegette volna, az sem a kérelmezett tisztességtelen magatartása miatt történt volna. A magyarországi eljárással párhuzamosan hasonló eljárások voltak folyamatban a felek, illetve anyavállalataik között Svájcban, amelyek szintén az ügyfélre nézve kedvezően zárultak. A kérelmező utóbb sem Magyarországon, sem Svájcban nem indított pert az ügyféllel, illetve anyavállalatával szemben. ■

Pályázó:

■ act legal | Bán és Karika Ügyvédi Társulás





## Egy fogalom, ami kiállja az idő próbáját

### A jóerkölcs fogalmának átható jelenléte a 21. századi elszámolási jogvitákban

Dr. Szabó S. Attila

*Az ügy tanulása a szakmai közélet számára, hogy önmagában az egyes ügyletek jogi szemüvegen keresztül jogszerű látszatán túlmutatóan vizsgálni kell a jogalkotói akarat és alkotmányosság szűrőjén keresztül a többdimenziós üzleti és jogi aktusok láncolatát.*

Diplomámat 1998-ban szereztem a szegedi József Attila Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Karán. Jogi pályafutásomat a Bács-Kiskun Megyei Bíróságon kezdtem, mint fogalmazó, majd mint bírósági titkár. 2006-ban ugyanezen bíróságon váltam bírónév, ahol 2011-ig tárgyaltam általános civilisztikai, társasági jogi, ingatlanjogi, kártérítési, gazdasági és végrehajtási ügyeket. 12 bíróságon töltött év után a másik oldalon ügyvédi irodák alkalmazásában igyekeztem az ügyfelek érdekeit a lehető legteljesebb mértékben érvényesíteni. A Rátky és Társa Ügyvédi Iroda, valamint a Klinger Ügyvédi Iroda megbízott ügyvédjeként 2016-tól járok el, ahol főként pervitellel foglalkozom. A múltban ahhoz, hogy valaki kimagasló eredményeket érjen el a jogászi pályán, elsősorban három alapvető kritériumnak kellett megfelelnie: (i) megbízható jogi tudás megléte, (ii) kimagasló munkabírás, (iii) megfelelő személyiség az ügyfélszerzéshez.

Képes leszek az ügyfelekkel együtt változni? Egyre kevésbé adatik meg a lehetőség, hogy ügyvédként ne kövessük az ügyfeleket érintő változásokat és ne adaptálódjanak ők is ezekhez. Legyen szó akár az üzleti modell, a piac vagy az alkalmazott eszközök változásáról. A jog mellett pszichológiai fakultációkra is behallgattam, az ügyfél minél mélyebb és jobb megértése és az ügy összefüggéseinek négy dimen-

ziós átlátása érdekében, melyet elengedhetetlennek tartok a sikeres, ügyfélorientált vitarendezéshez. Fontosnak tartom, hogy ne a részletekben vesszünk el, hanem a teljes képet is lássuk, mert – a jogi kutatást elvélvzi majd egy ügyes számítógépes program, de bármennyire erős a technikai innováció – a megfelelő következtetéseket egyelőre egy jól képzett jogász jobban le tudja vonni ezekből az adatokból.

Bár a bírói pálya elhagyása után karrierem 180 fokos fordulatot vett, álláspontom e tekintetben mit sem változott. Az alapelvek pontosan azok a rendelkezések, amelyek támaszt jelenthetnek a részletekben a jogszabályoknak megfelelő, ám eredményükben a jog belső morális rendszerét lerontó szerződési konstrukciónak, ezért a pályázat anyagává tett ügyet személyes meggyőződésemhez rendkívül közel állónak tekintem. ■

Pályázó:

■ Dr. Szabó S. Attila



Idén legyen Ön az Év Jogásza!

Pályázzon és nyerje el az év neves hazai díját

[www.jogaszdi.hu](http://www.jogaszdi.hu)

## A „Legal storytelling” és a kártérítési joggyakorlat tágítása

Szecskay Ügyvédi Iroda

*A Szecskay Iroda a legal storytelling, a jogi történetmesélés módszerét alkalmazta sikerrel egy magas pertárgyértékű kártérítési perben. A jogvita lényege az volt, hogy az iroda ügyfele jogosult-e kártérítésre elmaradt üzleti lehetőségek, például pályázaton történő indulás lehetőségének elvesztése miatt.*

Eörsi Gyula híres-hírhedt megfogalmazása szerint az elmaradt haszonért megítélt kártérítés valójában „munka nélküli jövedelemszerzés”, ezért a bíróságoknak ennek lehetőségét szűkíteniük kell. Bár a piacgazdaságra történő áttérés következtében a fenti tétel nyilvánvalóan meghaladottá vált, Eörsi Gyula tanai a mai napig éreztetik hatásukat. A bírói gyakorlat ugyanis csak szigorú feltételek mellett ítélt meg kártérítést elmaradt haszonért: „ellenőrizhető adatokon alapuló” elmaradt hasznot lehet csak sikerrel peresíteni. A fenti megfogalmazás azonban nem elégíti ki a gazdasági szereplők igényeit. Ha ugyanis egy üzleti szerződést valamely fél megszeg, ez sokszor pontosan nem számszerűsíthető, konkrét adatokkal alá nem támasztható kárt okoz. Ilyenek például a reputációs károk, a goodwill-ben esett károk, vagy éppen az elmaradt (soha nem is realizálódó és utólag nem is rekonstruálható) üzleti lehetőségekből eredő profit.

Pontosan ez történt a mi ügyfelünkkel is: egy partnere súlyosan megszegte az ügyfelünkkel kötött szerződést, amelynek folytán ügyfelünk nem tudott a termékével piacra lépni. Ügyfelünk e szerződésszegés miatt a hozzá beérkező megkeresésekre nem tudott érdemben válaszolni, pályázatokon nem tudott indulni, piaci helyzete és megítélése jelentősen romlott. Még nevet is kellett változtatnia, hogy új brand-et építsen fel. Soha nem derül ki, hogy pontosan milyen üzleti lehetőségek realizálódtak volna, ha nincs a szerződésszegés, és azt sem lehet pontosan kiszámolni, hogy ezekből mekkora profit származott volna. Az elmaradt haszon összege tehát kiszámíthatatlan és ekként bizonyíthatatlan. A perben alkalmazott munkamódszerünk egyik része hagyományos volt: a jogirodalom és a joggyakorlat átlagot lényegesen meghaladó mélységű feldolgozása, meggyőző prezentálása. A munkamódszerünk másik része kevésbé megszokott volt: a legal storytelling nemzetközi szinten már felismert metodikájához folyamodtunk. Tudtuk, pusztán a tények és a joganyag mégoly színvonalas prezentációja nem feltétlenül elegendő a sikerhez. Ehhez több kellett: az ügyfelünkkel történeteket egy olyan koherens, a bírói empátiát is megcélzó „történet” keretében adtuk

elő, amely alkalmas volt arra, hogy a generálklauzulákra épülő, azonban a mi ügyünk tekintetében inkább szűkítő jellegű kártérítési jogi gondolkodás mellett ügyfelünk mégis kapjon kártérítést. Fontos, hogy a storytelling a mi ügyünkben nem pusztán azt jelentette, hogy a beadványainkat és perbeszédeinket történetmesélésként építettük fel. Ennél sokkal többről volt szó. A storytelling köré épült a teljes perstratégia, a peranyag összeállítása és az ügyféllel történő együttműködés és együttgondolkodás is. A végeredmény visszaigazolta a munkamódszerünket.

A Fővárosi Törvényszék teljes egészében helyt adott a kártérítési követelésünknek. Az alperes, ahogy várható is volt, fellebbezett, azonban a Fővárosi Ítéletábrla az elsőfokú ítéletet helybenhagyta, és teljesen egyetértett azzal, hogy az ügyfelünknek jár a kártérítés. A storytelling azért működött, mert a valóságot „meséltük el”, és a perbeli bizonyítékokkal alá is tudtuk támasztani ezt a „történetet”. Természetesen a storytelling önmagában aligha hozta volna a várt sikert, ahhoz a „klasszikus” jogászi munka, így a jogszabályok és a joggyakorlat színvonalas feldolgozása és prezentálása is elengedhetetlen volt. ■

Pályázó:

■ Szecskay Ügyvédi Iroda



SZECSKAY ATTORNEYS AT LAW  
WWW.SZECSKAY.HU

# Lézerágyúval aranyverebekre

## TaylorWessing Budapest

*Az ügyben a TaylorWessing Budapest vitarendezési csapata magyar jogi személyeket képviselt egy ellenük külföldön indított, jelentős perben. Közjogi és magánjogi érveket, valamint levéltári kutatásokat újszerűen ötvöző kifogásaik alapján a bíróság részben megállapította joghatóságának hiányát.*

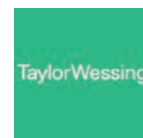
Irodánk 1995 óta van jelen Budapesten, a TaylorWessing cégcsoport tagjaként vezető nemzetközi ügyvédi irodahálózat-hoz tartozunk. Szerteágazó tapasztalattal rendelkezünk információ technológia és szellemi tulajdonjog, társasági jog, M&A, jogszabályi megfelelés, ingatlanjog, valamint vitarendezés területén. Látásmódunk újító és ügyfélközpontú, szaktudásunk méltóan szolgálja a jövő iparágait. Világszerte 32 irodával rendelkezünk, így kiterjedt jelenlétel bírunk nem csak Európában, hanem a Közel-Kelet és Ázsia országaiban is. Ügyfeleink a világ legdinamikusabban fejlődő iparágaiában tevékenykednek. A jogi tanácsadást problémaközpontúan közelítjük meg: ügyfeleink sikerét úgy segítjük elő, hogy innovatívan gondolkodunk üzleti tevékenységükkel kapcsolatban. A TaylorWessing a legjobb választás, amennyiben komplex, multidiszciplináris, akár határokon átívelő jogi tanácsadásra van szüksége, és ezt olyan szakemberektől várja, akik a stabil jogi tudás mellett magabiztos üzleti szemléletmóddal is rendelkeznek.

A pályázat tárgyát képező ügyben magyar alpereseket képviseltünk egy külföldi bíróság előtt indított, a külföldi állam legfelsőbb bíróságát is megjárta, jelentős értéktárgyak kiadásáért indított perben. Védekezésünket elsősorban a külföldi bíróság joghatóságának megkérdőjelezésére alapoztuk. Ezt a megközelítést a jogvita mihamarabbi lezárásának igényén kívül megbízóink azon érdeke is indokolta, hogy megnehezítsük hasonló keresetek jövőbeli megindítását, ezzel megbízóinkat rendkívüli költség- és adminisztrációs tehertől, valamint egy esetleges peresztesség súlyos következményeitől is megóvva. A joghatósági kifogásra alapozott védekezés felépítése ugyanakkor az eljáró bíróság államának elég megengedő joghatósági szabályai miatt nagy kihívást jelentett. Mivel a perbeli értéktárgyak történeti sorsa és a felperesek személyes helyzete sem volt teljesen egységes, a joghatóság hiányára vonatkozó védekezésünk sem alapulhatott ugyanazon a jogalapon valamennyi felperes és értéktárgy vonatkozásában. A működőképes megoldás megtalálása és meggyőző kifejtése olyan munkamódszert igényelt, amelynek során nem kizárólag a jól ismert jogszabályszevegek és az elének tárt bizonyítékok elemzését végeztük el,

de felhasználtuk levéltári kutatásaink, jogtörténeti vizsgálódásaink eredményeit is, hogy ezeket a végleges jogi érvelésünkbe integrálni tudjuk. A külföldön folyó eljárás során különös figyelmet kellett fordítani a magyar történelem releváns időszakainak minél alaposabb feltárására, valamint a történeti és a hatályos magyarországi jogszabályok olyan bemutatására is, hogy azok az eljárás joga szerinti állam bírósági számára is értelmezhetőek legyenek. Ahhoz, hogy a felperesek szerteágazó igényeit olyan módon tudjuk szétszálazni, hogy az egyes szálak végül – különböző jogalapokon – mind ugyanarra az eredményre – a külföldi bíróság joghatósága hiányának megállapítására – vezessenek, a közjogi és magánjogi jellegű érvek újszerű ötvözése is szükségünk volt. Ennek keretében védekezésünkben egyaránt hivatkoztunk a magyar polgári jog szabályaira, a múlt századi magyarországi közjogi rendszerek különféle alkotmányos normáira, a szerződések jogáról szóló bécsi egyezményre, a nemzetközi szokásjog különféle normáira, és az eljáró bíróság állama és Magyarország közötti nemzetközi egyezmények szövegére és gyakorlatára is. A fentiek szerint kidolgozott, összetett érvrendszeren alapuló perstratégiánk végül sikerre vezetett, és a bíróság részben megállapította joghatóságának hiányát. ■

Pályázó:

- TaylorWessing Budapest





Oktatóink  
nemzetközileg  
elismert  
szaktekintélyek

Helyszín:  
ELTE Főépület,  
1053 Budapest,  
Egyetem tér 1–3.

További  
információk:  
<https://jotoki.elte.hu/>

### *Szakirányú továbbképzés jogászoknak*

- Adatbiztonsági és adatvédelmi szakjogász
- Adójogi szakjogász
- Befektetési, vállalatfinanszírozási, tőzsdei szakjogász
- Biztosítási szakjogász
- Családjogi szakjogász
- Egészségügyi szakjogász
- Gazdasági büntetőjogi szakjogász
- Gyermekjogi szakjogász
- Környezetvédelmi szakjogász
- Közbeszerzési szakjogász
- Munkajogi szakjogász
- Társasági jogi és cégjogi szakjogász

### *Angol nyelvű mesterképzések (LL.M)*

- European and International Business Law
- European Human Rights
- International and European Taxation for Economists and Lawyers

### *Szakirányú továbbképzés nem jogászoknak*

- Adatbiztonsági és adatvédelmi jogi szakokleveles szakember
- Jogi szakokleveles gazdasági szakember
- Jogi szakokleveles gyermekjogi szakember
- Jogi szakokleveles környezetvédelmi szakember
- Jogi szakokleveles orvos és egészségügyi szakember
- Munkajogi szakokleveles tanácsadó

### *Szakvizsga előkészítők*

- I. Polgári jog és családjog; a gazdasággal kapcsolatos joganyag; polgári eljárásjog
- II. Büntetőjog, büntető eljárásjog; Büntetés-végrehajtási jog
- III. Munkajog és társadalombiztosítási jog; alkotmányjog és közigazgatási jog  
Európai közösségi jog

Jelentkezési határidő:  
2020. június 30.

## Nemzetközi szerződések

dr. Takó Dalma

Mentor: Dr. Kecskés Gábor PhD, egyetemi docens, dékánhelyettes

*Takó Dalma eddigi szakmai életútja, sikeres tudományos szereplései olyan kutatói és oktatói életpályát valószínűsítene, amelyek a jogászképzésben és a nemzetközi jog elméleti és gyakorlati művelésében nyújtanak majd nélkülözhetetlen szakmai, kutatási és didaktikai segítséget.*

Dr. Takó Dalma kiváló, summa cum laude minősítéssel végzett 2019-ben a győri Széchenyi István Egyetem Deák Ferenc Állam- és Jogtudományi Karán. 2019 őszén felvételt nyert az Állam- és Jogtudományi Doktori Iskolába, ahol megkezdte jogtudományi kutatásait a Kar Nemzetközi és Európai Jogi Tanszékéhez beosztva. Dalma ötéves hallgatói jogviszonya alatt kiemelkedő érdeklődést mutatott több tantárgy iránt. Dalma angol nyelvből felsőfokú komplex és francia nyelvből középfokú komplex nyelvvizsgálóval rendelkezik. A hallgató a 2018/2019-es tanév során a Nemzetközi Köz- és Magánjogi Tanszék demonstrátoraként tevékenykedett. Több ízben részesült

Köztársasági Ösztöndíjban és a Nemzeti Felsőoktatási Ösztöndíjban. Aktívan részt vett a Karhoz kötődő szakkollégium mentorprogramjában, 2015-től pedig folyamatosan a Széchenyi István Egyetem Deák Ferenc Állam- és Jogtudományi Kar Jogtörténeti Tanszékének, majd Nemzetközi Köz- és Magánjogi (később Nemzetközi és Európai Jogi) Tanszékének demonstrátora, illetve 2015-től az ELSA Győr Egyesület tagja. Aktívan részt vett számos felsőoktatási tanulmányi versenyen, a 2015-ös latin műveltségi vetélkedőn I. helyezést kapott, a 2017-es Cooperative Work Országos Szövetkezeti Jogi és Munkajogi Jogesetmegoldó és Perbeszédversenyen III. helyezést, míg 2018-ban a VIII. Országos Nemzetközi Jogi Jogesetmegoldó Versenyen országos I. helyezést ért el. Több hallgatói, szakkollégiumi konferencián előadást tartott tudományos témákban, részt vett szakkollégiumi kiadványok szerkesztésében, több ilyen kötetben pedig szerzőként is közreműködött. Dalma több ízben elnyerte az Új Nemzeti Kiválóság Program kutatási ösztöndíját. A kutatási eredmények alapján készült tudományos diákköri dolgozattal Dalma II. helyezést ért el a XXXIV. Országos Tudományos Diákköri Konferencián a Nemzetközi Jogi Szekcióban, 2019 tavaszán. ■



Pályázó:

■ dr. Takó Dalma

Mentor: Dr. Kecskés Gábor PhD, egyetemi docens,  
dékánhelyettes



## Alternatív vitarendezés és átláthatóság

Dr. Hohmann Balázs

Mentor: Dr. habil. Fábíán Adrián PhD

*Hohmann Balázs a Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Karának egyetemi tanársegédje. Pro Scientia-, Harsányi István-, Óriás Nándor-, Szentágothai János- és AVR SENIOR 2018 díjas, Szamel Lajos és Rézler Gyula ösztöndíjas kutató, a Pécsi Tudományegyetem tehetségkövete.*

Dr. Hohmann Balázs a Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Karának egyetemi tanársegédje, doktorandusza, négyszeres köztársasági ösztöndíjas, Pro Scientia-, Harsányi István-, Óriás Nándor-, Szentágothai János- és AVR SENIOR 2018-díjas, Szamel Lajos és Rézler Gyula ösztöndíjas kutató, 2016-tól a Magyar Országos Közjegyzői Kamara Ösztöndíjasa, a Pécsi Tudományegyetem tehetségkövete. Egyetemi tanulmányait a Pécsi Tudományegyetem Pollack Mihály Műszaki és Informatikai Karán folytatta környezetmérnökként, majd a Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Karán jogászként, ahol 2017-ben summa cum laude minősítésű jogi végzettséget szerzett. 2017-től a Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskolájának hallgatója, kutatási területe a közigazgatási hatósági eljárásjog és annak határterületei. 2019-től a Kar egyetemi tanársegédje, oktatási területei a közigazgatási jogra és az infokommunikáció területére koncentrálnak. Kutatásait jogász hallgatóként kezdte meg, amelyeket önállóan, rendszeres, saját maga által megtervezett és végrehajtott, a tudományterületen némiképp szokatlan nagymintás empirikus kutatásokkal is alátámasztott. Ennek is köszönhető az, hogy két ízben nyerte el az Országos Tudományos Diákköri Konferencia Állam- és Jogtudományi szekciójában tagozatának első helyezését. 2015-ben ezzel összefüggésben Pro Scientia Aranyéremmel jutalmazták tanulmányi és kutatási eredményeit, amely díjat két évente csupán 4–5 jogászhallgató nyerhet el. 2017-ben az OTDK-n szerzett I. helyezése mellett elnyerte az Állam- és Jogtudományi Szekció legjobb előadójának járó rektori különdíjat, mely egyike a joghallgatók által hazánkban elnyerhető legjelentősebb díjaknak. Balázs témaválasztásaiban, tudományos kutatásaiban rendkívül innovatív szemléletű, aki az elméleti és az általa széles körben felmért gyakorlati tapasztalatok alapján minden esetben képes volt a kutatott témában újat, a hagyományos-tól eltérő modern megoldást találni az egyes problémákra. A jelölt a legnépszerűbb témák helyett a szakmailag kihívást jelentő, a joggyakorlatot széles körben befolyásoló témákat kutat, így például a közigazgatási hatósági eljárásban érvényesülő ügyféli jogállást, az alternatív vitarendezési módszerek érvényesülését, illetve a hatósági eljárás átláthatóságát. A fenti témákban kidolgozott tézisei hozzájár-

ultak, illetve alkalmazásuk esetén hozzájárulhatnak az ügyfélbarát, nyitott közigazgatási gyakorlat kialakításához. Széles körű – műszaki tudományterületeket és környezetmenedzsmentet is felölelő – tapasztalatát kiválóan hasznosítja jogi kutatási területein, a kapcsolódási pontokból eredő szinergiák feltárásával. Szakmai tevékenységét ez idáig megjelent 89 tudományos közleménye és az általa tartott 59 tudományos előadás fémjelzi. Publikációi között nagy számban található külföldön megjelent publikáció, amelyek nemzetközi visszhangja is rendkívül pozitív. Több nemzetközi tudományos szervezet tagja, köztük az International Institute of Engineers and Researchers (IIER) nemzetközi tudományos szervezet tudományos tanácsadó, lektori, illetve szerkesztőbizottságainak tagja, valamint az European Center for Science Education and Research (EUSER) nemzetközi tudományos szervezet tudományos tanácsadó, illetve szerkesztő bizottságainak tagja, több önállóan megjelent tanulmánykötet szerkesztője. A társadalmi felelősségvállalás keretében Balázs önkéntesen végez környezeti szemléletformálási és kapcsolódó jogi segítségnyújtási tevékenységet 2010 óta, a Tudatosan a Környezetünkért Egyesület keretében, 2011 óta annak elnökeként, 2016 januárjától az Egyesület mellett működő Jogi és Környezetvédelmi Kutatóközpont igazgatójaként. Több kutatási projekt vezetése és összesen közel félszáz környezeti tanácsadási ügymenet bizonyítja vezetői rátermettségét és szakmai felkészültségét. 2018-ban az alternatív vitarendezés területén kifejtett munkájáért AVR SENIOR 2018 díjat adományozott számára a Magyar Nemzeti Bank és az Országos Bírósági Hivatal. ■

Pályázat:

■ Dr. Hohmann Balázs

Mentor: Dr. habil. Fábíán Adrián PhD



## Fogyasztói jogvita

dr. Szépvölgyi Enikő

Mentor: Dr. Kecskés Gábor PhD, egyetemi docens, dékánhelyettes

*Szépvölgyi Enikő már hallgatóként aktív kutatási tevékenységet folytatott, 2019-ben Pro Scientia Aranyéremmel is kitüntették. Kutatói és oktatói elhivatottsága, szervezőkészsége hozzájárul a jövő jogászgenerációinak kineveléséhez. Eddigi életútja útmutató lehet a fiatal joghallgatók számára.*

Dr. Szépvölgyi Enikő kiváló, summa cum laude minősítéssel végzett 2019-ben a győri Széchenyi István Egyetem Deák Ferenc Állam- és Jogtudományi Karán. 2019 őszén felvételt nyert az Állam- és Jogtudományi Doktori Iskolába, ahol megkezdte jogtudományi kutatásait a Kar Jogtörténeti Tanszékéhez beosztva. Enikő két (angol és német) középfokú komplex államilag elismert nyelvvizsgával rendelkezik, több ízben részesült az Igazságügyi Minisztérium Nemzeti Kiválósági Jogászösztöndíjában, Köztársasági Ösztöndíjban és Nemzeti Felsőoktatási Ösztöndíjban, hallgatói és közösségszervezői munkájáért pedig dékáni elismerésben részesült. 2017-ben az OTDK Állam- és Jogtudományi Szekciójában II. helyezést ért el a Magyar Állam- és Jogtörténet II. Tagozatban, míg a 2019-es OTDK-n I. helyezést és IM különdíjat nyert el a Fogyasztóvédelmi és Versenyjogi Tagozatban, valamint különdíjban részesült a Magyar Állam- és Jogtörténet II. Tagozatban. Ugyanitt elnyerte a Doktoranduszok Országos Szövetségének kiemelt különdíját is. 2019-ben Pro Scientia Aranyéremben részesítette az Országos Tudományos Diákköri Tanács. Emellett aktívan részt vett egyéb felsőoktatási tanulmányi versenyeken is, a 2015-ös latin műveltségi vetélkedőn I. helyezést kapott,

a 2017-es Kreatív Pénzügyi Esetversenyen, illetve a 2018-as Alternatív vitarendezési versenyen bejutott az országos döntőbe. Több hallgatói, szakkollégiumi konferencián előadást tartott tudományos témában, részt vett szakkollégiumi kiadványok szerkesztésében, több ilyen kötetben pedig szerzőként is közreműködött. Aktívan részt vett a Karhoz kötődő szakkollégium mentorprogramjában, 2015-től pedig folyamatosan a Széchenyi István Egyetem Deák Ferenc Állam- és Jogtudományi Kar Jogtörténeti Tanszékének demonstrátora, illetve ugyanezen évtől az ELSA Győr Egyesület tagja. ■

Pályázat:

■ dr. Szépvölgyi Enikő

Mentor: Dr. Kecskés Gábor PhD, egyetemi docens,  
dékánhelyettes

*Cégünk a jövőben is mindent megtesz azért, hogy színvonalas képzések lebonyolításával járuljon hozzá a szakemberek ismereteinek hatékony bővítéséhez!*



Wolters Kluwer

A Magyar Ügyvédi Kamara Oktatási és Akkreditációs Bizottsága a Wolters Kluwer Hungary Kft.-t az ügyvédi tevékenységet végzők továbbképzésre **akkreditált képzési helyeként** 2019. november 22-i hatállyal, az AK33/2019. akkreditációs számon nyilvántartásba vette.

## A tradíciókra épülő megújulás lehet tartós és valóban sikeres

Gyurkó Péter

Mentor: Dr. Menyhárd Attila

*Gyurkó Péter az Eötvös Loránd Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Karának ötödéves hallgatója, a Joghallgatók Önképző Szervezete Szakkollégiumának alapítótagja. Szakmai tevékenységével jelentősen hozzájárult a JÖSz keretében megvalósított innovatív kutatási és képzési megoldásokhoz.*

Gyurkó Péter az Eötvös Loránd Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Karának ötödéves hallgatója, a Joghallgatók Önképző Szervezete Szakkollégiumának alapító tagja. A jelölt stabil szakmai és közösségi elhivatottsága már a hallgatóként végzett munkájában is nyilvánvalóan megmutatkozik. Szakmai felkészültsége kifogástalan, nyitottsága és érdeklődése pedig egyértelműen kiemeli őt hallgatótársai közül. Fontos számára a nyelvismeret, részt vett a berlini Humboldt Egyetemen szervezett Netzwerk Ost-West Nyári Egyete-

men, ahol német nyelven kutatott. Szakmai tehetsége és teljesítménye mellett egyedülálló és kifejezetten elismerésre méltó az a munka, amelyet a jogász hallgatói önképzés fejlesztése érdekében kifejt. Egyetemi éve elején a Római Jogi Tudományos Diákkör tagjaként, demonstrátoraként, majd Titkárjaként tevékenykedett, megnyerte a kari római jogi versenyt. Kutatásait a Diákkör ülésén is előadta. Amellett, hogy támogatja a Polgári Jogi Tudományos Diákkör munkáját is, jelentős szerepet játszik abban, hogy a Joghallgatók Önképző Szervezete (JÖSz) a szakkollégiumi szervezettséget és minőséget elérő szakmai műhellyé tudott fejlődni. Munkájának döntő szerepe volt abban, hogy a JÖSz az idei évben elnyerte a szakkollégiumi státuszt. Szakmai tevékenységével jelentősen hozzájárult a JÖSz keretében megvalósított innovatív kutatási és képzési megoldásokhoz. Jelentős szerepet játszik abban is, hogy a JÖSz kifejezetten innovatív, az egyes vezető jogterületek modern problémáit az elmélet és a gyakorlat ötvözésével, voltaképpen duális rendszerben közelíti meg, és ezzel a hallgatók valós, önálló kutatáson és gyakorlati munkán alapuló önképzését vezette be. Az országban ez a fajta megközelítés teljes egészében egyedülálló, ugyanakkor valamennyi jogászképzési szakmai műhely számára példaértékű. A szervezet működését Jogtudományi Alelnökként, Elnökként és Elnök-helyettesként segítette. A JÖSz projektrendszer alapú kutatásai során a mesterséges intelligencia által felvetett kérdéseket és az adatvédelem aktuális problémáit vizsgálta. ■



Pályázat:

■ Gyurkó Péter

Mentor: Dr. Menyhárd Attila



ÚJDONSÁG!

# Jogtanácsos Jogtár®

**Nélkülözhetetlen magánjogi tartalmak, cégeditor, döntvénytár és a jogi munka hatékonyságát növelő funkciók vállalati jogászok számára**

**BÁRMIKOR, BÁRHONNAN ELÉRHETŐ, NAPRAKÉSZ ÉS SZEMÉLYRE SZABHATÓ!**

- Magyar és EU-s joganyagok időrendi változásokkal
- Nélkülözhetetlen magánjogi tartalmak
- Indoklások, kommentárok, döntvények
- Szakcikkek, könyvek
- Iratminták, cégeditor program
- Hatékonyságot növelő funkciók

**PRÓBÁLJA KI!**

Regisztráljon és próbálja ki a demóverziót! A demó keretében **14 napig ingyenesen** használhatja a Jogtanácsos Jogtár® **Prémium** szintjét.

[landing.wolterskluwer.hu/jogtanacsos-jogtar](https://landing.wolterskluwer.hu/jogtanacsos-jogtar)

Rendelje meg most!

[shop.wolterskluwer.hu](https://shop.wolterskluwer.hu)





# *Jogi Innovációs Nap és Wolters Kluwer Jogászdíj 2020*

**Vegyen részt a Jogi Innovációs Napon!  
Nyújtsa be pályázatát a Wolters Kluwer Jogászdíjra!**

Időpont: 2020. november 27.

Helyszín: Bálna Budapest

Bővebb információ hamarosan:

[landing.wolterskluwer.hu/jogi-innovacios-nap](https://landing.wolterskluwer.hu/jogi-innovacios-nap)

[www.jogaszdi.hu](https://www.jogaszdi.hu)